

Barómetro 23

Sobre conflictos y
construcción de paz

Abril - Junio 2010

**Programa de Conflictos y
Construcción de Paz**

ISSN: 2013-8016

El presente Informe ha sido elaborado por: Iris Aviñoa Ordóñez (género y tensiones), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones), Yesid Arteta Dávila y Carlos Arturo Velandia Jagua (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	Glosario	109	b) Cáucaso
08	00 Introducción	110	Oriente Medio
11	01 Conflictos armados	112	04 Crisis humanitarias y acción humanitaria
14	1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	112	4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria
14	África	112	África
14	a) África Occidental	112	a) África Austral
15	b) Cuerno de África	113	b) África Occidental
19	c) Grandes Lagos y África Central	113	c) Cuerno de África
24	d) Magreb y Norte de África	114	d) Grandes Lagos y África Central
25	América	116	América y Caribe
26	Asia y Pacífico	117	Asia y Pacífico
26	a) Asia Meridional	118	Oriente Medio
32	b) Sudeste Asiático y Oceanía	120	4.2 La acción humanitaria durante el trimestre
36	Europa	122	a) Evaluación del desplazamiento forzado de población en 2009
39	Oriente Medio	122	b) La respuesta de los donantes
43	02 Tensiones	123	
48	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones	124	05 Dimensión de género en la construcción de paz
48	África	124	5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
48	a) África Austral	125	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos
50	b) África Occidental	126	5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género
54	c) Cuerno de África	127	a) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad
60	d) Grandes Lagos y África Central	129	b) Procesos de paz
63	América	130	c) Desarme
63	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe	130	d) Misiones de mantenimiento de la paz
65	b) América del Sur	131	Escola de Cultura de Pau (UAB)
67	Asia		
67	a) Asia Central		
70	b) Asia Meridional		
75	c) Asia Oriental		
78	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
83	Europa		
83	a) Sudeste de Europa		
85	b) Cáucaso		
90	Oriente Medio		
90	a) Al Jalish		
94	b) Mashreq		
98	03 Procesos de Paz		
98	3.1. Evolución de los procesos de paz		
99	África		
99	a) África Occidental		
99	b) Cuerno de África		
101	c) Grandes Lagos y África Central		
101	d) Magreb		
102	América		
103	Asia y Pacífico		
103	a) Asia Meridional		
106	b) Sudeste asiático		
107	Europa		
107	a) Sudeste de Europa		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados	DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades	DHD: Dima Haram Daogah
ADC: Alianza Democrática para el Cambio	DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
AIF: Asociación Internacional de Fomento	DIH: Derecho Internacional Humanitario
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi	Dólares: Dólares de EEUU
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán	EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
ANP: Autoridad Nacional Palestina	EAU: Emiratos Árabes Unidos
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán	ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo	ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
APC: Autoridad Provisional de la Coalición	ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
APHC: All Parties Hurriyat Conference	ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
APRD: Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie	ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico	EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga	EEUU: Estados Unidos de América
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia	ELN: Ejército de Liberación Nacional
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi	ENA: Ejército Nacional Albanés
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani	EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
BLA: Baluchistan Liberation Army	EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
BM: Banco Mundial	EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centrafricana	EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)	EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo	EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas	EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación	EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas	EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer	EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
CEI: Comunidad de Estados Independientes	EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central	FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia	FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja	FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada	FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento	FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
CPI: Corte Penal Internacional	FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
CPI-M: Communist Party of India-Maoist	FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
CPLA: Cordillera People's Liberation Army	FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
CPN: Communist Party of Nepal	FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
CPP: Communist Party of the Philippines	FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak
CVO: Civilian Volunteer Organization	
DAW: División para el Avance de la Mujer	

<p>FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda</p> <p>FMI: Fondo Monetario Internacional</p> <p>FNL: Forces Nationales de Libération</p> <p>FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique</p> <p>GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)</p> <p>GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad</p> <p>GFT: Gobierno Federal de Transición</p> <p>GIA: Grupo Islámico Armado</p> <p>GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani</p> <p>GNT: Gobierno Nacional de Transición</p> <p>GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad</p> <p>GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate</p> <p>HRW: Human Rights Watch</p> <p>IANSAs: International Action Network on Small Arms</p> <p>ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres</p> <p>ICG: International Crisis Group</p> <p>IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género</p> <p>IDH: Índice de Desarrollo Humano</p> <p>IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre</p> <p>IDP: <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)</p> <p>IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo</p> <p>IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia</p> <p>IISS: International Institute for Strategic Studies</p> <p>INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer</p> <p>IOM: Organización Internacional de Migraciones</p> <p>IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques</p> <p>ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad</p> <p>ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres</p> <p>JEM: Justice and Equality Movement</p> <p>JIU: Joint Integrated Unit</p> <p>JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front</p> <p>KANU: Kenya African National Union</p> <p>KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo</p> <p>KNA: Kuki National Army</p> <p>KNF: Kuki National Front</p> <p>KNU: Karen National Union</p> <p>KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup</p> <p>LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos</p> <p>LND: Liga Nacional Democrática</p> <p>LRA: Lord's Resistance Army</p>	<p>LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam</p> <p>MDC: Movement for the Democratic Change</p> <p>MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad</p> <p>MDR: Movimiento Democrático Republicano</p> <p>MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance</p> <p>MILF: Moro Islamic Liberation Front</p> <p>MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad</p> <p>MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental</p> <p>MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití</p> <p>MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix</p> <p>MLC: Mouvement pour la Libération du Congo</p> <p>MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice</p> <p>MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo</p> <p>MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People</p> <p>MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola</p> <p>MSF: Médicos Sin Fronteras</p> <p>NCP: National Congress Party</p> <p>NDC: National Democratic Congress</p> <p>NDF: National Democratic Front</p> <p>NDFB: National Democratic Front of Bodoland</p> <p>NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force</p> <p>NDV: Niger Delta Vigilante</p> <p>NLFT: National Liberation Front of Tripura</p> <p>NMRD: National Mouvement for Reform and Development</p> <p>NPA: New People's Army</p> <p>NPP: New Patriotic Party</p> <p>NRC: Norwegian Refugee Council</p> <p>NRF: National Redemption Front</p> <p>NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah</p> <p>NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste</p> <p>OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico</p> <p>OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas</p> <p>OCI: Organización de la Conferencia Islámica</p> <p>OEA: Organización de los Estados Americanos</p> <p>OIM: Organización Internacional para las Migraciones</p> <p>OLF: Oromo Liberation Front</p> <p>OLP: Organización para la Liberación de Palestina</p> <p>OMC: Organización Mundial del Comercio</p> <p>OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.</p> <p>OMS: Organización Mundial de la Salud</p> <p>ONG: Organización No Gubernamental</p> <p>ONLF: Ogaden National Liberation Front</p> <p>ONU: Organización de las Naciones Unidas</p> <p>ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi</p> <p>ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire</p>
---	--

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau	TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA	TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)	TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico	TTP: Tehrik-i-Taliban
OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género	UA: Unión Africana
OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa	UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte	UE: Unión Europea
PCT: Partido Congoleño del Trabajo	UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
PDP: People's Democratic Party	UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
PESC: Política Exterior y de Seguridad Común	ULFA: United Liberation Front of Assam
PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa	UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
PIB: Producto Interior Bruto	UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
PIC: Consejo para la Implementación de la Paz	UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos	UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos	UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan	UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
PLA: People's Liberation Army	UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
PMA: Programa Mundial de Alimentos	UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
PNB: Producto Nacional Bruto	UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo	UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente	UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak	UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani	UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
PWG: People's War Group	UNITA: União para a Independencia Total de Angola
RAFD: Rally of Democratic Forces	UNLF: United National Liberation Front
RDL: Rassemblement pour la Démocracie et la Liberté	UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados	UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)	UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
SADC: South African Development Community	UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy	UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina	UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute	UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
SLA: Sudan's Liberation Army	UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
SPLA: Sudan's People Liberation Army	
SSDF: South Sudanese Defense Forces	

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (abril – junio de 2010) a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2010* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- ❑ El número de conflictos armados a finales de junio era de 29, el mismo que a finales del primer trimestre.
- ❑ Chad y RD Congo forzaron la aprobación de la progresiva retirada de las misiones de mantenimiento de la paz en ambos países, lo que podría generar un vacío de seguridad.
- ❑ Se produjo una crisis política en el seno del Gobierno Federal de Transición somalí, en paralelo a la persistencia de graves enfrentamientos en el país.
- ❑ Se reanudaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Sudán y el grupo armado JEM, poniendo fin a la participación del grupo en las negociaciones de paz.
- ❑ Se agravó el conflicto entre el Gobierno indio y el grupo maoísta CPI-M, duplicándose el número de víctimas mortales.
- ❑ El grupo armado kurdo PKK abandonó su alto el fuego unilateral y se multiplicaron sus ataques y los del Ejército turco.
- ❑ La muerte de nueve activistas de una flotilla humanitaria con destino a Gaza tras una operación de las fuerzas israelíes elevó la tensión en Oriente Medio.
- ❑ Continuaron los hechos de violencia en Yemen pese a la tregua entre el Gobierno y los insurgentes al-houthistas y se intensificaron otros focos de conflicto en el país.

Tensiones

- ❑ El número de tensiones a finales de junio era de 79, la mayoría en África (29) y Asia (21) y el resto se distribuyó en Europa (12), Oriente Medio (diez) y América (siete).
- ❑ Se agravó la situación en Burundi tras las denuncias de fraude en las elecciones comunales por la oposición política y la retirada de sus candidatos a las elecciones presidenciales.
- ❑ La oposición político-militar eritrea unificó sus brazos militares bajo un único mando, lo que podría suponer un salto cualitativo en la actividad de la insurgencia.
- ❑ En Tailandia los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los "camisas rojas" provocaron una ochentena de víctimas mortales y alrededor de 1.800 heridos.
- ❑ El hundimiento de un buque surcoreano por parte de Corea del Norte provocó una fuerte escalada de tensiones y la ruptura de relaciones entre ambos países.
- ❑ Protestas populares en Kirguistán forzaron la caída del régimen, mientras una ola de violencia causó al menos 250 muertes, la mayoría uzbekos.
- ❑ Tropas iraníes traspasaron la frontera con Iraq en el marco de sus enfrentamientos con los insurgentes kurdos del PJAK.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 241 a 243

Procesos de paz

- ❑ Eritrea y Djibouti alcanzaron un acuerdo por el que aceptaban la mediación de Qatar para resolver el contencioso fronterizo que les enfrentaba.
- ❑ El grupo armado United Western Somali Liberation Front (UWSLF), que operaba en la región etíope de Ogadén, acordó entregar las armas al Gobierno etíope.
- ❑ En Sudán (Darfur), la coalición de grupos armados Liberation and Justice Movement (LJM), presente en las negociaciones de paz de Doha, aprobó la hoja de ruta presentada por la mediación para avanzar en el proceso de paz.
- ❑ Se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno de Chad y la coalición rebelde UFR en Jartum (Sudán).
- ❑ En el Sáhara Occidental, el Frente Polisario congeló sus contactos con la MINURSO, al considerar que "se estaba convirtiendo en un escudo de protección de un hecho colonial".
- ❑ En Afganistán, el líder talibán, Mullah Omar, afirmó que podrían estar dispuestos a mantener negociaciones con políticos occidentales.
- ❑ El Gobierno indio dio luz verde al Gobierno del estado de Assam para que iniciara un proceso de negociaciones con el ULFA.
- ❑ El Gobierno indio y el NSCN-IM celebraron una ronda de negociaciones en Kohima, capital del estado naga. Se trató de la primera vez desde que se iniciaron las negociaciones hace 13 años que éstas tienen lugar en territorio naga.
- ❑ En Filipinas, el presidente del panel negociador del NDF, Luis G. Jalandoni, aseguró que estaba preparado para retomar las conversaciones de paz formales con la nueva administración.
- ❑ El nuevo líder turcochipriota se mostró favorable a seguir las negociaciones sobre la base de lo ya alcanzado.
- ❑ En Turquía, el PKK finalizó el alto el fuego que mantenía desde abril de 2009.

Crisis humanitarias

- ❑ ACNUR e IDMC destacaron el significativo aumento en el número de personas afectadas por el desplazamiento forzado y las dificultades para el retorno.
- ❑ La retirada de la misión de Naciones Unidas, MINURCAT, generó incertidumbre entre las organizaciones humanitarias en terreno ante la falta de seguridad en la frontera común de Chad, Sudán y R. Centroafricana y el aumento de la desprotección de la población local y desplazada.
- ❑ La emergencia humanitaria de Guatemala se agravó por el impacto de la tormenta tropical Agatha que provocó la muerte de más de un centenar de personas.
- ❑ 300.000 personas se vieron obligadas a huir en el sur de Kirguistán provocando una nueva crisis de desplazamiento.
- ❑ Las fuerzas talibanes forzaron la suspensión de las operaciones humanitarias en zonas de Afganistán y Pakistán.

Género y construcción de paz

- ❑ Varias organizaciones de mujeres advirtieron del riesgo de que tras la retirada de la UNMIL de Liberia aumente la violencia sexual contra las mujeres.
- ❑ Organizaciones de mujeres de Guatemala denunciaron que la mayoría de los crímenes de violencia sexual cometidos durante el conflicto armado siguen impunes, y que en paralelo se ha producido un incremento de la violencia contra las mujeres.
- ❑ El Gobierno de Filipinas presentó su Plan Nacional de Acción sobre la resolución 1325, el primero en Asia.

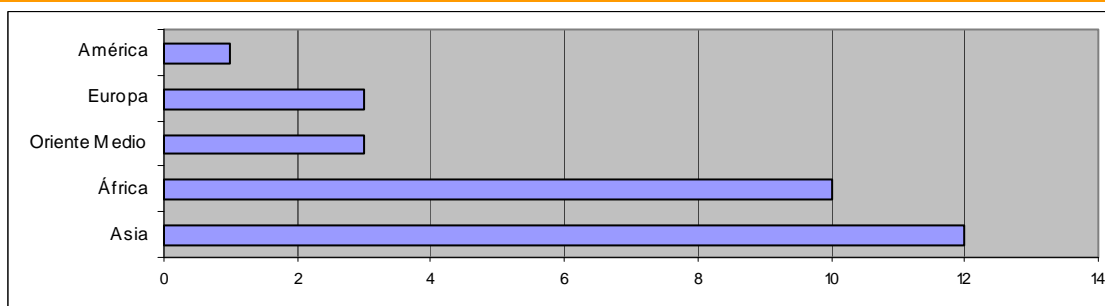
- ❑ La Jirga de Paz celebrada en Afganistán no contó con la participación de las mujeres, que fueron excluidas de la organización de esta conferencia, clave en el proceso de paz con la insurgencia talibán.
- ❑ El Consejo de Seguridad de la ONU presentó 26 indicadores para mejorar el seguimiento de la implementación de la resolución 1325.

Conflictos armados

- ❑ El número de conflictos armados a finales de junio era de 29, el mismo que a finales del primer trimestre.
- ❑ Chad y RD Congo forzaron la aprobación de la progresiva retirada de las misiones de mantenimiento de la paz en ambos países, lo que podría generar un vacío de seguridad.
- ❑ Se produjo una crisis política en el seno del Gobierno Federal de Transición somalí, en paralelo a la persistencia de graves enfrentamientos en el país.
- ❑ Se reanudaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Sudán y el grupo armado JEM, poniendo fin a la participación del grupo en las negociaciones de paz.
- ❑ Se agravó el conflicto entre el Gobierno indio y el grupo maoísta CPI-M, duplicándose el número de víctimas mortales.
- ❑ El grupo armado kurdo PKK abandonó su alto el fuego unilateral y se multiplicaron sus ataques y los del Ejército turco.
- ❑ La muerte de nueve activistas de una flotilla humanitaria con destino a Gaza tras una operación de las fuerzas israelíes elevó la tensión en Oriente Medio.
- ❑ Continuaron los hechos de violencia en Yemen pese a la tregua entre el Gobierno y los insurgentes al-houthistas y se intensificaron otros focos de conflicto en el país.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el segundo trimestre de 2010.¹ La cifra total de conflictos a finales de junio era de 29, la misma que en el trimestre anterior. En seis casos se registró una escalada de la violencia, mientras que en 21 conflictos no hubo cambios significativos y en otros dos se redujo la violencia. Respecto a la intensidad, diez casos tenían una intensidad media, nueve una intensidad baja y otros diez una intensidad alta. Éstos últimos son RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur), Sudán (sur), Uganda (norte), Colombia, India (CPI-M), Pakistán (noroeste), Afganistán e Iraq. La mayoría de conflictos armados siguieron produciéndose en Asia (12) y en África (diez), seguidas de Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (uno).

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 2º trimestre de 2010



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el 2º trimestre de 2010

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, nueva coalición UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCO, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia	1
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger)-2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos y compañías de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		=
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, Chad, FOMUC, MINURCAT y asaltadores de caminos (zaraguinas)	1
	Gobierno		=

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos y participan directamente en las hostilidades conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Djibouti), Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM– vs insurgencia islamista compuesta por Hizbul Islam –facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Asmara), Anoole, Ras Kamboni, Jabhatul Islam– y al-Shabab, Eritrea	3
	Gobierno		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados, Chad	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Sudán (sur) -2009-	Interno	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional, partidos políticos del sur	3
	Territorio, Recursos, Autogobierno		↑
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	3
	Sistema		↑
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos	1

(Chechenia) -1999-	Autogobierno, Identidad, Sistema	armados de oposición	=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al - Qaeda	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), al - Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita	2
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, JRC, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos y compañías de seguridad privada	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.	

Durante el segundo trimestre del año el proceso de paz continuó estancado. Uno de los principales líderes de la insurgencia del Delta, Ateke Tom, amenazó con abandonar el programa de amnistía junto a cientos de sus hombres si el Gobierno no empezaba a cumplir sus promesas en relación al desarrollo de la región del Delta.⁷ Goodluck Jonathan, presidente en funciones desde febrero, fue nombrado jefe del Estado tras la muerte el 5 de mayo de su predecesor Umaru Yar'Adua. Éste se encontraba hospitalizado desde noviembre, lo que había generado un vacío de poder que paralizó el proceso de paz, y que provocó la suspensión de la declaración de alto el fuego por parte del MEND en enero. Aunque en un primer momento el grupo armado mantuvo el alto el fuego, a mediados de marzo reivindicó la detonación de dos coches bomba, y posteriormente, en junio, señaló que se había enfrentado a una unidad militar gubernamental de la Joint Task Force (JTF)

⁷ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

en el estado del Delta, produciéndose un intercambio de fuego prolongado. La JTF desmintió los hechos. El grupo armado Joint Revolutionary Council, creado durante la primera parte del año por antiguos militantes del MEND y representantes de las comunidades de la región del Delta, se atribuyó un ataque contra las instalaciones de la petrolera Shell en Buguma (estado de Rivers), aunque la empresa negó que éste se hubiera producido. Las fuerzas de seguridad destacaron que el retraso en la implementación del programa de reinserción social para los amnistiados llevó a un aumento de los secuestros, robos y sabotaje de las instalaciones petroleras por grupos de antiguos militantes que podrían haberse reagrupado. Un analista del International Crisis Group señaló que en la medida que se retrasara el proceso de desarme, desmovilización, rehabilitación y reinserción de los militantes de los múltiples grupos armados que conforman el MEND, existirían mayores riesgos de que los combatientes fueran cooptados por los líderes políticos de la región para llevar a cabo una ola de violencia electoral de cara a los comicios de 2011.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Durante el trimestre persistieron las informaciones de emboscadas, operaciones y enfrentamientos esporádicos entre el ONLF y el Ejército y las milicias progubernamentales, así como contra la población civil acusada de colaborar con el grupo insurgente. Muestra de ello fue el anuncio realizado por el Ejército etíope de la muerte de 18 combatientes del ONLF, incluyendo un alto mando del grupo armado en una operación a mediados de mayo. El líder rebelde ejecutado sería Abdukereh Sheikh Muse. En paralelo, el ONLF reivindicó la muerte de 289 militares y miembros de milicias progubernamentales durante el mes de abril en diferentes localidades de la región, aunque como el resto de informaciones, no pudo ser contrastada, e incluso algunas fuentes señalaron la posibilidad de que el ONLF hubiera exagerado. En junio el ONLF condenó la ejecución por parte del Ejército etíope de 71 civiles en la zona de Malqaqa, en Ogadén, acusados de ser informantes y colaboradores del grupo armado, localidad que previamente había sido tomada por el ONLF. El Gobierno había confirmado el ataque del grupo sobre una guarnición del Ejército en Malqaqa, aunque negó la existencia de 95 soldados muertos, tal y como había confirmado el grupo. Por otra parte, el ONLF alertó a las agencias de ayuda humanitaria y a los extranjeros que operaban en Ogadén que rechazaran la protección de las Fuerzas Armadas etíopes, calificó de fraude electoral las elecciones parlamentarias del 23 de mayo y desmintió además que estuviera colaborando con organizaciones islamistas, como Al-Ittihad al-Islamiya (AIAI), que en Ogadén se ocultaría bajo la actividad de un grupo local, la United Western Somali Liberation Front (UWSLF). Este último grupo se rindió a las fuerzas gubernamentales, según

anunció el Gobierno en abril. El UWSLF ha estado combatiendo desde los años sesenta para conseguir la independencia de Ogadén.

Por otra parte, en mayo la multinacional petrolera de Malaysia, **Petronas**, anunció la suspensión de sus actividades de exploración en Ogadén por problemas de seguridad, a raíz de la muerte del geólogo británico Jason Read como consecuencia de un ataque no reivindicado en la localidad de Danot, en la zona de Warder. Petronas ha realizado prospecciones en Ogadén desde 2005, y sus pérdidas podrían ser millonarias. En paralelo, el ONLF anunció el 29 de mayo el control del yacimiento petrolero de Hilala gestionado por Petronas, lo que fue desmentido por el Gobierno. Finalmente, cabe añadir que el ONLF negó que estuviera llevando a cabo conversaciones de paz con el Gobierno, después de que el primer ministro, Meles Zenawi, declarara en una rueda de prensa que su Ejecutivo firmaría pronto un acuerdo de paz con el grupo insurgente.

Somalia		<i>Inicio del conflicto:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Djibouti), apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM– vs insurgencia islamista compuesta por Hizbul Islam –facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Asmara), Anoole, Ras Kamboni, Jabhatul Islam– y al-Shabab, apoyada por Eritrea		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tiene sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.		

El trimestre se caracterizó por la **persistencia de los enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales del GFT apoyadas por AMISOM y la insurgencia en la capital, Mogadiscio**, y los duros combates entre el grupo aliado del GFT, **Ahl as-Sunna wal-Jama'a**, contra **al-Shabab** en el centro del país, que en global causaron centenares de víctimas mortales. No obstante, no se puso en marcha la amplia ofensiva que el GFT había anunciado en los últimos meses. Además de Etiopía, Eritrea y EEUU, **Kenya también se fue implicando militarmente en el contencioso somalí**, y estuvo entrenando a miles de milicianos somalíes reclutados en Kenya y en Somalia. Una milicia de al-Shabab penetró a finales de mayo en Kenya en persecución de un grupo rival, lo que provocó la reacción de este país, que amenazó con hacer frente a al-Shabab en Somalia, lo que podría suponer un nuevo frente de conflicto. A esta situación cabe añadir la **crisis política en la que se sumió el GFT**, que se puso de manifiesto con la dimisión de tres de sus ministros, entre ellos el titular de Defensa. Previamente, el presidente del GFT, Sheikh Sharif Sheikh Ahmed, restableció en sus cargos al primer ministro Omar Abdirashid Shamarke y a su gabinete después de haber dimitido por orden presidencial como consecuencia de una moción de censura del Parlamento. El presidente del Parlamento, Sheikh Aden Madobe, también dimitió. El presidente Sheikh Ahmed señaló que la decisión de restablecer temporalmente en sus cargos al primer ministro y su gabinete vino determinada por la posibilidad de que la decisión del Parlamento

fuera inconstitucional. La cámara, paralizada desde diciembre debido a que muchos de sus miembros se encontraban en el extranjero objetando las malas condiciones de seguridad de Mogadiscio como excusa para rehuir de sus tareas, se reunió el 16 de mayo. Estas disputas debilitaron el GFT y su capacidad para hacer frente a los problemas que afectan al país y sobre todo, a la insurgencia islamista. Esta situación se unió a las críticas vertidas contra el representante especial del secretario general de la ONU, Ahmedou Ould-Abdallah, que finalmente fue relevado de su cargo.

Por último, cabe destacar las **divisiones que están afectando a la insurgencia islamista**, que pueden agravar todavía más si cabe la situación, según destacó el International Crisis Group (ICG).⁸ Estas divisiones contribuyeron a empeorar la crisis política polarizando a los diferentes grupos bajo líneas ideológicas, teológicas y clánicas. El ICG planteó que el GFT y la comunidad internacional deberían capitalizar estas divisiones y sumar a la causa del GFT a los diferentes grupos disidentes locales con el objetivo de fortalecerse y poder combatir a al-Shabab. Finalmente, cabe destacar que la UE extendió por otro año la misión Atalanta por la que intenta proteger los navíos que circulan cerca de las costas somalíes, en un ambiente de preocupación, ya que junto a la OTAN, también presente en la zona, anunciaron un incremento en las acciones de piratería respecto al año anterior.

Sudán (Darfur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados, Chad		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA, AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques y no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que ha sido incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.		

Durante el segundo trimestre del año se produjo un aumento de la violencia en Darfur, donde sólo en el mes de mayo entre 450 y 600 personas murieron tras la reactivación de los combates entre el Ejército y el grupo armado JEM, así como por los enfrentamientos entre diferentes comunidades árabes. El jefe de la misión híbrida de la ONU y la UA (UNAMID), Ibrahim Gambari, así lo constató. En abril también se denunciaron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas sudanesas y la facción del SLA liderada por Abdel Wahid al-Nur, además de choques entre diferentes facciones del SLA. El 3 de mayo el JEM acusó al Gobierno de romper el acuerdo de alto el fuego y suspendió las conversaciones de paz debido a las operaciones militares que el Ejército sudanés estuvo llevando a cabo en Darfur, como el bombardeo a mediados de abril de sus

⁸ International Crisis Group. *Somalia's Divided Islamists*. Africa Briefing n°74, Nairobi/Bruselas: ICG, 18 de mayo de 2010, en <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/somalia/B74%20Somalias%20Divided%20Islamists.ashx>>

posiciones en Darfur Septentrional, cerca de la frontera con Chad.⁹ Posteriormente, a finales de mayo, el Ejército sudanés anunció la captura del bastión del JEM, Jebel Marra. Gambari remarcó la necesidad de alcanzar un acuerdo de alto el fuego para frenar la violencia, que desplazó a cerca de 50.000 personas en los últimos meses. Además, un informe interno de la misión señaló que el aumento de las tropas sudanesas en la zona y las limitaciones al acceso de las organizaciones humanitarias podría preceder a una nueva escalada de la violencia. La UNAMID fue víctima de esta situación, así como el personal humanitario en la zona,¹⁰ y durante el trimestre la misión sufrió diversos ataques con víctimas mortales y el secuestro temporal de algunos de sus miembros, lo que provocó la reacción de Gambari, quien ordenó una respuesta más contundente por parte de la UNAMID ante los ataques, y recordó que el Gobierno sudanés era el principal responsable de la seguridad de las tropas.

Sudán (sur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Territorio, Recursos, Autogobierno	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional, partidos políticos del sur		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron a la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum que decidiría sobre la secesión del sur respecto del norte previsto para 2011.		

La situación en el sur de Sudán se vio marcada por las primeras elecciones multipartidistas en el país desde 1986 que tuvieron lugar entre el 11 y el 15 de abril, en medio de acusaciones de fraude y un clima general de violencia e inseguridad.¹¹ A finales de abril, el líder de la segunda fuerza política en el sur de Sudán, Lam Akol del SPLM-DC, anunció que recurriría el resultado de la elección a la presidencia del gobierno semiautónomo, que otorgó la victoria a Salva Kiir con el 93% de los sufragios, revalidándole como presidente en el sur. Akol denunció que durante los comicios las Fuerzas Armadas del sur, el SPLA (brazo armado del partido oficialista SPLM) tomaron el control de varios colegios electorales, amenazando e intimidando a los votantes y arrestando a miembros de los partidos de la oposición. También remarcó que su partido era líder en varios estados del sur y que los resultados habían sido modificados. Salva Kiir presentó a mediados de junio su nuevo gabinete, compuesto por 32 ministros, en el que había representantes de las fuerzas políticas presentes en el sur y en el que se incluían dos ministerios dirigidos por el norteño NCP. Algunos políticos y analistas se mostraron críticos con el elevado número de cargos ministeriales nombrados, señalando que se trataba de una maniobra de patronazgo con la que Kiir pretendía sellar viejas alianzas. Asimismo, un informe del Small Arms Survey alertó sobre la creciente división dentro de las filas del SPLM y del impacto que esto puede tener de cara al

⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁰ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

¹¹ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

futuro referéndum para la autodeterminación del sur y para la estabilidad de la región meridional sudanesa.¹²

Por otra parte, además de los diferentes enfrentamientos intercomunitarios que se produjeron durante el trimestre, algunos de ellos vinculados a la contienda electoral, cabe destacar la **sublevación del general del SPLA George Athor**. A raíz de la derrota de su candidatura para la gobernación del estado de Jonglei en abril, sus tropas se enfrentaron en diversas ocasiones con el Ejército del sur, provocando decenas de víctimas mortales en ambos bandos. Athor declaró haber coordinado una rebelión con el coronel de la Policía Galwak Gai en el estado de Unity y el candidato del partido United Democratic Front (UDF) David Yauyau en el condado de Pibor, estado de Jonglei. Las fuerzas de Gai también fueron perseguidas por el SPLA en Unity, lo que les obligó a huir de su base en este estado y desplazarse a Heglig, en Kordofán Meridional. En un primer momento Athor exigió la destitución del candidato oficial del SPLM vencedor en la gobernación del estado, Kuol Mayang Juuk, para posteriormente solicitar la anulación de los resultados de las elecciones en toda la región –por considerarlas fraudulentas– y la instauración de un gobierno transicional en el sur que se deberá encargarse de organizar y supervisar el referéndum de autodeterminación previsto para 2011. El SPLA señaló que el grupo de soldados liderado por Athor no superaba la centena y que la situación estaba bajo control.

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, parte de cuyos miembros son responsables del genocidio de Rwanda en 1994.		

El segundo trimestre del 2010 se caracterizó por la **continuación de la operación militar Amani Leo**, en la que las **Fuerzas Armadas congoleñas (FARDC)** recibieron el apoyo de la misión de mantenimiento de la paz de la **ONU** en el país (**MONUC**) para intentar neutralizar al grupo armado **rwandés FDLR**. Esta operación estuvo principalmente centrada en la provincia de Kivu Sur, a pesar del incremento de la inestabilidad en Kivu Norte, tal y como señalaron diversas fuentes. A este clima de violencia e inestabilidad cabe añadir la insistencia del presidente Joseph Kabila en promover la retirada de la misión de la ONU antes de las elecciones de 2011, lo que

¹² Small Arms Survey. *Uncertain Future: Armed Violence in South Sudan*. Small Arms Survey/Graduate Institute of International and Development Studies, Ginebra, abril de 2010, en <<http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/HSBA-SWP-20-Armed-Violence-Southern-Sudan.pdf>>

alimentó las tensiones entre el Gobierno y la MONUC. Entre marzo y mayo, el Gobierno congolés y diversas delegaciones de Naciones Unidas discutieron sobre la cuestión, en medio de numerosas peticiones locales e internacionales en contra de esta decisión, alertando de un posible vacío de seguridad. Finalmente, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1925 por la que prorrogó el mandato de la MONUC hasta el 30 de junio y decidió que, en vista de la nueva fase a que se había llegado en el país, la MONUC pasaría a denominarse a partir del 1 de julio de 2010 **Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO)**. La MONUSCO estará desplegada hasta el 30 de junio de 2011 y tendrá una dotación máxima de 19.815 efectivos militares, 760 observadores militares, 391 agentes de policía y 1.050 policías, y deberá reducirse progresivamente. Aunque el Consejo había manifestado que la retirada en el año 2011 era prematura, el Gobierno congolés presionó en un ejercicio de soberanía para conseguir su objetivo. El Consejo también autorizó la retirada de un máximo de 2.000 efectivos militares de las Naciones Unidas antes del 30 de junio de 2010 en el oeste del país, y la misión también se replegó del distrito de Ituri, destacando la mejora de la situación de seguridad, a pesar del llamamiento de la sociedad civil de Ituri en contra de esta decisión. Asimismo autorizó a la MONUSCO a que, al tiempo que concentra sus fuerzas en la zona oriental del país, mantenga una fuerza de reserva con capacidad para el redespiegue rápido en cualquier otra parte del país. Sin embargo, el clima de violencia e impunidad continuó presente en el este, como detalló Internal Displacement Monitoring Centre al destacar el aumento del desplazamiento interno en un millón de personas durante 2009, alcanzando los 2,1 millones de personas en diciembre de 2009. Otro informe elaborado por OXFAM y Harvard Humanitarian Initiative, en el que se señaló la persistencia de la violencia sexual como arma de guerra y un incremento de la violencia sexual contra las mujeres por parte de la población civil.¹³

Un nuevo estudio del Grupo de Expertos de Naciones Unidas sobre la explotación de los recursos naturales de RD Congo indicó que se produjeron exportaciones de oro procedentes de RD Congo a otros países de la región con certificados de Naciones Unidas, lo que significaría una nueva violación de las sanciones impuestas por la organización.¹⁴ El informe también subrayó que los grupos armados continuaron imponiendo tasas ilegales a la circulación pedestre y de vehículos en distintas zonas del este del país.

R. Centroafricana		<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, Chad, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos), grupo armado ugandés LRA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de las acciones del LRA en el sureste.		

¹³ Véase el capítulo 5 (Género), y OXFAM/Harvard Humanitarian Initiative. *Now, The World Is Without Me*. Abril de 2010, en <<http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/DRC-sexual-violence-2010-04.pdf>>

¹⁴ Grupo de Expertos de Naciones Unidas sobre la explotación de los recursos naturales de RD Congo. S/2010/252 de 25/05/10, en <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2010/252>>

El trimestre se caracterizó por las tensiones vinculadas al calendario electoral y a la ampliación del mandato presidencial, a la renovación de la misión MINURCAT¹⁵ y a la violencia y la inseguridad derivada de las acciones del grupo armado ugandés LRA en el sureste.¹⁶ Tal y como destacó el último informe del secretario general de la ONU, la situación general de seguridad en el país continuó siendo inestable debido a la rebelión interna en curso en el norte; las actividades de los asaltantes de caminos y cazadores furtivos; la falta de progresos de importancia en la ejecución del proceso de desarme, desmovilización y reintegración; los reveses en el proceso electoral y la presencia de elementos rebeldes extranjeros, entre ellos los asociados con el LRA ugandés y los pertenecientes al Frente Popular para la Recuperación (FPR) del líder rebelde del Chad, el general Baba Laddé.¹⁷ Las operaciones humanitarias de Naciones Unidas y de las ONG se vieron obstaculizadas por el deterioro de la situación de seguridad en ciertas zonas. El informe remarcó que la situación podría deteriorarse aún más si la MINURCAT se acaba retirando del noreste de la R. Centroafricana.

Por otra parte, la comisión electoral anunció a mediados de junio que había acordado la celebración de las elecciones legislativas y presidenciales el próximo 24 de octubre, tras haber retrasado las dos fechas anunciadas previamente. El mandato del presidente François Bozizé culminaba el 11 de junio, pero la oposición política y la comunidad internacional anunciaron la existencia de problemas en el censo electoral y las listas de votantes, un presupuesto insuficiente para llevar a cabo el proceso y amenazas por cuestiones de seguridad derivadas de la situación de desarme incompleto de los grupos armados que hacían temer que la celebración de unas elecciones libres y transparentes fuera imposible. El Tribunal Constitucional validó la reforma constitucional que permitía la extensión del mandato presidencial a finales de mayo. Gran parte de la oposición política del país declaró un boicot a las propuestas de fechas para las elecciones planteadas previamente por el Gobierno y se reunió con representantes de la comunidad internacional para discutir el calendario electoral y el retraso del programa de DDR. La comunidad internacional, encabezada por Naciones Unidas, EEUU, la UE y Francia, consiguió arrancar esta nueva propuesta. La fecha inicial de los comicios era el 25 de abril y posteriormente se retrasó al 16 de mayo. En paralelo, el representante especial de la ONU en el país, Victor Angelo, que se retiró en marzo, fue reemplazado por el tunecino Youssef Mahmoud, que ocupará el cargo de forma interina.

¹⁵ Véase Chad.

¹⁶ Véase Uganda (norte).

¹⁷ Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del secretario general sobre la situación en la República Centroafricana y las actividades de la Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en ese país*, S/2010/295 de 10 de junio de 2010, en <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2010/295>>

Chad	<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, nueva coalición de grupos armados UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensificó su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.	

El trimestre estuvo marcado por las discusiones en torno a la retirada de la misión MINURCAT del país. Tres visitas realizadas por Naciones Unidas consiguieron una retirada gradual en lugar del repliegue completo que deseaba el presidente chadiano en marzo. El Consejo de Seguridad de la ONU consiguió retrasar la retirada definitiva de la misión hasta el 31 de diciembre. Previamente, en julio, ya se habrá reducido el contingente a 1.900 en Chad y a 300 en R. Centroafricana. Esta propuesta de retirada progresiva recogió algunas recomendaciones efectuadas por el secretario general de la ONU en su último informe sobre la situación en ambos países, aunque éste había planteado la extensión por un año. La decisión levantó una profunda preocupación por las pocas garantías de seguridad existentes para la población civil y la asistencia humanitaria tras la retirada de la misión.¹⁸ Naciones Unidas señaló su preocupación por las consecuencias derivadas de la retirada progresiva debido a la situación de desprotección en que se quedarán miles de desplazados y refugiados de Chad y R. Centroafricana, a pesar de las promesas que el presidente Déby realizó sobre esta cuestión. Las Fuerzas Armadas chadianas adolecen de formación y capacidad técnica para garantizar la seguridad. Las diferentes agencias de Naciones Unidas y las ONG presentes en la zona manifestaron que la presencia de la MINURCAT había limitado hasta la fecha el impacto de los grupos armados y criminales.

En paralelo, persistieron los combates de forma esporádica, entre los que cabe destacar los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas chadianas y el grupo FPRN, que causaron más de un centenar de bajas en el grupo armado, según el Gobierno. Como muestra de la fragilidad de la insurgencia, el líder rebelde Mahamat Nouri abandonó el 20 de mayo la coalición armada UFR y creó, tras siete meses de discusiones, una nueva agrupación, la **Alliance Nationale pour le Changement Démocratique (ANCD)**, formada por cuatro de los grupos que crearon la UFR en el año 2009. La nueva coalición, tiene su base en Moudeina, cerca de la frontera chadiana con Sudán. Los cuatro grupos que la componen son el CDR, el FSR, el UFDD y el MDRT. Un portavoz de la UFR señaló que esto no significa el fin de la UFR, que afirmó que la nueva coalición estaba formada por disidentes motivados por ambiciones personales. A principios de abril la UFR tuvo contactos con el Gobierno chadiano, lo que podría haber acelerado la fragmentación en el seno de la coalición, según diversos analistas.

¹⁸ Consejo de Seguridad de la ONU. *La situación en el Chad, la República Centroafricana y la subregión*. S/RES/1922 de 12 de mayo de 2010 y S/RES/1923 de 25 de mayo de 2010, en <http://www.un.org/spanish/docs/sc10/scr110.htm>

Uganda (norte)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el norte de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.		

El trimestre se caracterizó por la persistencia de la violencia en el triángulo formado por las provincias de Haut Uélé y Bas Uélé (noreste de RD Congo), Haut Mbomou (sureste de R. Centroafricana), y en los vecinos estados del sur de Sudán de Ecuatoria Occidental y Bahr al-Ghazal Occidental, junto a la frontera congoleza y centroafricana. Ante la escalada de la situación en Haut Mbomou (la violencia habría desplazado a unas 10.000 personas entre marzo y mayo, según ACNUR), el Gobierno centroafricano desplegó un contingente de 600 soldados para intentar proteger a la población civil. Cabe destacar la publicación de un informe de Naciones Unidas en el que se señaló que **una parte importante del LRA y su líder, Joseph Kony, se encontrarían en RD Congo** y, en concreto, en la zona congoleza de Faradje (noreste), situada en las inmediaciones del parque nacional de Garamba. El Ejército ugandés, que estuvo enrolando a antiguos combatientes del LRA para combatir al grupo y capturar a su líder, incluso habría confirmado que Kony realizó una incursión en el parque, pero habría abandonado la zona a principios de abril. El grupo, de unos 60 combatientes bien pertrechados y de un número no identificado de portadores y jóvenes recientemente secuestrados pendientes de formación militar se habría dispersado en unidades de entre siete y diez combatientes para ser más difícilmente localizables. En la actualidad el Ejército ugandés sólo dispone en terreno congolés de una unidad de inteligencia, pues el grueso del Ejército ugandés que participó en la operación militar para intentar desarticular al LRA tuvo que retirarse de RD Congo a petición del Gobierno congolés, por presiones internas.

En paralelo, diversos analistas cuestionaron los anuncios de capturas de miembros del LRA realizados por los Gobiernos de la zona debido a los continuos secuestros que está llevando a cabo el grupo, que implicaría que el grupo no vería menguada su capacidad militar. Finalmente, cabe destacar la firma por parte del presidente de EEUU, Barack Obama, de la **LRA Disarmament and Northern Uganda Recovery Act** el 24 de mayo, iniciativa que estuvieron promoviendo diversas organizaciones y legisladores estadounidenses, de cuya implementación se podrían derivar importantes cambios en el conflicto armado. Según esta ley, EEUU deberá desarrollar una estrategia para proteger a la población civil de los ataques del LRA y elaborar un plan de rehabilitación del norte de Uganda y los otros países de la región que se han visto afectados por las actividades del grupo.

d) Magreb y Norte de África

Argelia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000. En la actualidad, el conflicto se focaliza en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá del territorio argelino, especialmente en países del Sahel.	

Las iniciativas locales, regionales e internacionales para la lucha contra al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) caracterizaron el último trimestre, en el que se registraron esporádicos episodios de violencia con un saldo de al menos cuarenta víctimas mortales. A mediados de abril, el Gobierno argelino puso en marcha una operación de gran escala con miles de efectivos militares y policiales con el fin de estrechar el cerco a las células insurgentes. Los enfrentamientos de las fuerzas de seguridad y milicianos islamistas persistieron en el período, con incidentes en distintas zonas del país. El más grave de ellos tuvo lugar en la provincia de Bordj Bou Arreridj (en el norte de Argelia), con un saldo de 12 milicianos fallecidos. La preocupación por las actividades de AQMI más al sur de la frontera argelina fue una de las principales motivaciones para la creación en abril de un comando conjunto de lucha antiterrorista en el Sahel, por parte de los gobiernos de Argelia, Malí, Mauritania y Níger. Con sede en la localidad argelina de Tamanrasset, la iniciativa de carácter militar y estratégico pretende mejorar la eficacia en el control del territorio, en especial en las zonas fronterizas que son escenario de secuestros, tráfico de drogas y armas. A nivel internacional también se desarrolló un ejercicio de maniobras conjuntas de más de un millar de soldados de diversas nacionalidades bajo el liderazgo de AFRICOM –comando militar de EEUU para África– con el propósito de reforzar las capacidades de los Ejércitos locales en su lucha contra AQMI. En junio, AFRICOM identificó la zona de operaciones de la red en el norte de África como la segunda región de mayor riesgo del continente después de Somalia. En este contexto, el Centro Africano de Estudios sobre Terrorismo dependiente de la UA recomendó a los países del continente el no pago de rescates de rehenes. Los secuestros han sido identificados como un negocio altamente lucrativo en el área de acción de AQMI, donde algunos grupos locales están raptando a turistas occidentales para luego “venderlos” a organizaciones como al-Qaeda. En el último período, analistas y diplomáticos también advirtieron que AQMI estaría avanzando en sus contactos con grupos radicales islámicos en Nigeria.

América

Colombia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.</p>	

Tras la larga e intensa labor de mediación de la senadora Piedad Córdoba, la Iglesia Católica y el CICR, finalmente el **Gobierno colombiano otorgó las garantías para que las FARC liberaran unilateralmente a dos militares que se encontraban en su poder** y entregaran los restos de un oficial muerto en cautiverio. El acto de entrega se efectuó en un paraje rural del departamento del Caquetá y contó con el apoyo logístico del Gobierno de Brasil. A pesar de las liberaciones, **la guerrilla de las FARC continuó sus ataques contra los diferentes cuerpos de seguridad del país**, particularmente en el mes de mayo cuando abatieron a 60 integrantes del Ejército, la Marina y la Policía y herir a 211. Según las fuentes del Ministerio de Defensa más de 200 miembros de las Fuerzas Armadas han perdido la vida en los enfrentamientos con los alzados en armas y un millar resultaron heridos durante el primer semestre del año. Por su parte un comando de fuerzas especiales del Ejército logró rescatar mediante una operación de asalto a cuatro oficiales que formaban parte de una veintena de personas que las FARC pretenden canjear por guerrilleros presos. Entre los liberados se encontraba el general Luis Mendieta.

El recrudecimiento de las acciones armadas entre las fuerzas regulares y los rebeldes no fue obstáculo para que en la totalidad de los 32 departamentos del país se efectuaran los comicios electorales que arrojaron como resultado **la elección del ex ministro de Defensa, Juan Manuel Santos, a la presidencia de la república** con el 69% de los sufragios a su favor, derrotando en segunda vuelta a Antanas Mockus, candidato del Partido Verde. No obstante la abstención, que alcanzó el 56% en la segunda vuelta, Santos reunió la más alta votación – más de 9 millones – que un candidato a la presidencia haya obtenido en la historia del país. El presidente electo hizo un llamamiento a todos los partidos para conformar un gobierno de unidad nacional, fortalecer los avances en materia de seguridad logrados por la actual administración, reparar a las víctimas del conflicto. Asimismo, **Santos abrió la posibilidad de un acuerdo de paz con la guerrilla sobre la base de que éstos liberen tanto a los militares como a los civiles que tienen en su poder**. Santos, que cuenta con la mayoría en el legislativo y tomará posesión del cargo el próximo 7 de agosto, se comprometió en el plano interno a mejorar la calidad de vida de los colombianos mediante un programa económico cercano a la llamada “Tercera Vía”, lo mismo que a optimizar las relaciones con el poder judicial. En el plano internacional, Santos mostró su deseo de restablecer y estrechar las relaciones con sus vecinos de Venezuela y Ecuador y abogó por el fortalecimiento de la unidad latinoamericana. Similar actitud asumieron los mandatarios de estos dos países y del resto de la región.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.		

Se mantuvieron los elevados niveles de violencia en el país, con varios cientos de víctimas mortales. La insurgencia talibán intensificó sus ataques contra las tropas internacionales en mayo y junio ante los planes de la ISAF de lanzar una ofensiva en verano sobre Kandahar. Junio fue el mes más mortífero para las tropas internacionales desde el inicio de la invasión estadounidense, con 101 muertes antes de acabar el mes. Entre abril y finales de junio, 186 soldados internacionales murieron, frente a los 79 del mismo periodo de 2009. La insurgencia talibán atacó en mayo la mayor base de la OTAN en el país, en Kandahar, así como la base aérea estadounidense de Bagram. Además, un ataque insurgente en Kabul mató a cuatro oficiales de la OTAN, dos soldados de EEUU y 12 civiles afganos, el más mortífero contra las tropas internacionales desde septiembre de 2009. El incremento de los ataques rebeldes en Kandahar fue seguido por el cierre de la misión de la ONU en la zona en abril. A su vez, siguió aumentando el número de civiles afectados por la violencia, tanto por parte de la insurgencia como de las tropas internacionales. En ese sentido, entre enero y abril unos 90 civiles murieron por acciones de las fuerzas de EEUU y de la OTAN. Las bajas civiles por parte de la OTAN motivaron numerosas protestas en Kandahar. Además, el Comité Internacional de la Cruz Roja denunció la existencia de una cárcel secreta en la base aérea de EEUU en Bagram (este), en la que se practican torturas. Por otra parte, la OTAN anunció su plan para la transferencia del control de varias zonas a las autoridades afganas, aunque sin establecer el calendario, mientras el Gobierno afgano afirmó que se necesitarían cuatro o cinco años. A su vez, según una cadena británica (Channel 4), la OTAN estaría recurriendo a milicias privadas locales en los combates contra los talibanes.

En relación al plano diplomático, el presidente afgano, Hamid Karzai, presentó una nueva propuesta de paz al presidente estadounidense, Barak Obama, durante una visita a EEUU, que contempla la necesidad de negociar con los talibanes para que la insurgencia abandone las armas antes de la retirada de tropas de EEUU.¹⁹ Karzai también presentó su plan en Afganistán en junio ante una asamblea tradicional (*jirga*) de paz, que fue atacada por misiles talibanes en su

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

primer día. A su vez, Obama destituyó en junio al general Stanley McChrystal de su cargo al frente de las tropas de EEUU y la OTAN, por unas polémicas declaraciones en prensa, y nombró como sustituto a David Petraus, hasta entonces jefe del Comando Central del Ejército.

India (Assam)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.		

Se generaron expectativas por la posibilidad del inicio de conversaciones entre el Gobierno y el ULFA, mientras mejoró la situación de seguridad. En junio el Ejecutivo indio dio luz verde al Gobierno de Assam para iniciar un proceso de negociaciones con el ULFA, si bien el grupo no respondió directamente a la interpelación del Ejecutivo e insistió en la liberación de sus seis líderes detenidos.²⁰ En paralelo a los avances en el plano político también se redujo la intensidad de la violencia, con una veintena de víctimas mortales entre abril y junio, frente a las más de 170 en el mismo periodo de 2009 o el medio centenar de los primeros tres meses del año 2010.²¹ Aún así, se produjeron incidentes violentos en el estado y el ULFA intensificó su campaña de extorsión, según las fuerzas de seguridad. También se produjeron choques con miembros del grupo armado NDFB y detenciones de algunos de sus integrantes. A su vez, el líder de la facción del grupo armado NDFB contraria a las negociaciones y a un alto el fuego, Ranjan Daimary, fue detenido en Bangladesh y entregado a la India. El ministro jefe de Assam, Tarun Gogoi, afirmó que tras la detención de Daimary podrían producirse conversaciones de paz con diversos grupos de oposición, mientras el propio Daimary manifestó estar preparado para dialogar con el Gobierno y repensar sus demandas soberanistas.

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²¹ Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

India (Jammu y Cachemira)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

La cifra total de víctimas mortales a causa de la violencia en el estado indio de Jammu y Cachemira se mantuvo en niveles similares al trimestre anterior, con un balance aproximado de 75 personas fallecidas, según los datos de South Asia Terrorism Portal. El mayor número de víctimas se registró en el mes de mayo y motivó que **diversas fuentes alertaran sobre una posible escalada de la violencia en la zona**, especialmente tras el presunto ingreso en territorio indio de insurgentes que se habrían reagrupado en Pakistán. Gran parte de las actividades armadas de los grupos rebeldes se estarían concentrando en el Valle de Neelum. A mediados de abril, el ministro jefe de Jammu y Cahemira advirtió de que **el número de ataques en la zona se había incrementado un 98% en el último año**, con un resultado de 465 muertos. Durante una visita a Srinagar –escenario de múltiples protestas contra el Gobierno–, el primer ministro indio, Manmohan Singh reiteró la oferta de diálogo con los grupos separatistas cachemires para reducir la violencia en la región. No obstante, la coalición de partidos independentistas APHC consideró que la propuesta de Singh no constituía ninguna novedad y que para poder iniciar un proceso de diálogo el Gobierno debía comprometerse a derogar la legislación sobre detenciones, poner en libertad a los presos políticos y retirar a las Fuerzas Armadas de la zona. Según una encuesta encargada por Chatham House, menos de la mitad de los residentes de las zonas cachemires a un lado y otro de la frontera entre India y Pakistán favorecen la independencia como solución que ponga fin a la violencia en la disputada región.²²

²² Ver apartado India – Pakistán en capítulo 2 (Tensiones).

India (Manipur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.</p>		

La situación de seguridad continuó siendo frágil, con choques entre las fuerzas de seguridad y los diversos grupos armados todo el trimestre, si bien se redujo ligeramente el número de víctimas mortales. Más de una veintena de personas murieron entre abril y mediados de junio. Un grupo armado de reciente creación, el **Frente Popular Revolucionario (RPF, por sus siglas en inglés)** lanzó un ultimátum a la población no originaria de Manipur para que abandonasen el estado antes del 31 de mayo, amenaza muy criticada por el ministro jefe de Manipur, Okram Ibobi Singh. El RPF calificó de falso el supuesto comunicado del grupo armado indio CPI-M, en el que contraatacaba las amenazas del RPF y advertía que apoyaría a los trabajadores locales si eran obligados a abandonar el estado. El RPF alegó tener relaciones estrechas con el CPI-M. También el propio CPI-M desmintió que el comunicado fuera suyo. Mientras, el Gobierno de Manipur anunció haber tomado medidas para garantizar la seguridad de la población inmigrada contra la amenaza del RPF. Por otra parte, se produjeron choques violentos entre la facción KNF-P y el grupo armado KNA, por diferencias entre sus objetivos. Las fuerzas de seguridad mataron a diversos insurgentes durante el trimestre, periodo en el que la población civil también llevó a cabo protestas contra la violencia y las prácticas de extorsión de diversos grupos armados.

India (CPI-M)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.</p>		

El CPI-M intensificó sus ataques y la situación se deterioró gravemente, duplicándose el número de víctimas mortales con respecto al trimestre anterior y poniéndose en cuestión la eficacia de la campaña contrainsurgente "Green Hunt", lanzada en noviembre de 2009. Gran parte de la violencia tuvo lugar en los estados de Chhattisgarh, Bengala Occidental, Orissa y Bihar. Entre los ataques fueron especialmente graves una emboscada maoísta en abril en el distrito de Dantewada (Chhattisgarh), que causó la muerte de 76 miembros de la CRPF (Policía federal), descrita por el ministro de Interior, P. Chidambaram, como el ataque más grave desde el inicio de la insurgencia; una explosión que hizo descarrilar un tren en Bengala Occidental a finales de mayo, causando la muerte a 147 civiles y que fue atribuida por el Gobierno al CPI-M, autoría que el grupo negó; y un atentado contra un autobús también en Dantewada en mayo, que mató a 35 personas, 20 de ellas policías. Además se produjeron otros choques menores y ataques que involucraron a un gran número de insurgentes durante todo el trimestre. Entre abril y mediados de junio murieron unas 450 personas, frente a las 210 del trimestre anterior. El Gobierno indio anunció que estaba revisando su estrategia de contrainsurgencia, que actualmente incluye la participación de 50.000 policías y tropas paramilitares en la operación "Green Hunt". Chidambaram se mostró favorable a ampliar el mandato de las fuerzas de seguridad para incluir la posibilidad de usar la fuerza aérea, si bien descartaba el despliegue del Ejército. El CPI-M rechazó la nueva oferta del Ministerio de Interior de abrir negociaciones, criticando el prerrequisito gubernamental de que el grupo abandone las armas.

Pakistán (Baluchistán)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, BLA, BRA y BLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

Recurrentes episodios de violencia en forma de atentados, ataques suicidas, tiroteos y asesinatos selectivos caracterizaron el trimestre en la provincia paquistaní de Baluchistán. Cerca de 50 personas perdieron la vida en continuos incidentes en la zona, entre los que cabe destacar el ataque suicida contra un hospital en Quetta que causó 11 víctimas mortales a mediados de abril y los siete fallecidos tras un incidente con milicianos en el distrito de Kalat a mediados de junio. El atentado suicida fue reivindicado por el grupo armado de oposición Lashkar-e-Jahngvi, al que se atribuyen vínculos con al-Qaeda y que también admitió su responsabilidad en el tiroteo de cuatro policías. Paralelamente, grupos armados de oposición denunciaron la muerte y tortura de activistas, mientras que organizaciones estudiantiles se movilizaron contra el Gobierno después de que dos de sus integrantes murieran tiroteados. Algunas ONG se están retirando de la zona por motivos de seguridad, mientras que la Cruz Roja llamó a los miembros de su equipo en la región a restringir sus movimientos tras recibir amenazas. En este contexto, el primer ministro, Yousuf Raza Gilani, manifestó a comienzos de junio el compromiso del Gobierno para adoptar medidas concretas para poner fin a las atrocidades ocurridas en la provincia en los últimos 63 años durante el mandato de anteriores gobiernos y que han fomentado la desconfianza en la población

baluchi. Según Gilani, se han aprobado medidas para crear puestos de trabajo, aplicar *royalties* sobre el gas y poner en marcha reformas en la autonomía provincial. Previamente, a fines de abril, la Comisión de Derechos Humanos de Pakistán llamó a la completa desmilitarización de Baluchistán como precondition para negociar un acuerdo político.

Pakistán (noroeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

Continuó la situación de violencia en el noroeste, con varios centenares de víctimas mortales. Tras la campaña contrainsurgente de enero a marzo en Waziristán Sur, **las fuerzas de seguridad llevaron a cabo operaciones especiales en las agencias de Khyber y Orakzai (FATA), con acciones militares terrestres y aéreas, que causaron al menos unos 400 muertos** –la mayoría insurgentes–, según fuentes oficiales, sin que se pudiera realizar un balance independiente por las restricciones a los periodistas en la zona. La violencia en estas áreas causó el **desplazamiento de más de 200.000 personas**. En junio, las fuerzas de seguridad afirmaron que la operación en Orakzai había concluido con éxito, si bien diversas fuentes señalaron que la insurgencia mantenía una fuerte presencia en la zona. También hubo bombardeos y enfrentamientos en las agencias de Mohmand y Bajaur (FATA). **El enviado especial de Naciones Unidas para Pakistán denunció que las Fuerzas Armadas estaban llevando a cabo violaciones de derechos humanos en el marco de las operaciones de contrainsurgencia en las FATA**. Por otra parte, también se registraron elevados niveles de violencia en la Provincia Fronteriza del Noroeste (redesignada como Khyber-Pakhtunkhwa en abril), con atentados suicidas como el que causó 43 muertes en un mitin del Partido Nacional Awami en el distrito Lower Dir en abril, otro en Peshawar que mató a 23 personas e hirió a 42, y otros dos en la ciudad de Kohat, con un balance de 48 muertes, incluyendo varios civiles, y 91 heridos. En esta provincia continuaron desplazadas y dependientes de ayuda humanitaria 1,3 millones de personas.²³ Asimismo, **EEUU llevó a cabo ataques con aviones no pilotados en Waziristán**. Desde inicios de año y hasta el mes de mayo se habrían producido unos 70 ataques de este tipo, con un balance de unas 200 víctimas mortales. A su vez, EEUU presionó a Pakistán para que el Ejército pakistaní llevara a cabo una operación militar a gran escala contra la insurgencia talibán en Waziristán norte, a lo que Pakistán habría accedido en junio, señalando que establecería su propio calendario para ello. Según EEUU, hay vínculos entre la insurgencia talibán de Pakistán y un intento fallido de atentado en Nueva York en mayo.

²³ Véase el capítulo 3 (Crisis humanitarias).

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.		

Tras la victoria en las elecciones del 10 de mayo de Benigno Noynoy Aquino, el National Democratic Front (NDF) se mostró dispuesto a retomar las conversaciones en el marco del proceso de paz, iniciado en la década de los noventa y que ha sido interrumpido en numerosas ocasiones por la reanudación de la violencia. En este sentido, el presidente del panel negociador del NDF, Luis G. Jalandoni, aseguró que está preparado para retomar las conversaciones de paz formales con la nueva Administración. Pese a esta declaración de intenciones del NDF, continuaron los enfrentamientos entre miembros del NPA y el Ejército filipino en distintas regiones del país. Desde el mes de abril y hasta finales de junio al menos 13 miembros de las fuerzas de seguridad filipinas fallecieron y 21 más resultaron heridos, mientras que al menos siete combatientes del NPA murieron como consecuencia de los enfrentamientos. Las Fuerzas Armadas filipinas también acusaron al grupo armado de oposición de secuestrar a varios políticos en el marco de una campaña de extorsión con anterioridad a las elecciones.

En el mes de junio, el grupo armado de oposición liberó a cuatro miembros de las Fuerzas Armadas tras un mes de cautiverio. A finales de junio las fuerzas de seguridad detuvieron a un comandante del NPA en la localidad de Cruz, en la provincia de Davao del Sur. Con él ya son cinco los líderes del grupo armado detenidos por las fuerzas gubernamentales en esta región. Aunque el Gobierno no consiguió su objetivo de acabar con el NPA antes de finales de junio, fuentes de las Fuerzas Armadas aseguraron recientemente haber conseguido reducir el número de insurgentes, pasando de los 20.000 estimados en 1980 a unos 4.000 actuales. En el ámbito interno del NPA, el grupo armado se podría haber distanciado del Partido Comunista de Filipinas (CPP) a consecuencia de las últimas elecciones. Según señalan unos documentos del CPP-NPA obtenidos por el Ejército, el grupo armado estaría en desacuerdo con la decisión del líder del partido comunista, José María Sison, de participar en las últimas elecciones. Según afirma el documento, la decisión de Sison de apoyar al candidato presidencial chocaría de frente con la ideología y los objetivos del CPP-NPA, que pasan por instalar un régimen comunista previo derrocamiento del actual Gobierno a través de la vía armada.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.</p>		

A lo largo del trimestre tuvo lugar un progresivo acercamiento de posiciones entre el Gobierno y el MILF en el marco del proceso de paz²⁴. A pesar de las conversaciones entre las partes y de la buena predisposición a seguir con el proceso de paz, el MILF acusó al Gobierno de violación del alto el fuego, afirmando que durante el mes de marzo se produjeron varios movimientos descoordinados de las Fuerzas Armadas que incumplían los términos del acuerdo alcanzado en el año 2001. El MILF, por su parte, protagonizó distintos gestos a través de los cuales pretendía demostrar su compromiso con el proceso de paz. El grupo armado de oposición destituyó a uno de sus comandantes, acusado por el Gobierno de ser el máximo instigador de la escalada de violencia ocurrida en 2008. Según el encargado de las negociaciones de paz del MILF, Mohaqher Iqbal, estas maniobras respondían al intento del grupo armado de demostrar su buena voluntad en el proceso de paz ante el cambio de Gobierno, que a finales de junio pasó a presidir el hasta ahora senador Benigno Noynoy Aquino, quien por su parte consideró una prioridad conseguir un acuerdo de paz en Mindanao.

A pesar de este progresivo acercamiento se produjeron algunos incidentes aislados. El International Monitoring Team (IMT) constató que los enfrentamientos entre el Gobierno y el grupo armado se habían reducido desde el año 2002, aunque durante el mes de abril dos soldados murieron durante un enfrentamiento con el MILF en Isabela City (Basilan) y diez integrantes del grupo armado fallecieron en Shariff Aguak (Maguindanao) también en enfrentamientos con las Fuerzas Armadas. Por otra parte, el grupo armado suspendió de sus funciones al jefe de Asuntos Militares-Civiles, Eid Kabalu, por haber mantenido un encuentro con el candidato a las elecciones Eddie Villanueva, del partido Bangon Pilipinas, con quien habría firmado un acuerdo para la paz. Además, el pasado 17 de junio unos supuestos integrantes del MILF secuestraron a un empresario en Zamboanga, en la misma localidad donde un día antes fuerzas policiales y militares consiguieron liberar a otro civil secuestrado el pasado 4 de abril. Durante el rescate se produjo un intercambio de disparos que causó la muerte de uno de los secuestradores.

²⁴ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.		

Continuaron los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y Abu Sayyaf. **A lo largo del trimestre, al menos siete miembros del grupo armado de oposición, cuatro soldados y un mínimo de 16 civiles murieron. Seis de los civiles asesinados fueron secuestrados y posteriormente decapitados.** Según apuntaron distintos medios de comunicación, estos crímenes contra civiles podrían estar motivados por una voluntad de venganza de Abu Sayyaf a raíz de las detenciones y bajas causadas durante los enfrentamientos contra las fuerzas de seguridad filipinas. A finales de marzo, las Fuerzas Armadas afirmaron haber capturado un campamento de Abu Sayyaf en la isla de Jolo. Varios integrantes del grupo armado resultaron muertos durante el ataque al campamento, que según fuentes oficiales podría haber servido también de refugio para integrantes del grupo armado Jemmah Islamiyah. Además, a mediados de junio, las **Fuerzas Armadas detuvieron a Kaiser Said, uno de los líderes del grupo armado de oposición, en la provincia de Basilan.** Las fuerzas de seguridad incrementaron su presencia en los lugares donde se llevaron a cabo los atentados, especialmente en la región de Basilan, donde al menos 800 policías y cientos de soldados del Ejército seguían buscando a miembros de Abu Sayyaf.

Myanmar		<i>Inicio del conflicto:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		

Esporádicos hechos de violencia continuaron registrándose en el país durante el trimestre, entre los cuales cabe destacar **las explosiones durante el festival de Año Nuevo que causaron la muerte a diez personas** y dejaron más de 170 heridos el 15 de abril. En otro hecho relevante, al menos 12 soldados habrían muerto a mediados de junio como consecuencia de un ataque del grupo armado karen KNLA. Paralelamente, durante este período se mantuvo la tensión entre el **Gobierno y grupos armados de oposición que rechazan las presiones de la Junta Militar para su conversión en cuerpos de seguridad fronteriza**. En abril, las agrupaciones que mantienen acuerdos de alto el fuego con el Gobierno habrían decidido acordar una estrategia común y prepararse para confrontar a las autoridades incluso por la vía armada. Portavoces de las organizaciones insurgentes aseguraron que no se trata de una alianza militar sino de un pacto para responder coordinadamente. No obstante, tras una visita al país del primer ministro chino, Wen Jiabao, el Gobierno disminuyó las presiones sobre los grupos armados wa UWSA y kachin KIO y posteriormente también prorrogó el ultimátum a la organización karen DKBA para su transformación en guardia fronteriza. Según informaciones de medios locales, el Gobierno habría optado por posponer este asunto hasta después de las próximas elecciones generales. Respecto a los desplazamientos de población, **el último informe de ACNUR sitúa a Myanmar en el quinto lugar entre los países de origen del mayor número de refugiados a nivel mundial**, con una cifra cercana a las 406.000 personas.

Tailandia (sur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió al estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.		

Se sucedieron los incidentes violentos en el sur de Tailandia a lo largo del trimestre. **Varios atentados con bombas en diversas zonas del sur del país provocaron al menos 17 muertos y más de 100 heridos**. Uno de los atentados más graves tuvo lugar a finales de abril, en la provincia de Pattani, cuando la explosión de una granada seguida de un atentado con coche bomba durante un acto de la Policía en una comisaría causó la muerte de un policía y heridas a otras 60 personas. A finales de mayo, dos atentados con coche bomba prácticamente simultáneos en la provincia de Yala causaron dos muertos y 41 heridos, cinco de ellos graves. Por otra parte, supuestos insurgentes islamistas mataron a seis personas en una localidad de la provincia de Narathiwat. Los seis eran budistas. En ese mismo incidente, diez policías y soldados resultaron heridos tras la explosión de un coche bomba a la llegada de la policía al lugar de los hechos. Otros tres civiles musulmanes murieron por disparos de varios insurgentes islamistas. A finales de mayo, cinco personas más murieron a consecuencia de los ataques perpetrados por grupos armados islámicos, según informan las fuerzas de seguridad. Por su parte, **las autoridades tailandesas anunciaron el**

arresto de dos líderes del grupo Runda Kumpalan Kecil (RKK), organización considerada terrorista y activa en el sur de Tailandia. Los dos líderes son Lah-u-ma y Ar-wae-law Loma, ambos altos comandantes del RKK.

Europa

Rusia (Chechenia)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.		

Se mantuvo el clima de terror denunciado por los defensores locales de derechos humanos, que acusaron a las fuerzas de seguridad chechenas y rusas presentes en la república de graves violaciones de derechos humanos, incluidas secuestros y torturas, así como violencia contra las mujeres. Así se lo transmitieron representantes locales al presidente ruso, Dmitry Medvedev, durante una reunión cerrada con miembros de la sociedad civil del norte del Cáucaso en mayo. También la Fiscalía de Austria acusó al presidente checheno, Ramzan Kadyrov, de ordenar el secuestro de un ciudadano checheno residente en Austria, Umar Israilov, ex guardaespaldas de Kadyrov, a quien Israilov denunció por violaciones de derechos humanos. Israilov fue asesinado en Austria en 2009 mientras escapaba de un intento de secuestro. En paralelo, continuó la violencia insurgente y contrainsurgente, con diversas víctimas mortales y heridos durante todo el trimestre. Las autoridades chechenas alegaron haber matado a principios de junio a diez supuestos insurgentes durante una operación especial en el distrito de Vedenov, si bien observadores locales y activistas de derechos humanos cuestionaron la información. A su vez, continuaron los ataques selectivos de la insurgencia, incluyendo el asesinato del director de la Agencia de Investigación Operacional ORB-2 del departamento de Interior del distrito federal del sur, Lom-Ali Khadzhiev, por la explosión de una bomba en un distrito de Grozny.

Rusia (Ingushetia)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.</p>		

Continuó la violencia insurgente y contrainsurgente, en paralelo a las denuncias de los defensores de derechos humanos de graves abusos cometidos por las fuerzas de seguridad. Se sucedieron los atentados durante el trimestre, con varios muertos. **El Servicio Federal de Seguridad anunció la detención del líder de la insurgencia islamista de Ingushetia y comandante militar de todo el movimiento de resistencia del norte del Cáucaso, Emir Magas, captura admitida por la insurgencia.** A su vez, se mantuvo la tendencia al uso de atentados suicida como estrategia: a principios de abril un atentado suicida contra la sede central de la Policía en la ciudad de Karabulak, a 20 kilómetros de la capital, mató a dos policías y causó heridas a un tercero en abril; y una mujer se inmoló durante un registro de las fuerzas de seguridad, matando a un oficial. Otro ataque con granadas contra una comisaría cercana a la ciudad de Nazran causó heridas a 11 policías. La violencia transcurrió en un **contexto de graves violaciones de derechos humanos**, como volvieron a denunciar observadores locales, que atribuyen a las fuerzas de seguridad abusos contra la población civil en un clima de impunidad.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.</p>		

El conflicto se agravó, con la intensificación de los ataques del PKK y del Ejército y se disiparon las perspectivas de aproximación entre las partes. El 1 de junio el PKK anunció el fin formal de su alto el fuego unilateral, iniciado en abril de 2009, si bien ya antes del anuncio llevó a cabo diversos ataques. El grupo responsabilizó de su decisión al Gobierno, acusándole de mantener una política de aniquilación de los kurdos, mientras el líder del PKK, Abdullah Öcalan, se retiró el 31 de mayo del proceso exploratorio de diálogo por la falta de interlocución por parte del Gobierno, si bien continuó defendiendo una salida negociada.²⁵ Durante el trimestre se produjeron algunos de los ataques más mortíferos del PKK de los últimos meses, incluyendo uno contra un puesto militar cerca de Nazimiye (provincia de Tunceli) el 30 de abril, que mató a cinco soldados e hirió a otros siete; otro ataque contra una base militar naval en la ciudad de Iskenderun (Hatay, sur), el 31 de mayo, con seis soldados muertos y otros siete heridos; otra ofensiva contra un puesto militar cercano a Semdinli (Hakkari), que causó la muerte de nueve militares y heridas a 14; y un atentado bomba en Estambul en junio contra un autobús que transportaba militares, que mató a cuatro soldados y a una civil, ataque reivindicado por el grupo TAK (considerado aliado o adscrito al PKK), entre otros. Además, el PKK amenazó con extender sus acciones a todas las localidades de Turquía. En paralelo, durante todo el trimestre el Ejército intensificó su campaña contrainsurgente, tanto en el interior de Turquía como en el norte de Iraq, incluyendo varias incursiones terrestres transfronterizas. Además, en respuesta a la violencia del PKK, el jefe del Estado Mayor, Ilker Basbug, advirtió que combatirían al grupo armado hasta eliminarlo. Según el Ejército, desde marzo y hasta el 18 de junio murieron unos 150 miembros del PKK y 43 militares. De entre las bajas del PKK, 100 habrían muerto en el norte de Iraq, por los bombardeos del Ejército.

Esta escalada de violencia llevó al Consejo de Seguridad Nacional de Turquía a anunciar en junio nuevas medidas contra el PKK a corto y medio plazo. Según prensa local, este órgano estaría estudiando, entre otras opciones, la redefinición de la frontera entre Turquía e Iraq, para que zonas con bases del PKK pasasen a formar parte de Turquía, a cambio de contraprestaciones para Iraq y, en concreto, para la Región Autónoma del Kurdistan (Iraq). Por otra parte, continuó la persecución policial y judicial contra sectores políticos y de la sociedad civil kurda, con la inculpación de unos 150 kurdos. Según el partido pro-kurdo DTP, unos 1.500 miembros de esta formación, incluyendo alcaldes y concejales electos, permanecen detenidos desde el inicio de los arrestos masivos en abril de 2009. Por otra parte, se incrementaron las protestas pacíficas de la sociedad civil kurda contra las operaciones militares y los procesos judiciales.

²⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Oriente Medio

Iraq	<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al-Qaeda	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes.	

La incertidumbre política y la violencia persistieron durante todo el trimestre en el país, ya que casi tres meses después de las elecciones continuaba sin asumir el poder un nuevo Gobierno. Organizaciones internacionales advirtieron que la situación de inestabilidad estaba favoreciendo el aumento de víctimas producto de ataques y atentados en todo el país. La jornada más sangrienta del trimestre se registró el 10 de mayo, cuando más de un centenar de personas fallecieron en distintos incidentes, la mayoría de ellas producto del estallido de coches bomba en la ciudad de Hilla, al sur de Bagdad. Sólo en la primera semana de abril murieron más de cien personas producto de la violencia sectaria, mientras que en junio el incidente de mayor repercusión tuvo lugar en el Banco Central de Bagdad, donde un ataque de varios hombres armados causó la muerte a 26 personas. En total, unas 500 personas habrían fallecido en el último trimestre como resultado de la violencia, en parte reivindicada por el Estado Islámico de Iraq, organización afiliada a al-Qaeda. En este contexto, las autoridades iraquíes anunciaron la muerte de los dos principales líderes de al-Qaeda en Iraq, mientras que los militares estadounidenses que permanecen en el país aseveraron que el 80% de los dirigentes vinculados a la red habían sido capturados en el último trimestre. No obstante, aseguraron que a pesar de los golpes recientes la organización continuaba operativa.

Asimismo, en este período organizaciones de defensa de los derechos humanos exigieron una investigación sobre la denuncia de torturas y malos tratos a más de un centenar de prisioneros en una cárcel secreta de Bagdad. Combatientes sunníes arrestados en Nineveh habrían sido sometidos a electroshock, sofocamientos y golpes en la prisión iraquí, cuyo cierre fue ordenado por las autoridades. En el plano político, tras un nuevo recuento de votos en Bagdad en abril (que no alteró las cifras finales), la Corte Suprema ratificó los resultados electorales y el nuevo Parlamento iraquí prestó juramento. A finales de junio las dos principales coaliciones shíies habían alcanzado un acuerdo pero requerían sumar más escaños para conseguir la mayoría absoluta y se disputaban el derecho a formar gobierno con la coalición multiconfesional Iraqiya, que obtuvo los mejores resultados en los comicios del 7 de marzo. Paralelamente, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la permanencia de la misión en Iraq, UNAMI, otorgándole un mandato político más amplio para respaldar el diálogo político y la reconciliación en el país.

Israel – Palestina		<i>Inicio del conflicto:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ²⁶	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

El conflicto palestino-israelí se agudizó significativamente durante el último trimestre, especialmente a partir de la intercepción por parte de las Fuerzas Armadas israelíes de una flotilla humanitaria que intentaba hacer llegar ayuda a Gaza, en un incidente que se saldó con nueve activistas muertos. El episodio supuso un importante deterioro en las relaciones de Israel con países vecinos –especialmente con Turquía, ya que los nueve fallecidos procedían de ese país–, despertó una amplia condena internacional y puso bajo escrutinio mundial las graves consecuencias del bloqueo impuesto a Gaza.²⁷ Israel justificó su acción asegurando que los soldados habían actuado en defensa propia y que el convoy de ayuda había incurrido en una provocación premeditada. Ante la presión internacional por el incidente de la flotilla, ocurrido a fines de mayo, el Gobierno israelí se vio obligado a suavizar las condiciones de bloqueo al territorio palestino, aunque mantuvo las restricciones de acceso marítimo a la región. Israel también puso en marcha una comisión de investigación del incidente, que tuvo lugar en aguas internacionales, y reclamó a la ONU que desistiera de su intención de organizar una pesquisa externa. Previamente, el Consejo de Seguridad había aprobado una declaración lamentando la muerte de civiles y solicitando una investigación creíble y transparente de los hechos.

El episodio de la flotilla fue seguido de una serie de hechos de violencia entre israelíes y palestinos que dejaron al menos 10 muertos. Previamente, ya se habían intensificado los enfrentamientos entre las partes, tanto en Gaza como en Cisjordania, con un resultado de una veintena de fallecidos, en su mayoría palestinos, en los meses de abril y mayo. Durante el trimestre se había anunciado la reanudación de las conversaciones indirectas entre palestinos e israelíes, que deberían haberse retomado en marzo pero que fueron suspendidas tras el anuncio de Israel sobre la construcción de nuevos asentamientos en Jerusalén Este. El diálogo, que se reinició con escasas expectativas en círculos diplomáticos, quedó en entredicho tras el incidente de la flotilla. En este contexto, a mediados de junio el presidente palestino, Mahmoud Abbas, declaró que la falta de progresos en las negociaciones de paz para Oriente Medio estaba erosionando las esperanzas en la viabilidad de una solución de dos Estados.²⁸

²⁶ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

²⁷ Véase capítulo 4 (Crisis humanitarias).

²⁸ Véase capítulo 3 (Procesos de paz)

Yemen		<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Los rebeldes siempre acusan al Gobierno de corrupción y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado el desplazamiento de cientos de miles de personas. En los últimos años han sido recurrentes los brotes de violencia, así como las acusaciones de violación de los acuerdos de paz suscritos. En agosto de 2009 el Gobierno lanzó una nueva ofensiva contra los insurgentes que reactivó el conflicto armado, en el que también se vio involucrada Arabia Saudita. Paralelamente, Yemen enfrenta la presencia en el país de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), cuyas ramas yemení y saudí se fusionaron en enero de 2009. Las amenazas de AQPA contra intereses occidentales y saudíes han llevado a Washington y Riad a involucrarse en el combate contra la organización.</p>		

La situación general de Yemen empeoró durante el trimestre debido a la **intensificación de los diferentes focos de conflicto que enfrenta el país**. En el norte, a pesar de la tregua suscrita en febrero entre las autoridades de Sanaa y los insurgentes al-houthistas, continuaron registrándose hechos de violencia que tuvieron como resultado una veintena de muertos. Los choques en esta zona se produjeron principalmente entre milicianos y fuerzas paramilitares de tribus locales afines al Gobierno y algunos de estos choques respondieron al intento de ambos bandos de tomar el control de escuelas de la zona. En mayo se produjo el primer enfrentamiento directo entre soldados y al-houthistas desde el cese el fuego. En este escenario, agencias humanitarias advirtieron de las dificultades para el retorno de los 250.000 desplazados por el conflicto, que podrían ascender hasta 350.000 personas según nuevas estimaciones posteriores a la puesta en marcha de la tregua. Asimismo, diversos observadores aseveraron que no se estaría avanzando en el cumplimiento de los seis puntos del acuerdo de cese el fuego. Grupos de derechos humanos también advirtieron sobre la necesidad de investigar los presuntos crímenes de guerra cometidos en el marco del conflicto en el norte del país, ya que las denuncias apuntan al uso de violencia indiscriminada, ejecuciones sumarias y utilización de menores soldado.

En este contexto, y coincidiendo con el 20º aniversario de la unificación de Yemen, el presidente, Abdullah Saleh, anunció la liberación de cerca de 300 prisioneros, entre rebeldes al-houthistas y miembros de los grupos separatistas del sur de Yemen.²⁹ Si bien ambas partes valoraron la medida, algunos análisis apuntaron a que la decisión respondería a las presiones de EEUU al Gobierno yemení para que intente resolver sus conflictos internos y concentre su atención en la lucha contra al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). **Las actividades de AQPA en Yemen continuaron, con acciones de gran repercusión mediática**, como el intento de asesinato del embajador de Reino Unido o el asalto a la agencia de inteligencia yemení en Aden, con un balance de diez funcionarios de seguridad muertos y varios milicianos liberados por al-Qaeda. La muerte (presuntamente accidental) de un líder tribal que actuaba como mediador con al-Qaeda tras una ofensiva de las fuerzas yemeníes también desató episodios de violencia durante varios días en la provincia de Maarib. En este contexto, la red llamó a las tribus locales a tomar las armas contra el Gobierno como represalia por la ofensiva de las autoridades en su área de acción. En junio, AQPA también amenazó con secuestrar a príncipes saudíes. Paralelamente, Amnistía Internacional denunció el uso de misiles y bombas de racimo estadounidenses en un ataque contra

²⁹ Véase apartado Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

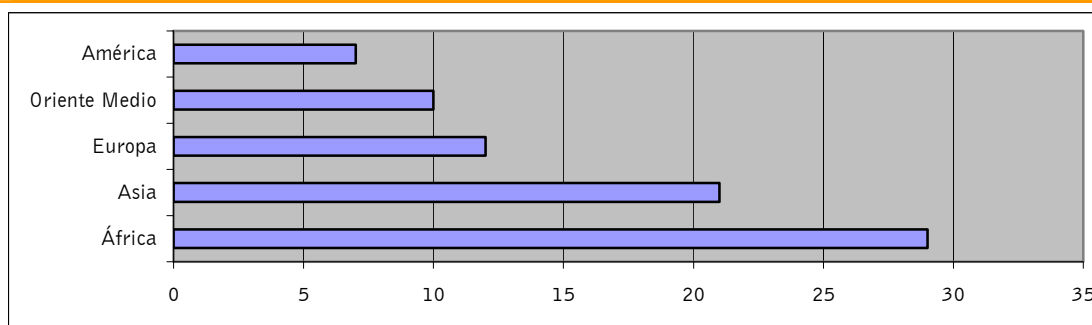
AQPA que en diciembre causó la muerte a 30 milicianos, pero también a unos 40 civiles, en su mayoría niños y mujeres.

Tensiones

- ❑ El número de tensiones a finales de junio era de 79, la mayoría en África (29) y Asia (21) y el resto se distribuyó en Europa (12), Oriente Medio (diez) y América (siete).
- ❑ Se agravó la situación en Burundi tras las denuncias de fraude en las elecciones comunales por la oposición política y la retirada de sus candidatos a las elecciones presidenciales.
- ❑ La oposición político-militar eritrea unificó sus brazos militares bajo un único mando, lo que podría suponer un salto cualitativo en la actividad de la insurgencia.
- ❑ En Tailandia los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los "camisas rojas" provocaron una ochentena de víctimas mortales y alrededor de 1.800 heridos.
- ❑ El hundimiento de un buque surcoreano por parte de Corea del Norte provocó una fuerte escalada de tensiones y la ruptura de relaciones entre ambos países.
- ❑ Protestas populares en Kirguistán forzaron la caída del régimen, mientras una ola de violencia causó al menos 250 muertes, la mayoría uzbekos.
- ❑ Tropas iraníes traspasaron la frontera con Iraq en el marco de sus enfrentamientos con los insurgentes kurdos del PJAK.

En el presente capítulo se analizan las 79 tensiones activas durante el segundo trimestre de 2010.¹ Continuando con la tendencia registrada en trimestres anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de escenarios de tensión (29 y 21, respectivamente), seguidos de Europa (12), Oriente Medio (diez) y América (siete). Del total de tensiones, ocho casos (10,1%) tuvieron una intensidad muy elevada (Etiopía [Oromiya], Nigeria, Corea RPD – Rep. Corea, Kirguistán, Pakistán, Sri Lanka [nordeste], Tailandia y Rusia [Daguestán]). La gran mayoría de las tensiones registraron una intensidad baja (50,6%) o media (39,2%). En cuanto a la evolución, cerca de la mitad de las tensiones mantuvieron niveles de violencia y/o movilización social, política o militar similares al trimestre anterior (45,5%), mientras 24 de ellas empeoraron (30,3%) y 10 tuvieron una evolución positiva (24%). En relación con el trimestre anterior cabe destacar como nuevos escenarios de tensión el incremento de violencia política en Swazilandia, la aparición de un nuevo grupo armado en Paraguay y el aumento de la inestabilidad política y militar en Comoras.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 2º trimestre de 2010



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 2º trimestre de 2010

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		↓
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social	2
	Identidad, Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA	1
	Autogobierno		↑
Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	1
	Gobierno, Recursos		=
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda)	2
	Internacionalizada		↑
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	2
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	3
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	2
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico	2
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Madagascar	Interna	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry Rajoelina), fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		↑

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con la del trimestre anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Malí	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	1
	Identidad, Recursos		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno		=
Níger	Interna	Junta militar, partidos políticos, sociedad civil	1
	Identidad, Recursos		↓
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↓
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda - Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congolese de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congolese Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada Gobierno, Identidad		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, SUDA	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		=
Colombia - Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	2
	Gobierno		↓
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)	1
	Gobierno		=
Honduras	Interna	Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Sistema		↑
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↓
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia	2
	Gobierno, Sistema		↑
Corea, RPD – Rep. de Corea ⁸	Internacional	RDP Corea, Rep. De Corea	3
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia) -1955-	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	1
	Identidad		↑
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupos armados OPM y KNPB, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional	3
	Gobierno		↑
Laos	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos opositores, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	3
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Territorio	Tailandia, Camboya	1
	Internacional		↓
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])	2
	Gobierno, Sistema		=
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas	1
	Sistema, Gobierno		↑
Europa			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		=

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

⁸ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Georgia	Interna internacionalizada	Georgia, oposición política y social, Rusia	1
	Gobierno		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transdníester)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdníester, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		↑
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		↑
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Serbia – Kosovo	Interna internacionalizada ⁹	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno		↑
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2
	Gobierno		↓
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Irán (Sistán Baluchistán)	Interno	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios/Movimiento de Resistencia del Pueblo)	2
	Identidad, Gobierno		↓
Irán – EEUU, Israel ¹⁰	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		↑
Israel – Líbano – Siria	Internacional	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	1
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	2
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur	2
	Autogobierno, Gobierno		↑
<p>1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.</p>			

⁹ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "interna internacionalizada" ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.

¹⁰ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Comoras	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El archipiélago ha atravesado desde su independencia de Francia en 1975 un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. El clérigo Ahmed Abdallah Mohamed Sambi, de Anjouan, venció en las elecciones de mayo de 2006 y se convirtió en el nuevo presidente de la Unión. Desde 2006, el presidente golpista de Anjouan, Mohamed Bacar, rechazó colaborar con la presidencia de la Unión, y en julio de 2007 se celebraron elecciones en el archipiélago, declaradas ilegales en Anjouan debido a irregularidades, en las que Bacar se atribuyó una amplia victoria. Esta situación propició la intervención de la UA en el archipiélago, aunque no se ha reducido la inestabilidad. A raíz de la extensión del mandato del presidente a pesar de la solicitud rechazada de prórroga por parte del tribunal constitucional, se desencadenó una nueva crisis en el archipiélago.

Se produjo un incremento de la tensión en el archipiélago como consecuencia de la prolongación ilegal del mandato del presidente y de las negociaciones para fijar la fecha de la celebración de las elecciones presidenciales, y del asesinato del jefe de las Fuerzas Armadas en Moroni. Las fuerzas del orden se desplegaron el 14 de junio ante las sedes de los ministerios y de los principales edificios gubernamentales, un día después de que se produjera el asesinato del coronel Combo Ayouba, asaltado en su domicilio por un grupo de desconocidos. El militar era considerado fiel al presidente. Este asesinato se produjo en un contexto de tensión en el archipiélago, debido a que después de dos meses de negociaciones entre la oposición y el presidente promovidas por la comunidad internacional con el objetivo de fijar la fecha para la celebración de las elecciones presidenciales y los términos del periodo de transición, todavía no habían alcanzado ningún acuerdo. Mientras, el presidente prolongó su mandato hasta finales de 2011. El mandato de Sambi finalizaba el 26 de mayo y el Tribunal Constitucional a principios de mayo había anulado una ley que pretendía extender su mandato.

A principios de año, el Parlamento ratificó la ley que ajustaba las elecciones locales y las federales y extendía el mandato por otros 18 meses, con el objetivo de reducir la burocracia en el país y recortar gastos. Sin embargo, sectores críticos acusaron al presidente de querer perpetuarse en el poder. Muchos de los opositores de la isla de Moheli, que debía asumir la presidencia rotativa el 27 de mayo, interpretaron la decisión como una forma de privarles de presidir el archipiélago. Esta situación provocó un clima de tensión en el seno de las Fuerzas Armadas del archipiélago, entre una parte del Estado Mayor y el Poder Ejecutivo. A mediados de mayo se alcanzó un acuerdo de reconciliación dentro del Ejército para restablecer la calma interna. Aunque pareció que la UA había alcanzado un acuerdo entre el presidente y la oposición el 26 de mayo para celebrar elecciones en noviembre, el enviado especial de la organización, Francesco Madeira, señaló que Sambi se había opuesto en el último instante, por lo que la situación entró en un *impasse* peligroso.

Madagascar	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry Rajoelina) , fuerzas de seguridad del Estado
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	En febrero de 2009, el cierre de la emisora y la cadena de radio del líder opositor y alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, provocó el inicio de protestas masivas en contra del presidente Marc Ravalomanana, acusado de ineficiencia a la hora de atajar la pobreza que afecta a la población y de autoritarismo. La tensión política culminó con la toma del Palacio Presidencial por parte de los militares, que entregaron posteriormente el poder a Rajoelina. Naciones Unidas, la UA y la SADC iniciaron desde entonces varios intentos de mediación que culminaron en agosto de 2009 con la firma del Acuerdo de Maputo, donde se acordaba la creación de un gobierno de unidad transicional. Sin embargo, la falta de concreción en el nombramiento de los principales cargos de la futura Ejecutiva llevaron a la nueva ruptura de las negociaciones y a la proclamación unilateral de un nuevo gobierno por parte de Rajoelina.

El aumento de la tensión en la isla, derivado de la falta de avances en las negociaciones entre los principales líderes del país, llevó a la **sublevación de miembros de las Fuerzas Especiales de Intervención de la Gendarmería** que se amotinaron en el cuartel de Fort Duchesne en Antananarivo pidiendo a la sociedad malgache que se manifestara contra el presidente de la Alta Autoridad Transicional, Andry Rajoelina. El levantamiento fue sofocado por el Ejército y provocó la muerte de dos militares, además de heridas a un número indeterminado de civiles que habían seguido la convocatoria. **Ante la creciente inestabilidad y los rumores sobre un posible intento de derrocar al Gobierno por la fuerza, Rajoelina hizo pública su hoja de ruta para poner fin a la crisis en mayo**, tal y como le había solicitado un mes antes el Jefe del Estado Mayor, André Andrianarijaona. La propuesta, que establecía un calendario detallado para la elaboración de un nuevo texto constitucional y la celebración de elecciones legislativas y presidenciales antes de que concluya el año, fue acompañada del compromiso de Rajoelina de no presentar su candidatura a la presidencia. A pesar de que la redacción de la nueva Carta Magna incluía la creación de un diálogo nacional con la participación de todas las fuerzas políticas y sociales malgaches, la propuesta fue rechazada por todos los partidos políticos al considerarla un gesto unilateral que rompía con los acuerdos alcanzados el pasado año con los máximos líderes políticos en Maputo (Mozambique). La falta de avances y la inclusión en el Gobierno de más figuras militares fue castigada por la UE con la suspensión de la asistencia financiera para proyectos de desarrollo. Durante el trimestre, se produjeron **detenciones vinculadas a la explosión de artefactos caseros** en diferentes puntos de la capital contra objetivos gubernamentales. La autoridad transicional acusó a la oposición de estar detrás de estas acciones, que no causaron ninguna víctima mortal.

b) África Occidental

Côte d'Ivoire

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos	Interna Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en *statu quo* hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.

El impasse político generado por la nueva suspensión de las elecciones en marzo continuó durante el trimestre entre los constantes **llamados de Naciones Unidas a la reactivación del proceso y al establecimiento de un nuevo calendario electoral**. En mayo, el Consejo de Seguridad de la ONU extendió por un mes la presencia de la ONUCI y las Forces Licorne francesas, mientras revisaba el mandato de la misión para que respondiera a las prioridades establecidas por los acuerdos de paz: elecciones, desarme y reunificación. El representante especial de la ONU para Côte d'Ivoire, Young Jin Choi, alertó del **aumento de tensiones y la obstaculización de los esfuerzos para la normalización política del país**. En este mismo sentido, un informe de International Crisis Group puntualizó el peligro de un resurgimiento de la violencia en Côte d'Ivoire ante la nueva paralización del proceso electoral, la persistencia de milicias armadas en todo el país y el resurgimiento del lenguaje del odio entre los políticos, además de inflamatorios discursos nacionalistas y xenófobos.¹¹ El Gobierno solicitó al presidente senegalés, Abdoulaye Wade, sus buenos oficios para mediar entre los actores políticos y desbloquear el proceso. Por otra parte, cerca de 500 ex combatientes de las Forces Nouvelles entregaron sus armas en una ceremonia simbólica en Korhogo (norte), y exigieron al Gobierno el envío de los fondos necesarios para reactivar el proceso de DDR. En paralelo, el descubrimiento de un importante arsenal de armas en las afueras de la capital y la **violencia entre diferentes facciones de las Forces Nouvelles** en Bouaké (norte), que provocó la muerte tres personas, alimentaron el clima de inestabilidad.

Guinea

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. Aunque su máximo dirigente, el capitán Musa Dadis Camara, se comprometió en un principio a devolver el poder a las organizaciones civiles, la dilatación del periodo transitorio, así como los constantes rumores sobre la presentación de su candidatura a las próximas elecciones presidenciales, aumentaron el descontento de la población y los grupos políticos. La dura represión militar contra los manifestantes que se congregaron en Conakry en septiembre de 2009 para pedir la dimisión de Camara y la vuelta al orden constitucional, con más de 157 muertos, agudizó aún más la inestabilidad política e incrementó los temores a una nueva sublevación armada sobre un fondo de rivalidad étnica.

¹¹ International Crisis Group, *Côte d'Ivoire: Sécuriser le Processus Électoral*. ICG, 5 mayo 2010.
<<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/cote-divoire/158-cote-d-ivoire-securing-the-electoral-process.aspx>>

Las elecciones a la Presidencia se celebraron con normalidad el 27 de junio con una participación del 77%, poniendo de relieve lo significativo de los comicios, los primeros democráticos que conoce el país. El candidato de la Unión de las Fuerzas Democráticas de Guinea (UFDG), Cellou Daliel Diallo (ex primer ministro y líder peul), con el 39,72% de los votos y Alpha Condé (líder malinke y opositor histórico), de la Agrupación del Pueblo Guineano (RPG, por sus siglas en francés), con el 20,67% de los apoyos, se enfrentarán a una segunda vuelta el 18 de julio. Los restantes candidatos opositores (22 en total) denunciaron fraude electoral y pidieron la invalidación de los votos de algunas circunscripciones. Sin embargo, **las misiones de observación electoral internacionales calificaron los comicios de transparentes**, confirmando su legalidad. El actual jefe de la Junta Militar, Sekouba Konaté, mantuvo su compromiso de no presentarse como candidato y representantes de la ONU, la UA y ECOWAS se reunieron con él en Conakry, antes de los comicios, para instarle a proseguir con el proceso de transición a la democracia. Diversos analistas alertaron de la posibilidad de que las elecciones tensen más la situación en un país con una fuerte adscripción etnia-partido, en el que los peul –grupo mayoritario y motor económico del país, que nunca ha logrado que uno de sus representantes ocupe la Presidencia– esperan lograr la victoria para su candidato, Cellou Dalein Diallo.

Las detenciones de ex altos cargos de la Junta Militar y oficiales vinculados al antiguo líder de esta institución, Moussa Dadis Camara, se produjeron de manera repetida. Al menos **12 militares fueron detenidos después de intentar amotinarse** en el cuartel de Kaleah, donde pretendían hacerse con el armamento almacenado en sus instalaciones después de que fueran clausuradas por el actual jefe de la Junta, Sekouba Konaté. Diversos informes militares aseguraban que en Kaleah se llevó a cabo el entrenamiento de milicias leales a Camara, con un fuerte componente étnico, por parte de mercenarios sudafricanos e israelíes. En este sentido, el primer ministro interino, Jean-Marie Doré, informó a finales de abril de que **el Ejército se encontraba en estado de alerta en el sur del país**, en concreto en N'Zérékoré, con el fin de reprimir toda manifestación de apoyo al antiguo jefe de la Junta. En los últimos meses habían surgido diversos grupos en la zona erigiéndose como representantes de las etnias *forestières* y reivindicando que no se celebrasen las elecciones a menos que Camara pudiera participar en ellas.

Guinea-Bissau

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. La presencia cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en el país se ha convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de un nuevo periodo de grave inestabilidad.

La inestabilidad aumentó en el país después de que el 1 de abril el jefe del Estado Mayor adjunto, Antonio Indjai, derrocará a su superior, José Zamora Induta, en un golpe militar. Zamora fue apresado por un grupo de militares que también retuvieron durante unas horas al primer ministro, Carlos Gomes Junior. Gomes salió del país, oficialmente por motivos de salud, y permaneció en Portugal hasta el mes de junio cuando regreso a Bissau asegurando que se

mantendría en el cargo a menos que se cumplieran los trámites legales para relevarlo de sus funciones. Las desavenencias entre el primer ministro y el actual presidente, Malam Bacai Sanha, se hicieron patentes, a pesar de que ambos pertenecen al mismo partido político, PAIGCV, y podrían acabar con la destitución de Gomes si Sanha consigue suficientes apoyos. Según fuentes diplomáticas, el golpe militar de Indjai se produjo después de que Gomes ordenara la detención del antiguo jefe de la Armada, José Américo Bubo Na Tchuto, acusado de ser uno de los principales capos de la droga en el país, de estar detrás de un intento de golpe de Estado frustrado en 2008 y de ser sospechoso de orquestar el asesinato del Jefe del Estado Mayor, Batista Tagme Na Waié, en junio de 2009. Bubo había regresado a Guinea-Bissau tras la muerte del jefe del Ejército y del presidente Joao Bernardo Vieira, asesinatos que no han quedado esclarecidos. En el mes de junio fue archivada una causa pendiente contra él por su participación en el frustrado intento de golpe de Estado de 2008 por falta de pruebas. En el mes de abril, EEUU impuso sanciones económicas contra Bubo Na Tchuto por su implicación en las redes de narcotráfico, mientras fuentes diplomáticas y militares aseguran que Indjai se había visto obligado a firmar una declaración en la que reconocía haber permitido el aterrizaje y despegue de un vuelo que contenía un cargamento de droga, lo que hacía peligrar su cargo.

Níger	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Junta militar, partidos políticos, sociedad civil
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La intención del presidente Mamadou Tandja de reformar la Constitución para aumentar el número de mandatos presidenciales y perpetuarse en el poder, generó el rechazo y la movilización de los grupos opositores. La oposición política nigerina sufrió de acoso continuo y detenciones, que intentaban presentar a sus miembros como traidores y corruptos. La disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara, alimentaron la crisis política en el país, ante la condena de organismos africanos e internacionales.

La Junta Militar anunció que las elecciones presidenciales tendrían lugar en febrero del próximo año, coincidiendo con el primer aniversario del golpe de Estado. Durante el trimestre se produjeron avances, como la conformación del Consejo Consultivo (formado por 131 miembros encargados de supervisar la transición democrática) y el Consejo Constitucional (a cargo de la reforma de la Carta Magna). Estos signos positivos fueron premiados por la comunidad internacional con la reanudación de las líneas de crédito al país por parte del Banco Mundial, la UE y EEUU, que pretenden de esta forma apoyar la transición a la democracia iniciada por la Junta. El nuevo código electoral generó controversia entre los partidos políticos al fijar en 70 años la edad máxima para ocupar la presidencia y requerir estudios secundarios completos a los posibles candidatos en un país con altas tasas de analfabetismo. La crisis humanitaria provocada por la inseguridad alimentaria que afecta a prácticamente la mitad de la población fue el principal foco de atención,¹² destacando la rápida actuación de la Junta a la hora de hacer pública la situación y solicitar fondos a la comunidad internacional. La creación de una comisión financiera encargada de revisar las cuentas del Estado y detectar los casos de corrupción y fraude fue recibida con cautela por el representante del secretario general de la ONU para África Occidental, Said Djinnit, que se mostró preocupado porque la comisión fuera utilizada como medio para perseguir a la clase política. El presidente derrocado, Mamadou Tandja, continuó bajo arresto domiciliario.

¹² Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias)

facción sur del MFDC, Cesar Atoute Badiate, que también se había mostrado dispuesto a encontrar una solución al conflicto de Casamance. Badiate categorizó la situación de la región como un problema internacional y solicitó que las negociaciones se celebren en un país neutral. Un informe de Internal Displacement Monitoring Centre reveló que la intensificación de las operaciones del Ejército en la región había generado **nuevos desplazamientos internos** y **cifró entre 10.000 y 40.000 personas el total de población afectada**. El centro señaló que la persistencia de zonas minadas y la escasa provisión de servicios básicos en la zona estaban afectando a las posibilidades de retorno y de subsistencia de la población.

c) Cuerno de África

Djibouti – Eritrea	
<i>Tipología:</i>	Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	Djibouti, Eritrea
<i>Intensidad:</i>	1
<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.

Se produjeron importantes avances en la disputa entre Eritrea y Djibouti durante el trimestre. Durante la cumbre de la Liga Árabe del 30 de marzo, el presidente eritreo, Isaias Afewerki, solicitó a diversos miembros de la organización la facilitación de canales de comunicación y mediación entre ambos países. En consecuencia, en mayo Sudán se ofreció a facilitar contactos, oferta que fue aceptada por ambos, y en junio alcanzaron un acuerdo por el que aceptaron la mediación de Qatar para resolver el contencioso fronterizo que les enfrenta. El presidente de la Comisión de la UA, Jean Ping, y el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, apoyaron y celebraron este paso que puede contribuir a desencallar la disputa y que podría desestabilizar el Cuerno de África. Según el acuerdo, el emir de Qatar Sheikh Hamad bin Khalifa mediará entre ambos países con el objetivo de establecer un mecanismo para la resolución de la disputa y la normalización de las relaciones entre ambos países. El Ministerio de Exteriores de Djibouti manifestó que además del acuerdo, Eritrea había retirado sus tropas de dos áreas que había ocupado en Ras Doumeira, la zona en disputa.

Eritrea	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna Internacionlizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda)
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno liderado por la vieja guardia de la época de la independencia se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo.

A nivel interno se produjeron cambios importantes que podrían suponer una escalada de la situación en el país. Según fuentes opositoras, durante el año 2009 se configuraron diversas alianzas en el seno de la coalición opositora Eritrean Democratic Alliance (EDA) y en mayo de 2010 ocho de las 11 organizaciones que configuran la EDA alcanzaron un memorando de entendimiento para unificar sus brazos militares bajo un único mando, lo que podría suponer un salto cualitativo en la fragmentada e irregular actividad de la insurgencia. Las ocho organizaciones que se unificaron son el Eritrean Federal Democratic Movement (EFDM), el Eritrean Islamic Party for Justice and Development (EIPJD), el Eritrean Liberation Front (ELF, conocido como "Jebha"), el Eritrean People's Congress (EPC), el Democratic Movement for the Liberation of Eritrean Kunama (DMLEK), la Red Sea Afar Democratic Organization (RSADO), el Eritrean National Salvation Front (ENSF, conocido como "Dehnet" o "Inqaz"), y el Eritrean People's Democratic Front (EPDF, conocido como "Sagem"). Otros dos grupos adicionales de la EDA, el Eritrean Islamic Congress (EIC) y el Eritrean Nahda Party (Nahda), que no tienen brazo militar, también aceptaron el memorando de entendimiento. El acuerdo fue la culminación de una campaña de más de una década de presión por parte de los simpatizantes de los movimientos a los líderes de los grupos, y tras una serie de mecanismos de construcción de confianza, las organizaciones acabaron coordinando sus campañas militares. Finalmente, cabe añadir que los grupos armados RSADO y ENSF afirmaron en abril haber llevado a cabo un operación contra el Ejército eritreo que habría causado la muerte de 11 soldados y heridas a otros 20 en una base del sur de Eritrea, aunque en línea con otros comunicados y acciones bélicas anteriores, los hechos no pudieron ser confirmados por fuentes independientes.

En paralelo, Eritrea mostró una voluntad constructiva en relación con sus vecinos de la región y el conjunto de la comunidad internacional, tal y como señaló el último informe del secretario general sobre la situación en el país.¹³ Así, Eritrea recibió al Comité de Sanciones y participó en la Conferencia de Estambul sobre Somalia, además de facilitar los contactos con Qatar para promover un acuerdo con Djibouti.

¹³Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General sobre Eritrea*. S/2010/327 de 22 de junio de 2010, en <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2010/327>>

Eritrea – Etiopía

<i>Tipología:</i>	Territorio	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Eritrea, Etiopía	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. El Consejo estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.</p>	

No se produjeron hechos relevantes durante el trimestre en relación al contencioso entre ambos países, a excepción de la explosión de una bomba en Adi Haro, cerca de la frontera con Eritrea, el 24 de abril. Cinco personas murieron como consecuencia de la explosión, de la que representantes locales del Gobierno etíope responsabilizaron a los servicios de inteligencia eritreos, acusándoles de intentar desestabilizar el proceso electoral que tuvo lugar en Etiopía el 23 de mayo. No obstante, **Eritrea mostró una mayor voluntad de acercamiento hacia los países de la región**, tal y como puso de manifiesto el último informe del secretario general sobre la situación en el país,¹⁴ por lo que en los próximos meses se podrían producir pasos importantes en relación a los diferentes escenarios de tensión que tienen lugar en el Cuerno de África.

Etiopía

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Autogobierno	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta oposición diversa supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.</p>	

¹⁴Véase la tensión de Eritrea en este capítulo.

La coalición gobernante, el **EPRDF**, junto a sus aliados, obtuvo una contundente victoria en las elecciones que tuvieron lugar el **23 de mayo** al obtener 545 de los 547 escaños parlamentarios. Sin embargo, esta victoria se vio empañada por las acusaciones de fraude e intimidación realizadas por la oposición, y por las críticas de la UE y EEUU, que consideraron que estas elecciones no habían cumplido los estándares internacionales. La misión de observación electoral de la UE fue tachada de parcial por el Gobierno y sectores no gubernamentales afines y sufrió amenazas y presiones diversas. La coalición opositora **MEDREK** presentó un recurso exigiendo la repetición de los comicios, argumentando que se habían producido irregularidades, fraude e intimidación contra sus partidarios y sus candidatos. No obstante, en junio el Tribunal Supremo rechazó la petición de **MEDREK** y dio por buenos los resultados. Además, el Gobierno fue acusado de haber instrumentalizado la ayuda humanitaria con fines políticos para ganar las elecciones.¹⁵ Tras las elecciones, **HRW** señaló que el Gobierno había llevado a cabo entre abril y mayo una campaña de represión, intimidación y restricción grave de la libertad de expresión a la ciudadanía y los medios de comunicación, que había socavado el proceso, aunque este clima de creciente presión ya se había vivido en los meses previos. **HRW** constató la puesta en marcha de nuevos métodos de intimidación en las semanas previas a las elecciones a manos de funcionarios locales del **EPRDF** y la milicia progubernamental *tataqi*, que extendieron un clima de amenazas puerta por puerta para garantizar el respaldo electoral a la coalición gubernamental. Sin embargo, a excepción de la muerte de dos opositores en la región de Oromiya, confirmadas por la oposición y el Gobierno, de las que se responsabilizaron mutuamente, por el momento no se produjo una escalada de la tensión como la que tuvo lugar tras los comicios de 2005, que provocó la muerte de unas 200 personas y el arresto de casi otras 10.000.

Etiopía (Oromiya)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.	

Durante el trimestre continuaron produciéndose operaciones militares y emboscadas por parte del grupo armado oromo **OLF** contra los cuerpos y fuerzas de seguridad etíopes. Estos actos de violencia, que supuestamente causaron decenas de víctimas mortales, no pudieron ser contrastados por fuentes independientes, como la operación que tuvo lugar a principios de junio en Haro Weni, en la zona de East Harerge (distrito de Boke) en la que murieron 12 soldados etíopes y otros seis resultaron heridos. En marzo el OLF reivindicó una serie de acciones bélicas que habrían causado la muerte de 108 miembros del Ejército y de milicias progubernamentales, y heridas a otros 37, según fuentes insurgentes. En paralelo se produjo un clima de creciente tensión, presiones e intimidación promovido por la coalición gobernante **EPRDF** y vinculado al

¹⁵ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

transcurso de la campaña electoral, que también hizo acto de presencia en la región de Oromiya. Dos personas murieron y otras 14 resultaron heridas como consecuencia de la explosión de una granada en la localidad de Adeba, en la zona de Bale (región de Oromiya), a principios de mayo. El ataque se produjo durante la celebración de un mitin electoral por parte de la coalición progubernamental oromo OPDO, que podría haber sufrido un ataque por parte de otros sectores oromos. Tres sospechosos fueron detenidos. En uno de los mítines del partido opositor oromo OFC, que aglutinó a unas 5.000 personas en la localidad de Agaro, los cuerpos de seguridad etíopes intervinieron para disolver la concentración. Además, se incrementaron los controles militares y paramilitares en toda la región y se constataron actos de presión, amenazas y arrestos arbitrarios.

Chad – Sudán	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Internacional
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.

Las relaciones entre ambos países continuaron evolucionando satisfactoriamente, tal y como se puso de manifiesto con la renovación el 27 de mayo de su compromiso relativo a los acuerdos de seguridad, que alcanzaron a principios de 2010, para supervisar conjuntamente la zona fronteriza entre ambos. Esta renovación de su compromiso mutuo tuvo lugar en Jartum, donde el presidente chadiano, Idriss Déby, había participado en la ceremonia de toma de posesión del reelegido presidente sudanés Omar al-Bashir, cuestión que se interpretó como un nuevo paso en la mejora de las relaciones bilaterales. Paralelamente, el ministro de Defensa sudanés había visitado N'Djamena y se había reunido con el jefe de inteligencia chadiano, Mohammed Atta, para revisar los protocolos de seguridad fronteriza y el estatus de la fuerza conjunta de Sudán y Chad que deberá desplegarse en la zona limítrofe. Finalmente, cabe señalar la reapertura de la frontera entre ambos países. En esta misma línea, las autoridades de Chad se opusieron a la entrada en el país del líder del JEM, Khalil Ibrahim, que se dirigía de nuevo a Darfur haciendo escala en N'djamena en un vuelo proveniente de Libia. Chad mostró así su compromiso de mantener los acuerdos alcanzados con Sudán para no prestar apoyo a la insurgencia de Darfur.

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia.

Durante el trimestre persistió el incremento de la tensión constatado en los meses anteriores como consecuencia del inicio de las diferentes rondas electorales que tendrán lugar entre mayo y septiembre. Las elecciones comunales se retrasaron del 21 al 23 de mayo y posteriormente al 24 de mayo por cuestiones logísticas. En esta primera cita electoral, el partido gubernamental CNDD-FDD consiguió el 64% de los votos, frente al 14% del principal partido opositor, las FNL, y el 6% del protutsi UPRONA, en medio de acusaciones de fraude realizadas por parte de la oposición. La misión de observación de la UE (EU-EOM) defendió la organización y los estándares de las elecciones celebradas, y manifestó su apoyo a la comisión electoral nacional (CENI) por su independencia. Otros observadores locales e internacionales apoyaron la transparencia del proceso, y la CENI aceptó la existencia de algunas irregularidades, cuya influencia en el resultado final deberá ser analizada. La EU-EOM criticó el retraso de la fecha de los comicios e hizo un llamamiento para que se evitara este hecho en las siguientes rondas electorales.

En paralelo, grupos no identificados explosionaron una treintena de granadas de mano en diferentes lugares de Bujumbura y otras ciudades, provocando heridas a decenas de personas. La Policía inició investigaciones para determinar la responsabilidad de los hechos. Estos incidentes se desencadenaron el 13 de junio, fecha en la que se dio luz verde al inicio de la campaña electoral para las elecciones presidenciales que tuvieron lugar el 28 de junio, en un clima de baja participación. Los seis candidatos opositores retiraron sus candidaturas para los comicios dejando al actual presidente, Pierre Nkurunziza, sin ningún contrincante en las urnas, como muestra de rechazo ante el fraude denunciado por la oposición en las elecciones comunales. Entre ellos se encuentra el principal contrincante de Nkurunziza, Agathon Rwaswa, de las FNL, además de Domitien Ndayizeye (FRODEBU), el antiguo periodista Alexis Sinduhije, Pascaline Kampayano (UPD, la única candidata femenina), y Leonard Nyagoma (el histórico líder del FDD). A estos cinco finalmente se les unió el candidato de UPRONA, Yves Sahiguvu. **El Gobierno prohibió a los partidos opositores que convocaran concentraciones y manifestaciones**, al haberse retirado de las elecciones presidenciales, e intervino con dureza en un acto convocado por el principal partido de la oposición, las FNL, causando heridas a siete personas y arrestando a 32 partidarios del partido FNL. 12 partidos opositores, que componen la plataforma opositora Alianza Democrática para el Cambio (ADC), rechazaron los resultados de las elecciones y solicitaron su anulación. Además, acusaron a la CENI de fracasar en la prevención del fraude y exigieron una nueva celebración de los comicios, así como la disolución de la comisión electoral. La ADC protestó contra los métodos

y los mensajes retransmitidos por Radio Rema FM, que estuvo incitando al odio tal y como hizo la radio rwandesa RTLM en 1994 y que supuso el preludeo del genocidio en Rwanda. La CENI rechazó el llamamiento y afirmó que las elecciones presidenciales se celebrarían en la fecha prevista a pesar del boicot, como así ha sido, y el portavoz de las Fuerzas Armadas, el coronel Gaspard Baratuza, amenazó con una dura respuesta a los responsables de intentar desestabilizar el país. La ADC deploró el comportamiento de los cuerpos de seguridad del Estado y de la judicatura por haber interferido en los asuntos internos de los partidos.

Kenya	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral, y las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

Kenya se preparó para llevar a cabo el referéndum por el que se pretende modificar la Constitución, y se registraron algunas manifestaciones durante el trimestre por parte de colectivos diversos opuestos a algunas reformas. A principios de abril el Parlamento aprobó el borrador de Constitución con las reformas acordadas en el 2008, lo que abrió las puertas a que se pueda celebrar el referéndum el 4 de agosto, tal y como señaló la comisión electoral. Por otra parte, los jueces de la Corte Penal Internacional (CPI) autorizaron al fiscal jefe, Luis Moreno Ocampo, a investigar la presunta comisión de crímenes contra la humanidad durante la violencia perpetrada tras las elecciones de diciembre de 2007 en Kenya. Según los letrados, existen motivos razonables para pensar que se cometieron crímenes de lesa humanidad y las pruebas presentadas por la Fiscalía cumplen con la normativa estipulada por la Corte. El fiscal Moreno Ocampo sostuvo que los líderes políticos de Kenya organizaron y financiaron los ataques a la población civil perpetrados tras las elecciones y presentó a los jueces los nombres de 20 de esos responsables. Moreno-Ocampo también considera que los dirigentes del Movimiento Democrático Naranja (ODM) –partido del primer ministro Raila Odinga– y del Partido de la Unidad Nacional (PNU) –al que pertenece el presidente Mwai Kibaki– se guiaron por objetivos políticos para retener o ganar el poder. Finalmente, cabe destacar que la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navi Pillay, instó al Gobierno a reconsiderar la creación de un tribunal especial que procesara a los responsables de los crímenes cometidos después de las elecciones de diciembre de 2007. Por otra parte, la Alta Comisionada manifestó su inquietud por el hecho de que la labor de la recién creada Comisión de la Verdad, la Justicia y la Reconciliación había sido muy decepcionante hasta la fecha y destacó la falta de protección a los testigos y los fallos de la Policía keniana. Cabe añadir que el mediador oficial y ex secretario general de la ONU, Kofi Annan, se reunió a finales de marzo con el presidente y el primer ministro para intentar resolver las diferencias entre ellos, hacer frente a la corrupción y avanzar en las reformas pendientes.

RD Congo	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". ¹⁷ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

El clima de inestabilidad política vinculado al calendario electoral persistió durante el trimestre en paralelo a las discusiones sobre la retirada de la MONUC.¹⁸ A finales de abril el Gobierno confirmó finalmente la celebración de las elecciones para el año 2011, tras las amenazas de la comunidad internacional al Gobierno de no aportar financiación al proceso si se continuaba demorando el calendario. Otro elemento que generó frustración fue la superación de la fecha límite a mediados de mayo para la puesta en marcha del proceso de descentralización sin que éste entrara en vigor. International Crisis Group (ICG) señaló que los avances realizados hasta la fecha en el país podrían fracasar debido al creciente autoritarismo del Ejecutivo de Joseph Kabila; la politización del sistema judicial; la persecución de la oposición política y los defensores de los derechos humanos; el estancamiento del proceso electoral; y los intentos de modificar la Constitución en beneficio del Gobierno, entre otras cuestiones. El ICG también remarcó el silencio de la comunidad internacional frente al Gobierno que reacciona con dureza a las presiones externas, como se ha puesto de manifiesto con la exigencia de la retirada de la MONUC. En ese sentido el ICG solicitó a la comunidad internacional que vinculara la ayuda al desarrollo que destina al país a los avances en la gobernabilidad y la democracia, la lucha contra la corrupción, la reforma de la gobernabilidad y el respeto del imperio de la ley.¹⁹ Un ejemplo muy destacado de esta cuestión fue la muerte de Floribert Chebeya, uno de los más destacados defensores de los derechos humanos de RD Congo, a principios de junio. La comunidad internacional se hizo eco de la muerte de Chebeya y solicitó responsabilidades y una investigación independiente e internacional de los hechos. Finalmente, cabe señalar que aunque se constató una mejora del clima de seguridad en la provincia de Equateur, después de los brotes de violencia y la represión gubernamental que tuvo lugar en los últimos meses en la zona que provocó decenas de muertes y el desplazamiento forzado de más de 200.000 personas, no se produjeron retornos de población por miedo a represalias gubernamentales. En paralelo, el secretario general adjunto para asuntos humanitarios, John Holmes, señaló que diversos informes anunciaron el surgimiento en esta provincia noroccidental de un nuevo grupo armado que podría estar formado por antiguos militares próximos al líder insurgente Jean-Pierre Bemba. Dicho grupo se llama Nzobo Yalobo (nuevos grupos militares, en lingala).

¹⁷ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de RD Congo-Rwanda-Uganda en el presente capítulo.

¹⁸ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

¹⁹ International Crisis Group. *Congo: A Stalled Democratic Agenda*. Africa Briefing n°73, Nairobi/Bruselas: ICG, 8 de abril de 2010, en <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/B73%20Congo%20-%20A%20Stalled%20Democratic%20Agenda%20ENGLISH.ashx>>

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Prével como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, se mostró preocupado por la lentitud con la que estaba llegando la asistencia internacional a Haití, después de que a finales del mes de marzo la comunidad internacional se comprometiera en Nueva York a aportar 5.300 millones de dólares en los próximos tres años para la reconstrucción del país. Sin embargo destacó la puesta en marcha de la Comisión Interina para la Reconstrucción de Haití (CIRH), copresidida por el enviado especial de la ONU para Haití, Bill Clinton, y que el pasado mes de junio autorizó un apoyo directo al presupuesto del Gobierno de este país de 45 millones de dólares y la creación de un fondo de apoyo a las pequeñas y medianas empresas de 20 millones. Pese a que las consecuencias del terremoto aún eran muy patentes en la capital del país²⁰, el secretario general adjunto de la Organización de Estados Americanos (OEA), Albert Ramdin, aseguró que **Haití cumple las condiciones necesarias para llevar a cabo las elecciones el 28 de noviembre**, tal y como estaba previsto. Ramdin reconoció, sin embargo, que podrían aumentar las dificultades a medida que se acercara la fecha, en relación, por ejemplo, al registro de los partidos políticos. Por su parte, el presidente de Haití, René Prével, aseguró que dejará el poder el próximo 7 de febrero en caso de que se celebren finalmente las elecciones presidenciales. El Parlamento haitiano aprobó en mayo una ley que permite la prolongación del mandato de Prével y de los senadores por tres meses, hasta el 14 de mayo de 2011, en caso de que las elecciones no se pudieran llevar a cabo.

En el ámbito internacional, 54 países y 35 organizaciones se reunieron en la Cumbre sobre el Futuro de Haití celebrada en Punta Cana (República Dominicana) a principios de junio, donde los representantes coincidieron en la necesidad de pasar a una fase de mayor acción y mantener los compromisos acordados en la reunión celebrada en marzo en Nueva York, para ayudar a un país con graves deficiencias estructurales previas a la crisis humanitaria provocada por el terremoto. En este sentido, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) expresó a mediados de abril su preocupación por la seguridad pública, la administración de justicia, la impunidad y la situación de las personas vulnerables. En su informe anual del 2009, la CIDH atribuyó a las deficiencias estructurales e institucionales, a la ineficacia de la justicia, a la corrupción y a la falta de recursos financieros y humanos la situación de impunidad que impera en el país y que

²⁰ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

según afirmó este organismo afectó a la capacidad del Estado de garantizar y respetar los derechos fundamentales de los ciudadanos.

Honduras	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyan la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusan de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa.

Un año después del golpe de Estado que derrocó al Gobierno de Manuel Zelaya en junio de 2009, continuó la progresiva reducción de la tensión interna del país aunque se mantuvo la crisis diplomática con los países latinoamericanos, que siguieron sin reconocer el nuevo Gobierno, y con el ex presidente Zelaya, exiliado en República Dominicana. A mediados de junio se reunió por primera vez la comisión que deberá estudiar la posibilidad de que Honduras, suspendida de la OEA desde el pasado 4 julio, vuelva a incorporarse al organismo. Según afirmó el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, la principal dificultad para su reincorporación es la situación de Zelaya, quien en su opinión, merece poder volver al país en una condición que no sea humillante. Desde República Dominicana, Manuel Zelaya pidió a Porfirio Lobo que se anularan los cargos contra él por delitos de corrupción y abuso de poder, lo cual rechazaron tanto Lobo como el fiscal general de Honduras, Luis Rubí, quien le instó a regresar al país para responder ante la justicia. Por su parte, el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) siguió condenando el golpe de Estado y oponiéndose al actual Gobierno. Su coordinador, Juan Barahona, aseguró que Zelaya no volverá al país hasta que se hayan derrocado las estructuras golpistas. A principios de mayo, Honduras, con la supervisión de la OEA y de EEUU, instaló la Comisión de la Verdad y de la Reconciliación, que tiene por misión esclarecer lo sucedido durante el golpe de Estado.

En el aniversario de su derrocamiento, Zelaya hizo pública una carta dirigida al pueblo hondureño en la cual acusaba del golpe de Estado directamente a EEUU, acusación desmentida por el Departamento de Estado estadounidense. Zelaya también acusó a Washington de impedir su retorno a Honduras, y de proteger a los golpistas. A nivel regional, el presidente hondureño estableció convenios de cooperación con Perú y Colombia, los únicos países sudamericanos que reconocen el actual Gobierno. Países como Venezuela, Brasil y Bolivia además de no reconocerlo vetaron la presencia del Gobierno de Lobo en la Cumbre UE-América Latina y Caribe que tuvo lugar en Madrid en mayo.

b) América del Sur

Bolivia			
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos –Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina–, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La nueva Constitución propuesta por el Gobierno en 2007, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, también incrementó notablemente la polarización política del país.		

Persistió la fuerte tensión entre el Gobierno y la oposición a lo largo de todo el trimestre, especialmente alrededor de la aprobación de la ley anticorrupción y la norma que reconoce el derecho de las comunidades indígenas a impartir justicia, aunque no se registraron incidentes destacados. **El partido oficialista MAS se impuso en las elecciones a gobernadores y alcaldes, en las que consiguió la victoria en cinco de los nueve departamentos bolivianos, aunque la oposición redujo la distancia, imponiéndose en los departamentos de Santa Cruz, Beni y Tarija, entre los cuales se encuentran los principales municipios, Sucre, La Paz y Oruro, que quedaron también en manos de partidos de la oposición.** El principal foco de tensión entre Gobierno y oposición estuvo dado por las reiteradas denuncias de corrupción por parte del presidente del Gobierno hacia determinados dirigentes opositores. Evo Morales denunció fraude en las Cortes Electorales de los tres departamentos autonomistas y anunció su intención de emprender acciones legales contra sus representantes, lo cual llevó al presidente boliviano a promulgar **una ley anticorrupción y de investigación de fortunas, que fue calificada por la oposición como un nuevo instrumento para la persecución política.** En mayo, finalmente la Cámara de Diputados boliviana aprobó dicha ley, que permite suspender a los gobernadores que tengan acusaciones en los juzgados. Ello afectaría directamente a diversos gobernadores contra los que el Gobierno ya ha presentado denuncias judiciales por supuestos actos de corrupción, como son Rubén Costas (Santa Cruz), Ernesto Suárez (Beni) y Mario Cossío (Tarija). Aunque no se produjeron incidentes destacados, la ley generó una fuerte tensión entre el Gobierno y la derecha boliviana, que trató de impedir su aprobación sin éxito. Los afectados amenazaron con desobedecer la nueva norma por inconstitucional, denunciarla ante instancias internacionales y organizar paros cívicos y manifestaciones.

Otro foco de tensión surgió a raíz de la aprobación de otra ley, en este caso la que reconoce el derecho de los pueblos indígenas a administrar justicia de forma autónoma y según sus propios valores y costumbres, que Morales decidió posponer otros seis meses. La oposición, sin embargo, se opuso a ella por considerar que la medida puede estimular castigos colectivos como linchamientos y lapidaciones, que se han vuelto más comunes en los últimos años. En Jununa, por ejemplo, un hombre fue lapidado tras ser acusado de violación. Una semana antes, en el departamento de Potosí, cuatro policías fueron asesinados en por un grupo de indígenas,

amparándose supuestamente en las normas de su jurisdicción y con la condición de no ser denunciados por el crimen.

Perú	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos –mineros o campesinos productores de hoja de coca– que exigen mayor atención por parte del Estado.

Se registraron diversos enfrentamientos entre Sendero Luminoso y las fuerzas de seguridad peruanas a lo largo del trimestre, aunque con una progresiva tendencia a la baja. En abril, un policía y dos civiles murieron en una emboscada del grupo armado contra un grupo de trabajadores gubernamentales encargados de la erradicación de cultivos de coca que realizaban trabajos de destrucción de plantaciones en la región de Huánuco (centro). En mayo, al menos dos miembros de Sendero Luminoso murieron en un enfrentamiento con las fuerzas de seguridad peruanas y dos más fueron detenidos en Huánuco. Según fuentes policiales, una de las víctimas sería uno de los líderes del grupo armado en el valle del Alto Huallaga, conocido como “camarada Rubén”. Por otra parte, la Policía informó de que el líder de una facción de Sendero Luminoso, “camarada Artemio”, había logrado huir de un operativo contra su campamento en la región de Huánuco. **Artemio declaró a través de una emisora local que no se entregaría y que la actuación de la Policía equivalía a una ruptura de la tregua que se había alcanzado con las fuerzas de seguridad.** El líder rebelde exigió que se diera una solución para el problema político que afecta a Perú desde los años ochenta y solicitó la mediación de la Iglesia Católica y del CICR. Artemio desestimó las iniciativas legales anunciadas el 30 de marzo por el jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas para propiciar una “ley de arrepentimiento” que hiciera posible la reinserción de senderistas en la sociedad si entregan las armas.

En el ámbito social, a finales de junio, alrededor de un millar de estudiantes peruanos se manifestaron frente al Congreso para negar la existencia de nexos con el grupo armado, después de que el Gobierno así lo considerara a raíz de una manifestación de apoyo al grupo rebelde dentro de la Universidad de San Marcos. Se registraron también incidentes puntuales entre sectores obreros y fuerzas de seguridad. En abril, **al menos seis personas murieron durante las manifestaciones organizadas por grupos de mineros que se concentraron en protesta por la aprobación de un decreto de urgencia que pretendía regular la minería aurífera artesanal en el departamento de Madre de Dios, área de la amazonía peruana.** La mayoría de las víctimas murieron por impacto de bala en los enfrentamientos con la Policía. Tras cuatro días de huelga los mineros accedieron a dialogar con el Gobierno, que se mostró dispuesto a introducir reformas en la ley.

Asia

a) Asia Central

Tayikistán	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharimis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])
<i>Intensidad:</i>	2
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

Se mantuvieron activos diversos focos de tensión en el país. En relación a la presión institucional contra grupos islamistas, tuvo lugar el **segundo juicio colectivo contra miembros de la organización Jamaat ut-Tabligh, ilegalizada en 2006**. En el proceso, 36 personas fueron condenadas a penas de entre seis meses y seis años y medio de prisión. El líder del Partido Islámico del Renacimiento en la provincia de Khatlon, Qalandar Sadridinov, criticó el juicio y manifestó que Jamaat ut-Tabligh no incumple la Constitución tayika. Por otra parte, dos supuestos miembros del Movimiento Islámico de Uzbekistán murieron en un tiroteo con la Policía al norte de la capital, Dushanbe, enfrentamiento en el que también murió un miembro de las fuerzas de seguridad y otro resultó herido. Otro policía resultó herido en la capital por una bomba colocada en su vehículo. Algunas fuentes apuntaron a que el atentado podría haber estado dirigido contra el jefe de la guardia presidencial, el general Rajabali Rahmonov, con residencia contigua a la del herido. En el plano regional, **se agravaron las tensiones entre Tayikistán y Uzbekistán**, por los planes de Tayikistán de construcción de la presa y central hidroeléctrica Roghun. Uzbekistán redobló sus críticas al proyecto por el impacto que puede tener sobre su abastecimiento de agua y su economía, sobre todo en la industria del algodón. Algunos medios informaron de presiones de Uzbekistán, incluyendo el bloqueo de repartos comerciales por tierra al país vecino alegando problemas técnicos. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, mostró preocupación por la disputa tayiko-uzbeka e instó a ambos países a un uso cooperativo de los recursos. También se mantuvo la tensión entre Tayikistán y Kirguistán por diversos incidentes violentos transfronterizos, entre ellos la destrucción de varias casas en un enclave de Tayikistán en Kirguistán a manos de guardias kirguizos, según medios periodísticos, así como la detención temporal de ocho guardias kirguizos por guardias fronterizos tayikos.

Uzbekistán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Las dinámicas regionales marcaron en parte la situación interna, que continuó caracterizada por el autoritarismo y las violaciones de los derechos humanos y un cierto incremento en las prácticas de control policial y político. Se mantuvo la presión del régimen contra las diversas expresiones de islamismo extremo en el país, incluyendo el juicio en marzo en un tribunal militar contra 26 soldados acusados de pertenencia a la organización islámica Nur, así como penas de prisión de hasta seis años de cárcel contra 16 personas por crear un grupo religioso ilegal. También los defensores de los derechos humanos y periodistas, entre otros sectores, continuaron enfrentándose a la persecución de las autoridades. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, de visita en el país, instó al Gobierno a mostrar resultados en materia de derechos humanos, mientras el Comité de Derechos Humanos de la ONU le urgió a investigar a fondo los hechos de violencia de Andijan de 2005.

A su vez, las autoridades incrementaron los niveles de control policial y social en la ciudad de Andijan (escenario de la matanza de 2005 por parte del régimen contra manifestantes pacíficos) tras la caída del presidente de Kirguistán, mientras los medios locales no informaron sobre las revueltas en el país vecino. Las personas con familiares en Kirguistán fueron objeto de control más intenso. Uzbekistán abrió en un primer momento y después cerró la frontera a las decenas de miles de personas que huían de la violencia del sur de Kirguistán en junio, mayoritariamente uzbekos.²¹ El Gobierno uzbeko estimó en más de 100.000 las personas que habrían cruzado a Uzbekistán huyendo de la violencia en el país vecino,²² y llegó a cerrar su frontera alegando que no tenía medios para acoger más desplazados, pese a los llamamientos internacionales a la apertura de fronteras y la acogida humanitaria. Previamente a la inestabilidad interna en Kirguistán, a finales de marzo se habían registrado algunos incidentes violentos en la frontera entre ambos países, con una víctima mortal y otra herida, supuestamente por intentar cruzar la frontera de Kirguistán ilegalmente. En paralelo, se agravaron las relaciones con Tayikistán.²³

²¹ Véase el apartado de Kirguistán en este capítulo.

²² Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

²³ Véase el apartado de Tayikistán en este capítulo.

Kirguistán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales
<i>Intensidad:</i>	3
	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país, y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

El país vivió en abril el segundo cambio de régimen por revueltas populares en apenas cinco años y en junio la peor ola de violencia desde los hechos de Osh de 1990, con al menos 250 víctimas mortales (cifra que podría ser mucho mayor), la mayoría uzbekos, en ataques aparentemente provocados y planificados para derivar en enfrentamientos interétnicos. Tras meses de malestar social por el incremento de los precios e impuestos y la corrupción, diversas protestas entre el 6 y 7 de abril en varias ciudades del norte, incluida la capital, Bishkek, violentamente reprimidas por las fuerzas de seguridad, desembocaron en el derrocamiento del régimen de Kurmanbek Bakiyev, forzando su salida del país. Las revueltas causaron unas 85 víctimas mortales y centenares de heridos y fueron acompañadas de abundantes saqueos. La oposición creó un gobierno interino y anunció un referéndum constitucional para finales de junio, elecciones parlamentarias para octubre de 2010 y presidenciales a finales de 2011. La caída de Bakiyev, contra quien se iniciaron procedimientos penales, fue seguida de semanas de inestabilidad, especialmente en el sur del país donde a mitad de mayo sectores pro-Bakiyev ocuparon temporalmente las gobernaciones locales y donde se produjeron choques violentos entre sectores kirguizos y uzbekos, aparentemente desatadas por el apoyo del líder uzbeko Kadyrjan Batyrov al Gobierno interino, con algunas víctimas mortales y heridos.

Estos enfrentamientos fueron la antesala de la ola de violencia iniciada la noche del 10 de junio en Osh (sur) y extendida rápidamente a otras ciudades y regiones del sur, incluyendo Jalal-Abad, durante varios días. Según el Gobierno interino y algunos analistas, los ataques y disturbios podrían haber estado planificados y provocados de manera que adoptaran una dimensión interétnica, instrumentalizando las tensiones latentes entre kirguises y uzbekos. El balance oficial a finales de junio cifraba en un mínimo de 250 las muertes, si bien la propia presidenta interina estimó que podría ser diez veces mayor (2.000 muertes). Varios miles de personas habrían resultado heridas. Naciones Unidas estimó en 400.000 las personas que huyeron de la violencia (300.000 desplazados internos y 100.000 refugiados). Algunos testimonios informaron de violaciones de mujeres. Barrios enteros en Osh quedaron destrozados y se incendiaron casas particulares, comercios y edificios institucionales. La población uzbeka fue la principal afectada. Según el Gobierno interino y algunas fuentes periodísticas y analíticas, el entorno del ex presidente Bakiyev podría haber instigado o financiado la violencia, si bien éste negó cualquier implicación. Semana y media después del inicio de los pogromos, la violencia remitió en intensidad si bien continuaron registrándose algunos incidentes y se mantuvo el estado de

emergencia en Osh y otras tres regiones hasta finales de junio. El 27 de junio se celebró el referéndum sobre la nueva Constitución, en relativa calma. El nuevo texto, que transfiere poderes del presidente al primer ministro, fue aprobado con el 90% de los votos, con una participación de cerca del 70%, según datos oficiales.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)			
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.		

A pesar de que el proceso de paz entre el Gobierno indio y el grupo armado de oposición naga NSCN-IM avanzó positivamente, según afirmaron ambas partes, durante el trimestre se produjo un incremento de tensión importante.²⁴ El escenario de la crisis fue el vecino estado indio de Manipur. Diferentes organizaciones naga organizaron un bloqueo sobre este estado que duró 65 días como protesta por la decisión gubernamental de impedir que el líder del grupo armado de oposición NSCN-IM, Thuingaleng Muivah, visitara su población de origen, en el distrito Ukhrul de Manipur, después de que el anuncio de que lo haría desatara violentas protestas por parte de la población manipuri. Una de las reivindicaciones históricas de la insurgencia naga es la creación de la gran Nagalandia, bajo la que se unificarían todos los territorios habitados por población naga, incluyendo zonas de otros estados como Manipur. El bloqueo, que inicialmente había sido convocado como protesta por la convocatoria de elecciones locales, derivó en una contestación con graves consecuencias en el funcionamiento de la vida ordinaria en este estado y la provisión de los bienes y servicios esenciales en Manipur. Por otra parte, el grupo armado de oposición NSCN-K denunció la supuesta violación de las condiciones del alto fuego por el cuerpo de seguridad de los Assam Rifles al llevar a cabo una redada en la residencia de uno de los líderes del grupo armado, requisarle el arma y detener a tres civiles, y advirtió contra este tipo de acciones. El acuerdo de alto el fuego entre este grupo y el Gobierno fue prorrogado hasta abril de 2011.

²⁴ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

India – Pakistán	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	India, Pakistán
<i>Intensidad:</i>	2
	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los dos Estados se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto de 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> . Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.

La tensión entre los dos países disminuyó levemente tras el encuentro mantenido por el primer ministro indio, Manmohan Sing, y su homólogo pakistaní, Yusuf Raza Gilani, en Timphu (Bhután), en el marco de una cumbre de la organización regional SAARC. El encuentro fue calificado de positivo por ambos mandatarios. No obstante, la reanudación formal del proceso de paz continuó interrumpida.²⁵ En paralelo a estos avances, no obstante, se produjeron varios episodios de violencia en la Línea de Control –frontera *de facto* entre ambos países– como ya sucediera en el primer trimestre del año. En el mes de mayo, un soldado pakistaní murió tiroteado por el Ejército indio y dos soldados indios como consecuencia del fuego pakistaní. India acusó a Pakistán de haber roto el alto el fuego y señaló que sus Fuerzas Armadas sólo respondieron al ataque iniciado por Pakistán. En el mes de junio, la India volvió a acusar a Pakistán de violar el alto el fuego después de que dos civiles que trabajaban para las Fuerzas Armadas indias murieran y dos soldados resultaran heridos como consecuencia del fuego pakistaní. Por otra parte, cabe destacar la encuesta de opinión llevada a cabo por el think tank británico Chatham House, que reveló que el 44% de la población que vive en la Cachemira administrada por Pakistán y el 43% de la que vive en la Cachemira administrada por la India son favorables a la independencia de Cachemira. Esta posición se incrementaba hasta el 74 y el 95% de la población respectivamente en el caso del valle de Cachemira, centro neurálgico del conflicto armado. La encuesta también señalaba que solamente el 27% de la población de la zona pakistaní y un 57% de la india se muestran confiados en que un proceso de paz logre solucionar el conflicto armado.

²⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Nepal	
<i>Tipología:</i>	Sistema Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social
<i>Intensidad:</i>	2
	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.

Concluyó el periodo establecido para la redacción de la Constitución sin que la Asamblea Constituyente elegida en 2008 lograra finalizar su cometido. La falta de acuerdo, fruto del desencuentro entre los partidos políticos, agravó la crisis que vive el país. No obstante, los principales partidos con representación parlamentaria lograron pactar una prórroga de un año para la elaboración de la Carta Magna. Aunque inicialmente el acuerdo parecía haber sido alcanzado con el compromiso de que el primer ministro, Madhav Kumar Nepal, dimitiría para favorecer la formación de un Gobierno de unidad nacional, finalmente éste se negó a hacerlo, lo que también contribuyó a acrecentar el distanciamiento con los partidos políticos. Nepal afirmó que sólo dimitiría si los maoístas desarticulaban su brazo militar y devolvían la propiedad confiscada durante el conflicto armado. **Durante el trimestre se reiteraron las protestas y convocatorias de huelga general, principalmente por el partido maoísta UCPN.** Una de las más destacadas fue la convocada para reclamar la dimisión del primer ministro y que fue desconvocada tras seis días de paro. Por otra parte, se repitieron los enfrentamientos entre los seguidores de los principales partidos políticos, especialmente del UCPN-M y del CPN-UML, que resultaron en la muerte de al menos dos personas. En lo que respecta al proceso de reintegración de los combatientes del brazo armado del partido maoísta UCPN-M prosiguió el desencuentro con respecto a su integración en las Fuerzas Armadas nepalíes. La misión de Naciones Unidas en el país, UNMIN, prorrogó su mandato por cuatro meses más.

Nepal (Terai)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones madhesi políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)
<i>Intensidad:</i>	1
	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.

Se redujo la violencia con respecto al trimestre anterior, retomándose la tendencia que había caracterizado a la región meridional del país en el año anterior, sin que se registraran apenas enfrentamientos entre los diferentes grupos armados que operan en la zona y las fuerzas de seguridad nepalíes. No obstante, un insurgente murió durante enfrentamientos con la Policía en Birgunj, en el distrito de Parsa, sin que fuera revelada la organización a la que pertenecía el fallecido. Por otra parte, unos 150 integrantes del grupo armado de oposición ATMM se rindieron y entregaron sus armas a las autoridades de Birgunj, en un acto que contó con la presencia del ministro para la Paz y la Reconciliación, Rakam Chemjong. Por otra parte, el partido madhesi MJF-N convocó una huelga general reclamando la implementación del acuerdo de 22 puntos que alcanzó el Gobierno nepalí con las organizaciones madhesis en el pasado.

Pakistán	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos opositores, judicatura), oposición armada (milicias talibán)
<i>Intensidad:</i>	3
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.

La situación de Pakistán continuó marcada por la violencia. En Karachi, más de 40 personas murieron en el marco de la oleada de asesinatos políticos que ha tenido lugar en el país desde principios de años como consecuencia de la tensión entre las comunidades muhajir –relacionados mayoritariamente con el partido MQM, descendientes de las personas que emigraron a Pakistán tras la partición en 1947 y que constituyen el mayor grupo de población de la ciudad– y pashtun –originarios de la provincia de Khyber-Pakhtunkhwa y afiliados mayoritariamente al partido ANP. Esta situación llevó a las autoridades a prohibir las reuniones de carácter político en la ciudad. Por otra parte, los atentados atribuidos a la insurgencia talibán que se cobraron 95 vidas en un mismo día en la ciudad de Lahore, y que ocasionaron 100 heridos, llevaron al ministro de Interior, Rehman Malik, a señalar que se estaba considerando la posibilidad de extender las operaciones de contrainsurgencia al sur de la provincia de Punjab. En el ámbito político, el Parlamento votó de manera unánime la reforma constitucional que tiene como objetivo la devolución a la Cámara Legislativa de los poderes que habían sido transferidos al presidente durante el Gobierno del general Pervez Musharraf, limitándolos al mismo tiempo. La reforma revocará también la capacidad presidencial de nombrar jueces y al presidente de la comisión electoral, e impedirá entre otros asuntos que éste pueda imponer el estado de emergencia en las provincias de manera unilateral. Finalmente, cabe señalar que la comisión de Naciones Unidas encargada de la investigación del asesinato de la antigua primera ministra de Pakistán, Benazir Bhutto, acusó al Ejecutivo liderado por Pervez Musharraf de no haber provisto de la seguridad suficiente a la mandataria y de ser responsables de su muerte. La comisión no estableció responsabilidades individuales, aunque sí acusó a las fuerzas de seguridad de negligencia.

Sri Lanka (nordeste)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil
<i>Intensidad:</i>	3
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.

La situación en el país no experimentó grandes cambios, aunque durante el trimestre se registraron dos hechos especialmente relevantes. En primer lugar la **ajustada victoria de la coalición gobernante en las elecciones parlamentarias, con 144 de 225 escaños**, lo que no le permitirá gozar de mayoría absoluta. Observadores independientes denunciaron el mal uso de los recursos públicos para favorecer la campaña del partido del presidente Mahinda Rajapakse, pero señalaron que las votaciones habían transcurrido con normalidad en la jornada electoral, a pesar de la elevada abstención en las zonas habitadas mayoritariamente por población tamil y los obstáculos para que la población desplazada participara en los comicios. En el mes de mayo el Parlamento accedió a suavizar la ley marcial, vigente un año después del fin del conflicto armado. Las modificaciones consistían en la derogación de provisiones que permitían que las fuerzas de seguridad confiscaran tierras de personas involucradas en actividades terroristas, prohibían la celebración de manifestaciones públicas y eximían a las Fuerzas Armadas del cumplimiento de la ley en determinadas ocasiones. El segundo de los acontecimientos fue el **nombramiento por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, de un panel de tres personas expertas con el mandato de asesorarle en la cuestión de las violaciones de los derechos humanos cometidas durante el conflicto armado**. El nombramiento de este panel fue rechazado por el **Ejecutivo cingalés**, que con anterioridad había establecido la **Comisión de Lecciones Aprendidas y Reconciliación**. Esta comisión había recibido críticas nacionales e internacionales por tener un mandato muy limitado y una composición progubernamental. Cabe destacar el informe publicado durante el trimestre por International Crisis Group (ICG) en el que se señaló que hay pruebas suficientes que justifican una investigación internacional de los crímenes de guerra cometidos durante el conflicto, que debería llevarse a cabo con el mandato de Naciones Unidas, ante la imposibilidad de que estos crímenes sean investigados por la Corte Penal Internacional.²⁶ ICG afirma que decenas de miles de civiles tamiles fueron asesinados e innumerables más resultaron heridos y que a centenares de miles se les privó del alimento y atención sanitaria necesarios, lo que conllevó más muertes. Tanto las Fuerzas Armadas como el grupo armado de oposición LTTE cometieron crímenes de guerra.

²⁶ International Crisis Group, *War Crimes in Sri Lanka*, Asia Report N°191, 17 Mayo 2010
<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/191-war-crimes-in-sri-lanka.aspx>

c) Asia Oriental

China (Tíbet)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama.	

A lo largo del trimestre se produjo una desescalada de la tensión en la región, después de que el pasado mes de marzo entre 400 y 500 personas fueron arrestadas en la ciudad de Lhasa, mientras que otras varias decenas de personas fueron detenidas en Nepal. No se contabilizaron enfrentamientos ni incidentes destacados en Tíbet, a excepción de la **detención de un activista medioambiental tibetano, Karma Samdrup, quien fue condenado a 15 años de cárcel** por las autoridades chinas, acusado de robar reliquias culturales en 1998. Testimonios próximos al detenido aseguraron que la detención había sido políticamente motivada y que el acusado había sido torturado durante los interrogatorios. El grupo Free Tibet relacionó este caso con la supuesta voluntad por parte del Gobierno chino de silenciar a personas del mundo de la cultura, cantantes, escritores, *bloggers* y, en este caso, a un coleccionista de arte tibetano, declarado filántropo del año en 2006, en un intento de acallar las voces disidentes en la región autónoma.

China (Turquestán Oriental)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo.	

Continuó durante el segundo trimestre de 2010 la tendencia a la baja de las tensiones entre las comunidades han y uigur en Xinjiang, al no producirse ningún ataque ni enfrentamiento intercomunitario. **El Gobierno chino afirmó que seguía manteniendo su intención de invertir y potenciar el desarrollo económico en esta región autónoma del país como estrategia para reducir la tensión interétnica.** En esta línea, a principios de mayo el régimen comunista anunció su

intención de invertir 1,5 billones en Xinjiang. Otro gesto por parte del Gobierno chino en esta región fue la sustitución del secretario del Partido Comunista Chino (PCC) de Xinjiang, Wang Lequan, por Zhang Chunxian, hasta ahora secretario del PCC en la provincia de Hunan. Wang Lequan, conocido como “el emperador de Xinjiang”, respondía a la línea dura dentro del partido y era conocido por su posición extrema en relación a la cuestión de la seguridad en la región, además de ser un firme aliado del presidente Hu Hintao. Según el rotativo de Hong Kong South China Morning Post este relevo supone un paso positivo tras los actos de violencia que causaron más de 200 víctimas mortales el pasado julio, puesto que Chunxian es conocido por su estilo populista y por sus ideas más liberales. Sin embargo, la situación de derechos humanos en Xinjiang no mejoró. Así lo afirmó un informe publicado por Human Rights Watch en abril, en el cual se constataban las reiteradas violaciones de libertad religiosa tanto de la comunidad uigur en Xinjiang como de la comunidad tibetana.

Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

Se mantuvo el bloqueo de las conversaciones multilaterales con Corea del Norte sobre sus ambiciones en materia nuclear. **El presidente de EEUU, Barack Obama, anunció la prorrogación de las sanciones unilaterales impuestas a Corea del Norte por el ex presidente George W. Bush en 2008, al menos un año más, tras considerar que la situación de emergencia nacional declarada hace dos años por el anterior presidente, así como las medidas adoptadas para luchar contra dicha amenaza, continuaban vigentes.** Entre las sanciones se incluyó el bloqueo sobre bienes y propiedades norcoreanas. Obama advirtió de que EEUU continuaría imponiendo sanciones a Corea del Norte a menos que Pyongyang retornara a las conversaciones multilaterales. **La tensión aumentó después de que el régimen norcoreano anunciara que había conseguido crear una reacción de fusión nuclear.** Tras dicho anuncio el Gobierno surcoreano detectó hasta ocho veces más radiación de lo normal en la zona cercana a la frontera entre ambos países. Sin embargo, Seúl se mostró escéptica ante la veracidad de dicho anuncio y descartó que Pyongyang hubiera llevado a cabo cualquier tipo de prueba nuclear. Según apuntan fuentes del Ministerio de Ciencias de Corea del Sur, la radiación podría provenir de China o Rusia.

Corea, RPD – Rep. de Corea	
<i>Tipología:</i>	Sistema Internacional
<i>Actores principales:</i>	Corea, RPD, Rep. de Corea
<i>Intensidad:</i>	3
	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera de facto en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

El hundimiento de un buque de guerra surcoreano por parte de Corea del Norte el pasado mes de marzo provocó una fuerte escalada de tensiones entre ambos países a lo largo del trimestre. Aunque en un principio Corea del Sur evitó señalar a su vecino del norte como culpable del hundimiento, en el que murieron 46 personas, los resultados de un informe de expertos internacionales encargado por Seúl hicieron estallar las tensiones en mayo. Como consecuencia del incidente, Pyongyang y Seúl movilizaron a sus respectivos Ejércitos. Corea del Sur, por su parte, cortó las relaciones comerciales con el país vecino, denegó el acceso de embarcaciones norcoreanas a sus aguas y pidió al Consejo de Seguridad de la ONU que tomara parte en el asunto y castigara al régimen de Kim Jong-il. **El régimen comunista de Corea del Norte, por su parte, negó la autoría del ataque y amenazó con entrar en una “guerra abierta”** contra su vecino del sur en caso de que se le impusieran nuevas sanciones por este motivo.

Los momentos de máxima tensión se vivieron los días posteriores a los resultados del informe, durante los cuales Pyongyang expulsó a los trabajadores surcoreanos de la zona comercial, y puso en estado de alerta a un millón de soldados del Ejército. La Marina de Seúl contestó iniciando unas maniobras con diez buques en la frontera entre ambos países, entre ellos un destructor de 3.000 toneladas y otros tres barcos patrullas. Desde la comunidad internacional, diversos países trataron de mediar en el conflicto. La secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, viajó a Seúl desde donde anunció el inicio de unas maniobras conjuntas de sus 28.500 soldados estacionados en la península coreana con el Ejército surcoreano a fin de estar preparados ante una eventual agresión de Pyongyang. Sin embargo, EEUU expresó su voluntad de esperar a que el Consejo de Seguridad de la ONU tomase la iniciativa antes de llevar a cabo ninguna medida sancionadora. Al finalizar el trimestre se desconocía cuál sería la reacción de la ONU, aunque según opinaron diversos analistas es posible que todo quede en una simple declaración de reproche. China, por su parte, evitó en todo momento condenar el ataque de Corea del Norte. El dirigente chino, Hu Hintao, se limitó a instar a ambas Coreas a la contención.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados OPM y KNPB, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

Se sucedieron los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad indonesias y diferentes grupos armados papúes y también diversos brotes de violencia interétnicos a lo largo de todo el trimestre en la región. El jefe de la Policía nacional, el general Bambang Hendarso, comunicó el envío de una brigada móvil integrada por 100 efectivos al distrito de Mulia, en Papúa, para reforzar los dispositivos de seguridad que ya operan en la zona, dado que continuaron los ataques a cuarteles de la Policía y del Ejército en la región. En este sentido, fuentes oficiales informaron de la muerte de un miembro del cuerpo de seguridad indonesio en manos de un grupo armado no identificado en Mulia. También se produjeron enfrentamientos entre un grupo armado no identificado y las fuerzas de seguridad en el distrito de Yambi, en Puncak Jaya, que se saldaron con tres soldados y tres civiles heridos. Una operación conjunta del cuerpo de la Policía y el Ejército indonesio causó la muerte a un miembro del OPM, Werianus Teleggen. Las fuerzas de seguridad continuaron buscando a los otros siete miembros del grupo armado de oposición a los que se acusa de asesinar a tres empleados de la compañía PT Modern.

El ministro de Justicia y Derechos Humanos, Patriots Akbar, declaró a mediados de mayo su intención de liberar a diversos activistas políticos encarcelados por participar en una manifestación a favor de la independencia de Papúa, una vez las autoridades pertinentes hubieran corroborado que los detenidos no habían cometido ningún delito. También se sucedieron diversos enfrentamientos interétnicos en distintos puntos de Papúa. Un joven de 25 años murió como consecuencia de una pelea entre dos grupos étnicos en la localidad de Kwamki Lama, en el distrito de Mimika, mientras que cuatro personas más resultaron heridas a causa de un rebrote de los enfrentamientos, después de que las fuerzas de seguridad hubieran intentado frenar los ataques.

Indonesia (Aceh)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

No se registraron actos de violencia vinculados al ex grupo armado GAM ni a grupos paramilitares presentes en la región. El principal foco de tensión se produjo en mayo cuando la **Policía frustró un intento de atentado contra el presidente Susilo Bambang Yudhoyono previsto para agosto**. Desde febrero, las fuerzas de seguridad detuvieron a 58 presuntos insurgentes y abatieron a otros 13 en varias redadas en diversos puntos del país, durante las cuales descubrieron un campo de entrenamiento en la provincia de Aceh, en la isla de Sumatra. Según fuentes policiales, este grupo de milicianos islamistas indonesios habría preparando un atentado contra el presidente del país, contra otros responsables gubernamentales y contra huéspedes extranjeros, aprovechando la celebración del Día de la Independencia, que tendrá lugar en Yakarta el 17 de agosto. Fuentes oficiales también apuntaron a la posibilidad que el grupo insurgente estuviera preparando un atentado contra el presidente norteamericano, Barack Obama, aprovechando su visita al país, que finalmente fue cancelada.

A finales de marzo un informe elaborado por un periodista estadounidense señaló que las fuerzas especiales indonesias (Kopassus) podrían estar detrás de la violencia que tuvo lugar en la provincia de Aceh durante el año 2009. El anuncio generó un clima de tensión ya que podría desbaratar los intentos de Indonesia de que se levantara la prohibición de EEUU de colaborar con el cuerpo Kopassus establecida hace ya 12 años. Por otro lado, a principios de junio murió el fundador del grupo armado independentista GAM, **Tengku Hasan di Tiro Muhammad**, a causa de su deteriorado estado de salud. Di Tiro murió justo un día después de que el Gobierno le devolviera la ciudadanía indonesa, que le había sido retirada por su implicación en la lucha por la independencia de Aceh desde el exilio.

Myanmar			
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.</p>		

El principal partido de la oposición, dirigido por la premio Nobel de la Paz Aung San Suu Kyi, la NLD, fue disuelto oficialmente después de que se negara a registrarse para concurrir a las elecciones, requisito imprescindible según la legislación electoral. A pesar de la disolución oficial, varios dirigentes del partido expresaron su voluntad de continuar luchando por la democratización del país. La propia Aung San Suu Kyi se reunió con el Secretario de Estado Adjunto de EEUU, Kurt Campbell, y el jefe de la misión diplomática estadounidense en el país. Fuentes diplomáticas señalaron que el encuentro entre Campell y la líder opositora tuvo lugar en el jardín de un edificio gubernamental al que Aung San Suu Kyi fue trasladada, para que la conversación no pudiera ser interceptada por el Gobierno. El diplomático estadounidense también se reunió con algunos representantes de la Junta Militar, pero ninguno de alto rango. Por otra parte, el primer ministro, Thein Sein, inició la campaña electoral el 20 de mayo después de haberse registrado con las siglas del partido USDP. Previamente, la Junta Militar había dado instrucciones a los medios de comunicación para que el Gobierno birmano dejara de ser nombrado como "Tatmadaw", que significa militar y varios militares de alto rango que forman parte del Gobierno, entre ellos el propio primer ministro, habían renunciado a sus cargos castrenses para crear un partido político y concurrir como candidatos a las elecciones. Por otra parte, cabe destacar que en el mes de abril se registraron tres atentados con bomba en Rangún, que ocasionaron la muerte a diez personas y dejaron 94 heridos. Los atentados no fueron reivindicados, aunque posteriormente las fuerzas de seguridad afirmaron haber detenido a cuatro integrantes del grupo armado de oposición Vigorous Burmese Student Warriors.

Tailandia	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 se registraron numerosos actos de violencia y movilizaciones masivas en contra del Gobierno, lo que provocó la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra.

La tensión generada por la crisis política que vive el país y que enfrenta a los seguidores del actual primer ministro Abhisit Vejjajiva y del ex dirigente Thaksin Shinawatra se incrementó este último trimestre. En abril decenas de miles de "camisas rojas" (seguidores de Shinawatra) ocuparon el distrito comercial del centro de Bangkok. La tensión escaló gravemente el 10 de abril, cuando enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y grupos de "camisas rojas" provocaron 25 víctimas mortales y 800 heridos, el episodio de violencia política más grave desde 1992. Tras estos enfrentamientos, la oposición endureció su postura y advirtió que descartaba iniciar negociaciones con el Gobierno y que continuarían las protestas hasta lograr la convocatoria de elecciones anticipadas. Durante el mes de abril, activistas pro-gubernamentales autodenominados "camisas multicolores" iniciaron a su vez manifestaciones diarias exigiendo a los "camisas rojas" que abandonaran sus protestas y desalojaran el distrito comercial.

Tras tres meses de movilizaciones y enfrentamientos, el Gobierno tailandés desalojó a finales de mayo a los "camisas rojas" del centro de Bangkok y emitió una orden de arresto por delitos de terrorismo contra el ex primer ministro tailandés, Thaksin Shinawatra, al considerarlo instigador de las protestas. La operación causó 15 muertos y un centenar de heridos, aumentando la lista total de víctimas mortales a 85, y a más de 1.800 la de heridos. Tras el anuncio de la rendición de los Camisas Rojas, un grupo de opositores del Gobierno de Abhisit Vejjajiva protagonizaron numerosos actos de vandalismo y saqueo en distintas partes de la ciudad, entre los cuales destaca el incendio de más de 30 edificios. Una vez desalojados los "camisas rojas", Vejjajiva puso sobre la mesa un proceso de reconciliación nacional basado en cinco puntos: respeto por la monarquía, reformas para luchar contra las injusticias sociales, la creación de un organismo independiente que supervise la imparcialidad de los medios de comunicación, una investigación de la reciente violencia política y, por último, reformas institucionales que podrían incluir la modificación de la Constitución así como la revisión de la actual prohibición de participar en la vida política a los aliados del ex primer ministro Shinawatra. A diferencia de la propuesta que fue descartada por los opositores del régimen unas semanas antes, en esta ocasión el Gobierno no mencionó la posibilidad de celebrar elecciones anticipadas en noviembre de este año, tal y como proponía el acuerdo inicial. Tras los incidentes, el Gobierno llevó a cabo una campaña de persecución de los manifestantes. Hasta finales de junio había congelado al menos 83 cuentas bancarias de personas sospechosas de apoyar las protestas de los "camisas rojas", y según distintos medios de comunicación, alrededor de 435 manifestantes seguirían en la cárcel, una cifra que podría ir en aumento.

Tailandia – Camboya	
<i>Tipología:</i>	Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	Tailandia, Camboya
<i>Intensidad:</i>	1
	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.

La tensión entre Tailandia y Camboya continuó tendiendo a la baja, limitándose al ámbito diplomático, puesto que no se produjeron enfrentamientos destacados entre las Fuerzas Armadas de ambos países en la zona fronteriza a lo largo del trimestre. A mediados de abril, hubo un intercambio de disparos, que no provocó víctimas, entre soldados tailandeses y camboyanos en la frontera, cerca del puesto de control de Ou Smach, en el norte de Camboya. Este país acusó a su vecino de instigar el enfrentamiento. **En el plano diplomático, Camboya negó nuevamente su implicación en las protestas de los opositores al régimen tailandés.** Phnom Penh negó las acusaciones de una televisión tailandesa que afirmó que un número indefinido de “camisas rojas” habría cruzado la frontera hacia el país vecino tras los altercados entre las fuerzas de seguridad y los opositores gubernamentales, donde estarían recibiendo entrenamiento para continuar con las protestas. Las tensiones entre Tailandia y Camboya habrían provocado la muerte de al menos 88 soldados tailandeses en los últimos dos años, según afirmó un alto cargo del Ejército camboyano, el general Chea Tara. De éstos, 30 soldados tailandeses habrían muerto en octubre de 2008 y otros 50 en abril de 2009. El general cifró en dos las bajas militares camboyanas desde 2008. Un portavoz del Ejército tailandés negó estas cifras. **Aunque la tensión permaneció a lo largo de la frontera entre ambos países, no hubo ninguna víctima mortal durante el primer semestre de 2010.**

Europa

a) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosnias y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.

No se produjeron cambios significativos en la pugna que mantiene el alto representante de la comunidad internacional, Valentin Inzko, y las autoridades de la República Srpska, mientras cobraron fuerza otras tensiones internas. En este sentido, unas **60 personas resultaron heridas en abril en enfrentamientos violentos con la Policía durante unas protestas organizadas por veteranos de la guerra en rechazo a los recortes aprobados por el Parlamento a las ayudas económicas a este colectivo.** La medida había sido requerida por el Fondo Monetario Internacional para hacer efectiva la entrega de un préstamo. Ciudades como Mostar y Travnik también acogieron manifestaciones, sin incidentes. Por otra parte, las autoridades centrales afirmaron que necesitarían 500 millones de euros para facilitar el retorno de las 150.000 personas refugiadas y desplazadas que esperan volver a sus lugares de origen, y alertaron de que no tenían fondos propios para ello. En relación a la tensión entre el país y la comunidad internacional, Inzko afirmó en mayo ante el Consejo de Seguridad de la ONU que la situación interna en el país se había deteriorado a pesar de las mejoras en las perspectivas de reconciliación regional. El alto representante señaló a la clase dirigente serbobosnia como la principal fuente del deterioro político, poniendo como ejemplo los obstáculos a las instituciones centrales y de las amenazas de celebrar un referéndum para cuestionar los poderes del alto representante. Según Inzko, el país se ve afectado aún por la falta de consenso sobre qué modelo de Estado quiere ser. Por otra parte, el subsecretario de Estado de EEUU, James Steinberg, y el ministro español de Exteriores en calidad de país presidente de turno de la UE, Miguel Ángel Moratinos, se reunieron en Bosnia con los líderes locales en un nuevo intento de impulsar reformas en el país, tras el fracaso de las rondas internacionales de octubre, sin resultados tangibles en este nuevo encuentro. En el plano regional, los presidentes de Bosnia y Herzegovina y de Serbia firmaron una declaración de compromiso con la mejora de las relaciones y por la resolución de las tensiones.

Serbia – Kosovo	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada²⁷
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislamiento fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.

La situación de seguridad continuó estable, a excepción de incidentes menores periódicos, aunque los problemas de fondo continuaron sin resolverse, incluyendo el estatus, la situación del norte de Kosovo de mayoría serbia y las necesidades básicas de la población, entre otros. En relación a la seguridad, el secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, afirmó que la situación en Kosovo mejoraba y su tendencia era hacia la estabilidad, a pesar de incidentes aislados. No avanzó calendario, pero cifró en 2.000 las tropas que quedarían en Kosovo una vez que la KFOR termine su proceso de transición. Hubo incidentes vinculados a las elecciones locales paralelas del norte de Kosovo, no reconocidas por la misión de la UE, EULEX, con enfrentamientos entre población albanesa y serbia en la ciudad dividida de Mitrovica. Tropas de la OTAN y policías de la EULEX intervinieron y el balance fue de dos heridos. También hubo protestas masivas en abril en el enclave serbio de Gračanica (centro-este) tras la decisión de Kosovo de desmantelar 20 estaciones de operadores de telecomunicaciones de Serbia, lo que causó interrupciones en los servicios de telefonía. Días después se produjeron explosiones en dos instalaciones de operadores de móviles con base en Kosovo y ubicadas en el norte. En mayo hubo algunos ataques contra refugiados serbios retornados a la localidad de Zlaci (oeste).

En el plano diplomático, Serbia insistió en que la cuestión del estatus de Kosovo no está resuelta y afirmó ante el Consejo de Seguridad de la ONU que no tenía precondiciones para iniciar un diálogo con Kosovo sobre todas las cuestiones, incluyendo el estatus.²⁸ Por su parte, en su informe al Consejo de Seguridad, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, expresó de nuevo preocupación por la posibilidad de que pudieran incrementarse las tensiones en el norte de Kosovo si se implementa sin diálogo la nueva estrategia del Gobierno de Kosovo y de la Oficina Civil Internacional, que pretende la integración del norte de Kosovo –de mayoría serbia y con instituciones paralelas– en la Administración de Kosovo.²⁹ A su vez, el jefe de la misión de la ONU en Kosovo, Lamberto Zannier, manifestó que la situación en Mitrovica es delicada y que apenas se debaten los problemas diarios de la población. Por otra parte, las relaciones entre el Gobierno kosovar y la EULEX se tensaron a raíz de las redadas masivas de EULEX en el Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones de Kosovo y en las residencias de sus empleados en relación a una investigación anticorrupción. Mientras, la OSCE alertó sobre el fracaso

²⁷ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, en este trimestre se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en pasadas ediciones de este informe.

²⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²⁹ Véase el Barómetro 22.

sistemático del sistema judicial de Kosovo a la hora de abordar los crímenes de guerra. Por su parte, las autoridades de Serbia descubrieron una fosa con los cuerpos de unos 250 albanokosovares en Rudnica (sur), supuestamente víctimas de la guerra de 1998-1999.

b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj
<i>Intensidad:</i>	2
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

La situación en torno a la línea de alto el fuego se mantuvo frágil, mientras las expectativas generadas el trimestre anterior en el plano diplomático remitieron parcialmente. **Cuatro soldados armenios y uno azerí murieron en enfrentamientos en junio en la frontera** de la región de Martakert, controlada por Nagorno-Karabaj. Armenia responsabilizó a Azerbaiyán del incidente. Previamente, Armenia había criticado a Azerbaiyán por rechazar la petición armenia de retirada de los francotiradores azeríes de la frontera, y los dos países habían remitido al secretario general de la ONU acusaciones mutuas sobre violaciones del alto el fuego en la línea de contacto. Por otra parte, **Nagorno-Karabaj celebró elecciones parlamentarias en mayo**, las quintas desde su declaración unilateral de independencia, fuertemente criticadas por Azerbaiyán y no reconocidas por la comunidad internacional. El partido oficialista Patria Libre ganó los comicios, con un 47% de los votos. En el plano diplomático, Azerbaiyán criticó a Armenia por no pronunciarse sobre la última propuesta del Grupo de Minsk de la OSCE y le acusó de obstruccionismo, evidenciándose la incertidumbre sobre los avances alcanzados en el trimestre anterior.³⁰ Aún así, los presidentes de ambos países mantuvieron una nueva reunión, auspiciada por Rusia, y los líderes religiosos de los dos Estados hicieron un llamamiento a la resolución pacífica del conflicto, con una visita histórica del patriarca de la Iglesia armenia a Azerbaiyán en el marco de un encuentro mundial de líderes religiosos.

³⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Abjasia)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Varios incidentes mortales en junio mostraron la fragilidad de la situación de seguridad y cierto deterioro, en un contexto además de nula perspectiva de avances en el plano diplomático. Un oficial de aduanas abjasio murió y otros dos resultaron heridos por una explosión en el distrito de Gali (de mayoría georgiana pero bajo control abjasio), y el jefe de la administración local de Rep (Gali) murió tiroteado en otro incidente. Las autoridades abjasias responsabilizaron a Georgia de ambos incidentes, acontecidos en junio, mientras ésta negó estar implicada. **La misión de la UE, EUMM, mostró preocupación por el incremento de incidentes**, si bien reconoció no tener información clara de la naturaleza o dinámica de estos incidentes, por tener vetado el acceso a la región, e instó a las partes a abstenerse de provocaciones. Abjasia, igual que Osetia del Sur, siguió negándose al establecimiento de misiones internacionales de supervisión sobre la situación de derechos humanos en su territorio. Por otra parte, un barco ruso entró en aguas territoriales de la costa de Abjasia, formalmente pertenecientes a Georgia, y el Gobierno georgiano denunció que el movimiento de barcos militares rusos supone una amenaza para la región. A su vez, Rusia alegó que Georgia no tiene ningún derecho sobre las aguas o territorio de Abjasia incluso aunque no haya una frontera marítima delimitada. Por otra parte, Rusia llevó a cabo ejercicios de seguridad conjuntos con Abjasia, así como con Osetia del Norte, los mayores hasta la fecha. Finalmente, se celebraron dos nuevas rondas internacionales del proceso de negociaciones de Ginebra, que reúne a Georgia, Abjasia, Osetia del Sur y Rusia, con mediación de la ONU, la UE y la OSCE y presencia de EEUU), que concluyeron sin avances y en un clima tenso.³¹

³¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

Se mantuvo la calma inestable, con algunos incidentes esporádicos y sin avances significativos en el plano negociador. Las autoridades de Osetia del Sur liberaron a algunos ciudadanos georgianos detenidos en septiembre y octubre de 2009, pero realizaron nuevas detenciones, incluyendo ocho personas georgianas a mediados de mayo, por cruzar ilegalmente la frontera administrativa, así como un ex ministro del gobierno paralelo pro-georgiano de Osetia del Sur, Teymuraz Dzherapov, requerido por el régimen osetio con cargos criminales. A su vez, un hombre resultó herido por la explosión de una granada cerca de la frontera entre Osetia del Sur y Georgia, según informó el Gobierno georgiano, que instó a las tropas rusas que patrullan la frontera osetia a no atacar a civiles georgianos, responsabilizándolas indirectamente del incidente. Por otra parte, **Osetia del Sur y Rusia firmaron a principios de abril un acuerdo para la instalación de una base militar conjunta en la capital, Tskhinvali**, por un periodo de 49 años prorrogable y que alojaría a 15.000 soldados. En paralelo, ambos regímenes llevaron a cabo ejercicios de seguridad conjuntos, de la mano de los servicios de seguridad rusos, los mayores hasta la fecha. En el plano negociador, no se avanzó en el proceso de negociaciones de Ginebra,³² si bien sí se produjeron **avances limitados en otros espacios menores de diálogo**, como una reunión entre representantes osetios, georgianos y rusos a finales de abril bajo los auspicios del CIRC, para clarificar el paradero de las personas desaparecidas desde la guerra de agosto de 2008; o un encuentro entre enviados especiales de la UE, ONU y OSCE y el líder osetio, Eduard Kokoity, en mayo, para abordar cuestiones referidas a los presos así como a problemas políticos y de seguridad en la región, reunión en la que Osetia del Sur aceptó nuevos mecanismos para evitar futuros problemas. En todo caso, Osetia del Sur continuó rechazando el establecimiento o acceso de misiones internacionales de supervisión de la situación de derechos humanos en el territorio bajo control osetio.

³² Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Rusia (Daguestán)

<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammal. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo", aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad.

La situación de seguridad continuó siendo grave, tanto por la violencia insurgente y contrainsurgente como por los abusos de las fuerzas de seguridad contra los civiles. Defensores locales de los derechos humanos, así como de otras zonas del norte del Cáucaso, denunciaron graves violaciones de derechos humanos, incluyendo tortura, secuestros y desapariciones, así como acusaciones falsas, detenciones arbitrarias y castigos colectivos contra familiares de supuestos insurgentes en toda la región. Así se lo manifestaron también al presidente ruso, Dmitry Medvedev, en una reunión con miembros de ONG y sociedad civil del norte del Cáucaso. En relación a la violencia insurgente, continuaron produciéndose ataques. **El presidente daguestaní, Magomedislam Magomedov, cifró en más de 150 los rebeldes muertos desde principios de 2009 y hasta abril de 2010, y en más de 110 los detenidos.** Durante todo el trimestre se sucedieron los incidentes violentos, con varios muertos y heridos, incluyendo civiles. Entre los incidentes, un atentado suicida con coche bomba en el distrito de Kazbeksky a finales de abril mató a cuatro personas e hirió a otras 17, 11 de ellas civiles. A su vez, otras ocho personas murieron en un ataque al sur de la capital; diez supuestos rebeldes fallecieron en dos operaciones a mediados de junio en las localidades de Stary Kostek y Derbent; y un empresario propietario de una empresa de comunicación fue asesinado en la capital, Makhachkala.

Rusia (Kabardino-Balkaria)

<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.

Se deterioró la situación de seguridad en la república tras la muerte del líder de la insurgencia islamista, Anzor Astemirov, el 24 de marzo en un tiroteo con la Policía en la capital, Nalchik. Astemirov fue sucedido por Asker Jappuev (emir Abdullah), veterano de la guerra de Chechenia y a quien algunos analistas le atribuyen un perfil más beligerante. El nuevo líder advirtió de que habría ataques más intensos en Kabardino-Balkaria y reafirmó su lealtad al dirigente máximo de la insurgencia del norte del Cáucaso, el checheno Doku Umarov. La insurgencia islamista se atribuyó 40 ataques desde la muerte de Astemirov y hasta el 10 de junio, frente a los siete que admitieron haber cometido entre enero y comienzos de abril. Entre los incidentes de la nueva etapa destacó por su magnitud una explosión en el hipódromo de la capital durante la fiesta del 1 de mayo, a la que acudían diversos cargos gubernamentales. El atentado causó una muerte y 29 heridos, incluyendo entre estos últimos al ministro de Cultura, Ruslan Firov, y al ex ministro de Interior Khachim Shogenov, a quien diversos analistas atribuyen prácticas violentas contra jóvenes islamistas mientras estaba al cargo de la cartera de Interior. Diversos medios locales apuntaron a la insurgencia islamista como responsable del ataque. Durante el trimestre se produjeron otros incidentes, incluyendo el asesinato del director del departamento de investigación criminal del Ministerio de Interior de la república, por la explosión de su coche cerca de la capital; de tres guardias de una prisión en el distrito de Prokhladensky; así como del número dos de la Fiscalía del distrito de Baksan. A su vez, uno de los líderes de la insurgencia local, Musa Mukoshev, murió al explotar su coche en un tiroteo con la Policía, en el que también murieron otros dos supuestos rebeldes.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)

<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (jamaat), combaten los intereses rusos en la república. Esta jamaat, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.	

Se incrementó la tensión en la república tras la muerte en mayo en la capital de uno de los posibles candidatos a primer ministro, Fral Shebzukhov. El presidente de la república, Boris Ebzeyev, calificó su muerte de asesinato político. Shebzukhov era uno de los nombres que se barajaban para reemplazar al primer ministro, Vladimir Kasyshv, después de que el máximo responsable federal del distrito del norte del Cáucaso, Aleksandr Kholoponin, instara al presidente de Karachaevo-Cherkesia a destituir a Kasyshv, de origen griego, por haber incumplido el acuerdo no escrito en la república de que el cargo de primer ministro debía recaer sobre un miembro de la comunidad cherkesia. A finales de abril el presidente destituyó al Gobierno y propuso un nuevo candidato a primer ministro, si bien el nombre aún no se había hecho público cuando Shebzukhov fue asesinado. En las últimas dos décadas, por tradición política de equilibrar el reparto de poder en el contexto multiétnico de Karachaevo-Cherkesia, el cargo de presidente de la república ha recaído en una persona de etnia karacheva (mayoritaria en la república), el de primer ministro en un cherkesio y el de portavoz del Parlamento en un ruso. Por otra parte, además de la inestabilidad vinculada a la dimensión interétnica, continuó la

violencia de baja intensidad vinculada a la insurgencia islamista así como los problemas de gobernabilidad y de violaciones de derechos humanos.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Irán	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel local (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, ha jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.

Si bien los episodios de violencia se minimizaron durante el último trimestre, el **primer aniversario de la polémica reelección del presidente Mahmoud Ahmadinejad se conmemoró el 12 de junio en un ambiente de tensa calma** y en medio de una intensificación de los controles por parte del Gobierno en las semanas previas. Con el fin de evitar nuevos episodios de contestación, las autoridades reforzaron los controles en internet e hicieron advertencias públicas sobre las consecuencias que tendría cualquier manifestación ilegal contra el régimen. En este contexto, los ex candidatos reformistas que habían llamado a la población a protestar optaron por desconvocar las manifestaciones, argumentando que así se evitaría una nueva espiral represiva. Aun así, se registraron protestas y al menos 91 personas fueron detenidas en Teherán. Cifras de la oposición apuntaban a que casi un millar de activistas habrían sido detenidos, aunque en su mayoría liberados horas después.

A comienzos de junio, el líder Supremo de Irán, el Ayatollah Ali Khamenei, anunció el perdón a **81 personas que habían sido condenadas por su participación en las protestas postelectorales del año pasado**. Grupos de derechos humanos denunciaron que muchos de ellos fueron forzados a pedir clemencia y que continuaban produciéndose detenciones de opositores y periodistas. A finales de junio, en tanto, se comunicó la condena a pena capital de dos de los responsables de la muerte de opositores en la prisión de Kahrizak (sur de Teherán). Se trata de la primera sentencia por los abusos durante la represión post electoral denunciados por la oposición y supuso condenas de cárcel para otras nueve personas, en su mayoría policías. Previamente, en abril, y en el marco de su campaña de control de los detractores del régimen, las **autoridades iraníes decidieron ilegalizar los dos partidos opositores que aún contaban con autorización para desarrollar sus actividades**. Tanto el Frente Islámico por la Participación en Irán como los Mujahidines de la Organización Revolucionaria Islámica promovían las libertades civiles y el cambio político en Irán. Asimismo, los líderes de ambas formaciones fueron sentenciados a seis años de cárcel tras ser acusados de asamblea ilegal, conspiración contra la seguridad nacional y propagación de falsedades contra el Estado.

Irán (Noroeste)

<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Sistema	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), Komala, Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI).	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala han protagonizado esta lucha desde la década de los setenta, aunque en los últimos años ha sido el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que ha ganado mayor visibilidad por sus continuos enfrentamientos con las fuerzas iraníes, en particular con miembros de la Guardia Revolucionaria.

Durante el último trimestre se registró un incremento en los niveles de violencia y una creciente internacionalización de la tensión, debido a que los enfrentamientos entre el Gobierno iraní y los insurgentes kurdos del PJAK traspasaron la frontera con Iraq. En el mes de junio tropas iraníes realizaron varias incursiones en territorio iraquí en el marco de su disputa con el PJAK, que demanda una mayor autonomía para la minoría kurda en la República Islámica. La ofensiva iraní se habría producido después de que los milicianos lanzaran un ataque con bomba que causó varios muertos. Las acciones de los soldados iraníes se adentraron entre dos y tres kilómetros en territorio iraquí, en la zona montañosa de Qandil, y provocaron un número indeterminado de bajas entre los combatientes kurdos, además de la muerte a una niña de 14 años y el desplazamiento forzado de unas 300 personas. Las tropas construyeron una pequeña estructura fortificada en territorio iraquí como puesto de control. Estos hechos fueron objeto de protesta por parte del Gobierno de Bagdad, que reclamó a Teherán el respeto a su soberanía. Las autoridades de la región semi-autónoma kurda de Iraq exigieron una respuesta más contundente del Gobierno central iraquí y a nivel internacional para acabar con los bombardeos sobre poblados kurdos de la zona, donde Teherán cree que se ocultan milicianos del PJAK. Previamente, en el mes de mayo, tropas iraníes se enfrentaron con guardias fronterizos iraquíes a los que confundieron con insurgentes del PJAK en un incidente en el que no se registraron víctimas mortales. Los guardias iraquíes involucrados en el incidente eran antiguos *peshmergas* (combatientes kurdos) que fueron integrados por el Ministerio del Interior de Iraq tras el derrocamiento de Saddam Hussein. A principios de mayo, el Gobierno iraní también anunció la ejecución de cuatro presuntos miembros del PJAK acusados de actos terroristas. Otros incidentes entre los insurgentes kurdos y las fuerzas de seguridad de Teherán en localidades como Khoy y Hewraman dejaron al menos 13 fallecidos como consecuencia de enfrentamientos directos, asesinatos y emboscadas.

Irán (Sistán Baluchistán)	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shíí del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).

Después de un trimestre con escasas informaciones acerca de las actividades del grupo Jundollah, a finales de junio el Gobierno iraní anunció la **ejecución del líder del grupo armado baluchi, Adolmalek Rigi**, que había sido capturado el pasado febrero durante un vuelo desde Emiratos Árabes Unidos a Kirguistán. El dirigente, de 26 años, fue hallado culpable de los cargos de asesinato y acciones armadas contra la República Islámica y fue ahorcado en la prisión de Evin. Un mes antes, un hermano de Rigi, Abdolhalmid, habría sido ejecutado en Zahedan tras ser capturado en Pakistán en 2008 y condenado por actos terroristas. En la sentencia contra Adolmalek Rigi se le consideró culpable de colaborar y ordenar 15 secuestros, de tres asesinatos confesados y de organizar ataques armados contra el Ejército, la Policía y población civil. Además, se denunció que Jundollah había asesinado a 154 miembros de las fuerzas de seguridad y civiles y que había herido a otras 320 personas desde 2003. Tras su arresto, el máximo dirigente de la organización insurgente que opera en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán había aparecido en la televisión pública asegurando que tenía la intención de reunirse con un alto cargo en la base militar estadounidense de Manas, en Kirguistán. Continuamente, las autoridades de Teherán han vinculado las acciones de Jundollah con países como EEUU, Reino Unido o Pakistán. El grupo armado, en tanto, asegura que su objetivo es acabar con la discriminación a la población baluchi, de confesión sunní en un país de mayoría shíí. A pesar de la muerte de su líder, Jundollah emitió un comunicado en el que aseguró que continuará su lucha contra Teherán y que el movimiento estaba más sólido que nunca.

Irán – EEUU, Israel	
<i>Tipología:</i>	Sistema Internacional
<i>Actores principales:</i>	Irán, EEUU, Israel
<i>Intensidad:</i>	2
	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Mohamed Reza Pahlevi y proclamó al Ayatolá Jomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas y Washington ha acusado a Teherán de apoyar a grupos armados de la región, como el libanés Hezbollah. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de preocupación y la presión internacional sobre el país asiático se ha intensificado en el marco de la política iniciada tras el 11-S por el Gobierno de George W. Bush, que en 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. La victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto 2005 ha acentuado la retórica nacionalista iraní que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos, mientras sectores de la comunidad internacional expresan su temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

El aumento de la tensión en torno al programa nuclear iraní se materializó en la **aprobación de una nueva ronda de sanciones contra la República Islámica en el Consejo de Seguridad de la ONU**, a las que posteriormente se sumaron sanciones extraordinarias de EEUU y la UE. Previamente, a finales de mayo, la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) había emitido un nuevo informe crítico con Irán advirtiendo que no había podido confirmar las pretensiones pacíficas de su programa atómico. Mientras, fuentes estadounidenses advertían que las reservas de combustible nuclear iraní eran suficientes para fabricar dos bombas atómicas si se enriquecían a los niveles necesarios. En este contexto se puso en marcha la cuarta ronda de medidas de castigo de la ONU, que supone una intensificación del ya existente embargo de armas, restricciones industriales, y un mayor control a las operaciones bancarias de individuos y compañías iraníes, entre otras medidas. Después de meses de negociaciones, Washington consiguió comprometer a China y Rusia para aplicar esta medida contra Irán, ya que ambos países se habían mostrado reticentes en el pasado debido a sus vínculos e intereses estratégicos y comerciales con la República Islámica.

La votación en el Consejo de Seguridad contó con el rechazo de Brasil y Turquía, que en el mes de mayo habían conseguido un acuerdo con Teherán para intercambiar su combustible nuclear en territorio turco, en un intento por desbloquear la disputa por el programa atómico iraní. No obstante, este pacto fue recibido con escepticismo por varios países occidentales, que insistieron en manifestar su desconfianza sobre los presuntos fines militares del plan iraní y que consideraron que Teherán sólo estaba intentando ganar tiempo. Junto a las sanciones de la ONU, EEUU y la UE aprobaron sus propios paquetes de medidas de castigo para reforzar el embargo y apuntaron, entre otros, al sector energético, un ámbito que había sido excluido de las sanciones en el Consejo de Seguridad. En este contexto, se elevaron algunas voces críticas y Moscú protestó ante lo que consideró como medidas unilaterales de EEUU y la UE más allá de la decisión conjunta adoptada en la ONU. Días después de la aprobación de sanciones, Irán vetó la entrada al país de dos inspectores de la AIEA a los que acusó de haber entregado información falsa y anunció que no retornará a las conversaciones sobre su programa atómico con el grupo 5+1 hasta después del Ramadán. A finales de junio, algunos medios de prensa informaron del avistamiento en las aguas del Cuerno de África de un submarino israelí y buques de EEUU que pretenderían ubicarse cerca de la costa iraní, mientras que otros destacaron la creciente percepción en círculos políticos y diplomáticos respecto a que Israel podría decidir un ataque a Irán bajo el argumento de una "operación militar preventiva".

b) Mashreq

Egipto	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde el asesinato del presidente Anwar al-Sadat en 1981, tras haber firmado un acuerdo de paz con Israel por el cual Egipto recuperaba el Sinaí, el país ha permanecido bajo el estado de emergencia. El sucesor de Sadat, Hosni Mubarak, dirige desde entonces el país, haciendo frente a una oposición política y social que reclama mayores libertades y derechos. En este contexto, los partidos religiosos fueron prohibidos, por lo que el principal movimiento de oposición, los Hermanos Musulmanes, no está permitido, aunque su actividad es tolerada. A lo largo de estos años, se ha denunciado la existencia de fraude en las elecciones y el clima de falta de libertades en el que se celebran los comicios.

La tensión política y social interna en el país se incrementó durante el trimestre, especialmente después de que el **Gobierno aprobara la renovación por otros dos años de las leyes de emergencia vigentes en el país desde hace tres décadas**, desde el asesinato del ex presidente Anwar Sadat en 1981. La medida fue duramente criticada por la oposición y organizaciones de derechos humanos, que denuncian que esta normativa permite la censura a medios de comunicación, interceptaciones telefónicas y prácticas como la detención indefinida. Unas 10.000 personas permanecerían arrestadas sin cargos a causa de esta ley. La renovación de las leyes de emergencia se produjo en un contexto de crecientes movilizaciones sociales, tanto de grupos opositores que exigen una reforma democrática en el país como de sectores sociales descontentos por el aumento de precios y los bajos salarios. Las protestas se han intensificado desde comienzos de 2010 a medida que se acerca la fecha de las elecciones legislativas, previstas para fin de año, y los comicios presidenciales de 2011.

El ex director de la Agencia Internacional de la Energía Atómica y Premio Nobel de la Paz, Mohamed el-Baredei, se ha erigido como líder de la Alianza Nacional por el Cambio (ANC) que reclama cambios en Egipto y está promoviendo un boicot a las elecciones legislativas a menos que se cumplan las garantías para la celebración de unos comicios sin fraude, como el que se ha denunciado en años anteriores. **Los Hermanos Musulmanes (HM)** –partido islamista ilegalizado pero que constituye la principal fuerza de oposición del país–, **expresaron su respaldo a la campaña impulsada por el-Baredei para recolectar un millón de firmas que permitan impulsar modificaciones a la Constitución y derogar las leyes de emergencia.** En los últimos meses, tanto miembros de los HM como partidarios de el-Baredei han sido detenidos. En abril una veintena de seguidores del Premio Nobel de la Paz fue deportada desde Kuwait por llevar a cabo actividades políticas no autorizadas. En las últimas semanas de junio se registraron masivas manifestaciones para protestar contra los abusos de la Policía, después de que un joven muriera presuntamente a causa de una brutal paliza propinada por efectivos de seguridad.

Israel – Líbano – Siria	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)
<i>Intensidad:</i>	2
<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. La presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, a los que en 1970 se unió la dirección de la OLP, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. A partir de entonces, el nacimiento del grupo armado shíi Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos que culminaron en la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios, lo que – junto al apoyo de Damasco a Hezbollah—, explica la persistente tensión entre Israel y Siria en las últimas décadas.

La retórica agresiva mutua que ha caracterizado la relación de Israel con sus vecinos del norte en los últimos meses se intensificó durante el último trimestre, en paralelo a un aumento de la tensión en la zona. En abril, **EEUU respaldó las denuncias de Israel respecto a que Siria e Irán estarían ayudando a Hezbollah a incrementar su capacidad militar.** Washington acusó a la milicia shíi libanesa de contar con más cohetes y misiles que muchos gobiernos de la región, en coincidencia con las advertencias del presidente israelí, Shimon Peres, sobre el rearme de Hezbollah. Siria negó las acusaciones denunciando que se trataba de invenciones con las que Israel intentaba desviar la atención de su conflicto con los palestinos. El Gobierno libanés, en tanto, consideró que el Ejecutivo israelí buscaba un pretexto para un conflicto militar. Un mes más tarde, **un simulacro militar de gran escala realizado por Israel en mayo encendió todas las alarmas en la región.** Si bien el Gobierno de Benjamin Netanyahu manifestó que se trataba de un ejercicio programado, el hecho de que incluyera maniobras para preparar a la población ante un posible ataque masivo procedente de Siria, Líbano y la Franja de Gaza motivó la alerta de Hezbollah, que movilizó a miles de sus efectivos. El aumento de la tensión a partir del simulacro coincidió además con el décimo aniversario del repliegue de las tropas israelíes del sur de Líbano.

En este complicado escenario, **el incidente de las fuerzas de seguridad israelíes con la flotilla humanitaria que se dirigía a Gaza terminó de enrarecer el ambiente.**³³ El presidente sirio, Bashar al-Assad, declaró que el incidente aumentaba las posibilidades de una guerra en Oriente Medio y aseveró que no existían opciones de paz con el Gobierno de Netanyahu, al que calificó de pirómano. Turquía, que había actuado como mediadora entre Israel y Siria en el pasado, tampoco estaría dispuesta a ejercer de nuevo este papel a menos que hubiera un cambio en la administración israelí. Naciones Unidas optó por renovar el mandato de la misión de paz en los Altos del Golán (UNDOF) a pesar de haber diagnosticado una situación de tranquilidad en la frontera sirio-israelí, debido al tenso ambiente en la región. A pesar de la percepción de escalada, el máximo comandante de la misión de la ONU en el sur de Líbano, UNIFIL, rebajó los temores sobre un próximo conflicto armado en la zona, aseverando que en sus patrullajes no habían observado presencia militar de Hezbollah.

³³ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

Palestina	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

El distanciamiento entre Fatah y Hamas se mantuvo durante el trimestre, sin que se pudieran observar señales claras de un eventual acuerdo para la reconciliación intra-palestina. Sólo a finales de junio informaciones de prensa indicaron que **estaban circulando algunas ideas nuevas para recomponer el diálogo entre ambas facciones** tras la reunión del jefe de la Liga Árabe, Amr Moussa, y el líder de Hamas en Gaza, Ismail Haniya. Las nuevas propuestas intentarían superar el *impasse* en torno al acuerdo de reconciliación promovido por Egipto, que Fatah firmó en octubre de 2009 pero ante el cual el grupo islamista tiene una serie de reparos. Fuentes diplomáticas egipcias admitieron la posibilidad de introducir modificaciones al acuerdo de El Cairo, en un contexto en que Egipto parece inquieto por la intención de Turquía de intervenir en la pugna interna palestina.

A pesar de estos indicios respecto a una eventual reactivación del diálogo, **las distancias entre Hamas y Fatah se hicieron especialmente evidentes tras el incidente de la flotilla de ayuda humanitaria a Gaza.** ³⁴ El suceso alimentó las simpatías por el grupo islamista, minando la posición del presidente palestino y líder de Fatah, Mahmoud Abbas. En privado, en su reunión con el presidente de EEUU, Barack Obama, Abbas habría manifestado la conveniencia de presionar a Israel por el levantamiento del bloqueo a Gaza, pero subrayando que la medida debería aplicarse en forma gradual para evitar que la situación fuera capitalizada por Hamas como una victoria política. Las tensiones entre Fatah y Hamas también se manifestaron en abril tras la ejecución en Gaza de dos palestinos acusados de colaborar con Israel, una medida que se adoptó sin la aprobación de Abbas. Junto a la tensión entre ambas facciones palestinas, durante el trimestre se visibilizó públicamente el pulso entre el mandatario palestino y su primer ministro, Salam Fayyad. En una entrevista televisiva Abbas descartó una eventual declaración unilateral del Estado palestino, uno de los proyectos promovidos por Fayyad en los últimos meses.

³⁴ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

Yemen (sur)			
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno, Recursos	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur		
<i>Intensidad:</i>	2	Evolución	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.</p>		

La tensión en el sur de Yemen subió de nivel debido a las **masivas y recurrentes movilizaciones de la oposición y al aumento en los choques entre las fuerzas del Gobierno y secesionistas, con una mayor disposición de ambas partes para hacer uso de la violencia.** Durante abril, decenas de miles de personas participaron en manifestaciones en el norte y el sur del país convocadas por una alianza de seis partidos políticos de oposición, en un intento por presionar al Gobierno de Yemen para que excarcele a cientos de activistas partidarios de la secesión del sur del Yemen. Según un informe oficial, 18 civiles y diez policías murieron y otras 120 personas resultaron heridas durante las protestas registradas en los primeros tres meses de 2010. Fuentes de la oposición aseguran que unos 150 activistas habrían fallecido desde la reactivación del movimiento secesionista en el sur en 2006. En el último trimestre, en tanto, **más de una veintena de personas habría perdido la vida a causa de esta tensión** producto de la represión de las manifestaciones, de los enfrentamientos directos entre activistas y militares y de un número creciente de atentados y ataques contra funcionarios gubernamentales y miembros de las fuerzas de seguridad.

En este escenario, cabe destacar que a principios del trimestre diversos analistas y observadores ya advertían sobre el riesgo de que el movimiento separatista comenzara a utilizar la fuerza como método más recurrente para exigir atención a sus demandas y que, en ese contexto no se podía descartar el riesgo de una nueva guerra civil. El presidente Abdullah Saleh se ha mostrado dispuesto a dialogar con los grupos opositores del sur, pero sólo con aquellos que no cuestionen la integridad territorial de Yemen. A finales de mayo, a propósito del 20º aniversario de la unificación del país, el mandatario decretó la liberación de unos 300 prisioneros, entre ellos insurgentes al-houthistas³⁵ y miembros del movimiento separatista del sur. Aunque el gesto fue valorado positivamente por grupos opositores, continuaron las detenciones de activistas y los hechos de violencia. De hecho, uno de los incidentes más sangrientos tuvo lugar a comienzos de junio en la ciudad de Daleh, donde los choques entre la Policía y miembros de varios grupos que promueven una mayor autonomía o la independencia del sur derivaron en un bombardeo del Ejército que causó seis muertos y 17 heridos.

³⁵ Ver apartado de Yemen en capítulo 1 (Conflictos armados).

Procesos de paz

- ❑ Eritrea y Djibouti alcanzaron un acuerdo por el que aceptaban la mediación de Qatar para resolver el contencioso fronterizo que les enfrentaba.
- ❑ El grupo armado United Western Somali Liberation Front (UWSLF), que operaba en la región etíope de Ogadén, acordó entregar las armas al Gobierno etíope.
- ❑ En Sudán (Darfur), la coalición de grupos armados Liberation and Justice Movement (LJM), presente en las negociaciones de paz de Doha, aprobó la hoja de ruta presentada por la mediación para avanzar en el proceso de paz.
- ❑ Se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno de Chad y la coalición rebelde UFR en Jartum (Sudán).
- ❑ En el Sáhara Occidental, el Frente POLISARIO congeló sus contactos con la MINURSO, al considerar que "se estaba convirtiendo en un escudo de protección de un hecho colonial".
- ❑ En Afganistán, el líder talibán, Mullah Omar, afirmó que podrían estar dispuestos a mantener negociaciones con políticos occidentales.
- ❑ El Gobierno indio dio luz verde al Gobierno del estado de Assam para que iniciara un proceso de negociaciones con el ULFA.
- ❑ El Gobierno indio y el NSCN-IM celebraron una ronda de negociaciones en Kohima, capital del estado naga. Se trató de la primera vez desde que se iniciaron las negociaciones hace 13 años que éstas tienen lugar en territorio naga.
- ❑ En Filipinas, el presidente del panel negociador del NDF, Luis G. Jalandoni, aseguró que estaba preparado para retomar las conversaciones de paz formales con la nueva administración.
- ❑ El nuevo líder turcochipriota se mostró favorable a seguir las negociaciones sobre la base de lo ya alcanzado.
- ❑ En Turquía, el PKK finalizó el alto el fuego que mantenía desde abril de 2009.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. También se comenta la situación en la RD Congo, Colombia y en el Kurdistán turco, aunque no existan negociaciones abiertas en estos momentos en dichos países, y la coyuntura de la R. Centroafricana.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el segundo trimestre de 2010

Bien (6)	Con dificultades (7)	Mal (9)	En exploración (5)
<i>Eritrea-Djibouti</i>	<i>Chad (UFR)</i>	Nigeria (MEND)	<i>Senegal (MFDC)</i>
<i>Etiopía (UWSLF)</i>	India (ULFA)	Somalia	Etiopía (ONLF)
Sudán (LJM)	India-Pakistán	Sudán (JEM)	Afganistán
<i>India (NSCN-IM)</i>	<i>Moldova (Transnistria)</i>	<i>Marruecos (Sáhara)</i>	India (NDFB)
Filipinas (MILF)	<i>Armenia-Azerbaiján</i>	Myanmar	Filipinas (NDF)
<i>Chipre</i>	<i>(Nagorno-Karabaj)</i>	<i>Kosovo</i>	
	<i>Georgia (Abjasia y</i>	Turquía (PKK)	
	<i>Osetia del Sur)</i>	Israel-Palestina	
	<i>Palestina</i>	Yemen	

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 27 negociaciones analizadas, quince corresponden a conflictos armados y doce a conflictos no armados. Cinco se encontraban en fase exploratoria. Del resto, siete han tenido dificultades, nueve han ido mal y seis se han desarrollado satisfactoriamente. En este apartado no se comentan las negociaciones o exploraciones en las que no se han producido hechos relevantes durante el trimestre, como por ejemplo China-Taiwán, Filipinas (MNLF), India (NSCN-K), Nepal (Terai), Etiopía-Eritrea e Israel-Siria.

África

a) África Occidental

En Nigeria (Delta del Níger), Goodluck Jonathan, hasta entonces presidente en funciones, fue nombrado en mayo jefe del Estado tras la muerte de su predecesor Umaru Yar'Adua. El asesor presidencial para el Delta del Níger, Timi Alaibe, declaró que se reanudarían los esfuerzos para formar y proveer de puestos de trabajo a los miles de antiguos insurgentes que se acogieron al programa de amnistía el pasado año. En junio se retomaron los talleres formativos para 20.192 ex combatientes. Un presupuesto inicial de 30 millones de dólares fue aprobado por el Gobierno para el programa, señalando que cada ronda de formación dará cabida a 2.000 personas. La fecha fue anunciada después de que el grupo armado MEND amenazara con reiniciar los ataques contra la industria petrolera. El grupo mostró sus dudas respecto a que la actual presidencia del país, ocupada por Goodluck Jonathan que pertenece a la etnia ijaw de la que se compone el MEND, lograra cambiar la realidad del Delta, sobre todo teniendo en cuenta que sólo disponía de un año para gobernar antes de las próximas elecciones. Sin embargo, el líder de una de las mayores agrupaciones de la región, Chris Ekiyor del Ijaw Youth Council, se mostró convencido de la capacidad de Jonathan de introducir los cambios necesarios para lograr la paz. Por otra parte, uno de los principales líderes de la insurgencia del Delta, Ateke Tom, amenazó con abandonar el programa de amnistía junto a cientos de sus hombres si el Gobierno no empezaba a cumplir sus promesas de creación de empleo y desarrollo para la región.

En Senegal (Casamance), a finales de abril, el primer ministro Souleymane Ndiaye afirmó que el Gobierno estaba preparado para recibir a los líderes del grupo armado MFDC y reiniciar las negociaciones de paz, fijando como condición que las reuniones se celebraran en Senegal. Con estas declaraciones Ndiaye respondió a la petición del líder de la facción del frente sur del MFDC, Cesar Atoute Badiate, que está enfrentado a la facción de Salif Sadio (frente norte), y que también se mostró dispuesto a encontrar una solución al conflicto de Casamance. Sin embargo, Badiate categorizó la situación de la región como un problema internacional y solicitó que las negociaciones se celebraran en un país neutral. Diversos analistas apuntaron la necesidad de que las facciones de Sadio y Badiate entraran en un diálogo interno, como paso necesario para un proceso de paz. Recientemente, ambos mostraron su disposición a mantener conversaciones de paz.

b) Cuerno de África

En junio, Eritrea y Djibouti alcanzaron un acuerdo por el que aceptaban la mediación de Qatar para resolver el contencioso fronterizo que les enfrentaba. Según el acuerdo, el emir de Qatar Sheikh Hamad bin Khalifa mediará entre ambos países con el objetivo de establecer un mecanismo para la resolución de la disputa y la normalización de las relaciones entre ambos. El Ministerio de Exteriores de Djibouti manifestó que además del acuerdo, Eritrea había retirado sus tropas de dos áreas que había ocupado en Ras Doumeira, la zona en disputa. Etiopía dio algunos pasos positivos para romper el aislamiento en relación a sus países vecinos y la comunidad internacional.

En Etiopía, en abril, el grupo armado **United Western Somali Liberation Front (UWSLF)**, que operaba en la región etíope de **Ogadén**, acordó entregar las armas al gobierno etíope y volver a la legalidad después de décadas de guerra de guerrillas. El grupo operaba desde Somalia y tenía vinculaciones con Eritrea. A principios de junio, el grupo armado **ONLF** desmintió que estuviera llevando a cabo conversaciones de paz con el Gobierno, después de que el primer ministro, Meles Zenawi, declarara en una rueda de prensa que el Gobierno firmaría pronto un acuerdo de paz con el grupo insurgente. El ONLF señaló que estas declaraciones del régimen etíope tenían el objetivo de confundir a la comunidad internacional y sobre todo a las multinacionales petroleras. El ONLF remarcó que su postura en torno a las negociaciones era conocida y no había variado, y consistía en que cualquier negociación con el régimen etíope sólo podía tener lugar bajo los auspicios de la comunidad internacional en un lugar neutral con una tercera parte mediadora también neutral. El Gobierno rechazó reiteradamente aceptar una tercera parte mediadora bajo los auspicios de la comunidad internacional.

Respecto a **Somalia**, el 22 de mayo se celebró en **Estambul** una conferencia internacional en la que se pretendió impulsar el frágil proceso de paz en Somalia. Los participantes a la conferencia redactaron la Declaración de Estambul, reiterando su compromiso a promover la paz y la estabilidad en el país, la necesidad de mantener el Proceso de Paz de Djibouti en marcha, la formación de las fuerzas de seguridad somalíes, y el apoyo a AMISOM. La conferencia fue organizada por el Gobierno de Turquía y Naciones Unidas. En junio, tres ministros del Gobierno Federal de Transición (GFT) dimitieron y uno de ellos, el ministro de Defensa, Sheikh Yusuf Mohammad Siad, señaló que había tomado esta decisión debido a que el GFT había fracasado en su objetivo de restablecer el orden y la seguridad. Diversos analistas señalaron que estas dimisiones ponían de manifiesto la debilidad del GFT y podían poner más presión sobre el primer ministro para que dimitiera o se sometiera a una moción de censura por parte del Parlamento. Esta situación se unió a las críticas de imparcialidad vertidas contra el representante especial del secretario general de la ONU, **Ahmedou Ould-Abdallah**, en el puesto desde 2007, que finalmente fue relevado de su cargo y sustituido por **Augustine Mahiga**, embajador de Tanzania en Naciones Unidas desde 2003.

En **Sudán (Darfur)**, el grupo armado **JEM** acusó al Gobierno de haber roto el acuerdo del alto el fuego bombardeando sus posiciones en Darfur Septentrional. El aumento de los combates y las operaciones militares en Darfur durante el mes de mayo llevaron al grupo armado a retirarse de las negociaciones, al considerar que los acuerdos alcanzados con el Gobierno habían sido rotos por la renovada violencia. Además, las autoridades de Chad se opusieron a la entrada en el país del líder del JEM, **Khalil Ibrahim**, que se dirigía de nuevo a Darfur haciendo escala en N'djamena en un vuelo proveniente de Libia. El JEM consideró que **Qatar** ya no era un espacio neutro para las negociaciones y se negó a retomar el diálogo al considerar que cualquier acuerdo alcanzado con el Gobierno quedará vacío de contenido.

La coalición de grupos armados **Liberation and Justice Movement (LJM)**, presente en las negociaciones de paz de Doha (Qatar), aprobó la hoja de ruta presentada por la mediación para avanzar en el proceso de paz. El Gobierno también dio el visto bueno al documento en una reunión con el LJM donde se acordó la formación de seis comités: el primero dedicado al reparto del poder político y el estatus administrativo de Darfur; un segundo destinado a resolver el reparto económico incluyendo los litigios sobre la propiedad de la tierra; un tercero encargado de las compensaciones para los refugiados y desplazados internos; un cuarto que abordará los temas de seguridad; el quinto destinado a temas de justicia y reconciliación y un sexto panel que abordará la resolución de conflictos y el acuerdo de paz. Ambas partes acordaron que representantes de los desplazados por el conflicto participaran como observadores en el comité destinado a abordar las compensaciones a los retornados. El presidente sudanés, **Omar al-Bashir**,

advirtió que la reciente ronda de Doha sería la última oportunidad para todos los grupos armados que quisieran participar del proceso de paz.

c) Grandes Lagos y África Central

En el **Chad**, a principios de abril se celebraron conversaciones de paz entre el Gobierno y la coalición rebelde **UFR en Jartum (Sudán)**. El portavoz de la coalición, Abderaman Koulamallah, señaló que estos contactos podrían conducir a unas negociaciones de paz con el Gobierno. Desde agosto de 2007, la oposición armada chadiana y el Gobierno no habían realizado contactos, según señaló el portavoz de las UFR. Estas conversaciones tuvieron lugar tras el acuerdo alcanzado entre Sudán y Chad en enero de 2010. El mediador chadiano Abderamane Moussa y una delegación de 15 miembros de las UFR estuvieron presentes en las conversaciones, aunque los líderes de las UFR Timane Erdimi y Mahamat Nouri no asistieron a la reunión. No obstante, a pesar de este prometedor encuentro, el presidente chadiano, Idriss Déby, rechazó la posibilidad de que se añadan nuevos pasos a los que se han tomado, calificando de mercenarios a los grupos rebeldes. Señaló que una vez culminadas las elecciones de Sudán, Chad enviaría una nueva comisión a Jartum para negociar con los rebeldes. En mayo, cuatro grupos armados anunciaron la formación de la nueva coalición **National Alliance for Democratic Change (ANCD)**, liderada por el general Mahamat Nouri. Tres de los grupos anteriormente habían formado parte de la UFR.

Respecto a la **RCA**, la comisión electoral anunció en junio que había acordado la celebración de las elecciones legislativas y presidenciales el próximo 24 de octubre, tras haber retrasado las dos previas fechas anunciadas. El mandato del presidente François Bozizé culminaba el 11 de junio, pero la oposición política y la comunidad internacional anunciaron la existencia de problemas en el censo electoral y las listas de votantes, un presupuesto insuficiente para llevar a cabo el proceso y amenazas por cuestiones de seguridad que hacían temer que la celebración de unas elecciones libres y transparentes fuera imposible. La fecha inicial era el 25 de abril y posteriormente se retrasó al 16 de mayo.

En la **RD Congo**, a finales de mayo, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1925 por la que prorrogaba el mandato de la MONUC hasta el 30 de junio de 2010 y decidió que, en vista de la nueva fase a que se había llegado en el país, la misión de las Naciones Unidas en ese país, **MONUC**, pasaría a denominarse, a partir del 1 de julio de 2010, **Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUSCO)**. La MONUSCO estará desplegada hasta el 30 de junio de 2011 y tendrá una dotación máxima de 19.815 efectivos militares, 760 observadores militares, 391 agentes de policía y 1.050 policías, además de los componentes civil, judicial y penitenciario correspondientes. El Consejo también autorizó la retirada de un máximo de 2.000 efectivos militares de las Naciones Unidas a más tardar el 30 de junio de 2010 en las zonas donde las condiciones de seguridad lo permitan. Asimismo autorizó a la MONUSCO a que, al tiempo que concentrara sus fuerzas en la zona oriental del país, mantuviera una fuerza de reserva con capacidad para el redespiegue rápido en cualquier otra parte del país. Finalmente, el Consejo puso de relieve el hecho de que el Gobierno congolés era el principal responsable de la seguridad y la protección de la población civil. En junio, el secretario general de la ONU nombró como nuevo representante especial del secretario general de la ONU a Roger Meece, embajador de EEUU en RD Congo entre 2004 y 2007, en sustitución de Alan Doss.

d) Magreb

En cuanto al **Sáhara Occidental**, el líder del Frente **POLISARIO**, Mohamed Abdelaziz, envió en abril una dura y crítica misiva al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, en la que expresó

decepción por su falta de liderazgo y voluntad para cumplir el mandato de la ONU en el territorio del Sáhara Occidental, disputado por Marruecos y los saharauis. En la carta el dirigente saharauí reconocería su indignación con Ban Ki-moon, en especial por el último informe periódico emitido al Consejo de Seguridad sobre la situación en el Sáhara Occidental. Abdelaziz consideró que el documento no reflejaba de manera objetiva los acontecimientos del último año y que el secretario general había cedido ante algunas de las tesis defendidas por Marruecos, por ejemplo, al mencionar apenas la realización de un referéndum, reclamado por los saharauis. Asimismo, el dirigente criticó la poca atención dedicada a las denuncias de violaciones a los derechos humanos perpetradas por Marruecos y reclamó cambios en la misión de paz. A finales de mayo, el Frente Polisario congeló sus contactos con la MINURSO, la fuerza de Naciones en el Sáhara Occidental, al considerar que “se estaba convirtiendo en un escudo de protección de un hecho colonial, es decir, la ocupación del Sáhara Occidental por Marruecos”.

América

En Colombia, el Comando Central del ELN reveló en abril haber recibido propuestas del Gobierno de dialogar en secreto, las cuales rechazó por considerar que estaban revestidas de conveniencias de tipo electoral. La guerrilla de las FARC, por su parte, cerró toda posibilidad de diálogos con el Gobierno en el exterior. Así lo expresó el Secretariado de esta organización en un comunicado dirigido al Alto Comisionado para la Paz, Frank Pearl, en el que manifestaban que su disposición al diálogo había sido permanente, pero que no dialogarían con el Gobierno del presidente Uribe cuando solo le faltaban cuatro meses para concluir su mandato y mucho menos cuando la propuesta gubernamental establecía diálogos en el extranjero y en secreto. Reiteraron las FARC que mantendrían las puertas abiertas para el diálogo, siempre y cuando este se haga en Colombia y de cara a la nación. Por su parte, la Comisión de Conciliación Nacional (CCN) presentó en mayo un paquete de propuestas con el propósito de construir una política que conduzca al final del conflicto armado y que contenga una salida negociada. El documento final, que fue entregado a cada uno de los candidatos presidenciales, contenía “ocho mínimos”: política negociada de reconciliación y paz, democracia real y transparencia con los recursos públicos, equidad en los derechos para una vida digna, construcción de país desde la diversidad regional, alternativas productivas sostenibles, educación con calidad y cobertura, participación ciudadana en la construcción de los destinos colectivos y reforma agraria integral.

En junio, finalizaron los escrutinios electorales para la Presidencia de la República, que dio como ganador a Juan Manuel Santos, el cual resultó elegido con un programa de continuación de la política de gobierno del presidente Uribe. El presidente electo en su primer discurso aseguró que daría un manejo estrictamente diplomático y de respeto a las relaciones con los demás países, al tiempo que planteó que trabajará por la integración latinoamericana como base del desarrollo y del progreso. El Vicepresidente electo, Angelino Garzón, en sus primeras declaraciones a medios de prensa, aseguró que el nuevo Gobierno se esforzaría para transitar hacia la paz y la reconciliación, en el entendido que se daría continuidad a la política de “seguridad democrática” del actual mandatario, Álvaro Uribe Vélez. Dijo además que pedía a las guerrillas de las FARC y ELN que tomaran la decisión más revolucionaria, que es ser capaces de pedirle perdón a la población y de expresar públicamente la inutilidad de la violencia para alcanzar fines políticos, como también liberar sin condicionamientos a todos los secuestrados en su poder, como la base para que se diera en Colombia un proceso de paz.

Asia y Pacífico

a) Asia meridional

En Afganistán, a mediados de abril, el líder talibán, Mullah Omar, afirmó que podrían estar dispuestos a mantener negociaciones con políticos occidentales. Esta información fue revelada por dos de sus cercanos colaboradores en una entrevista con The Sunday Times. El líder talibán habría señalado que ya no estaría interesado en gobernar el país y que los objetivos de los talibanes serían la expulsión de los extranjeros del país, el retorno de la *sharia* y el restablecimiento de la seguridad. Los talibanes no habrían fijado precondiciones para el diálogo, señalando simplemente que éste debería ser honesto. En mayo, el presidente afgano visitó EEUU con una nueva propuesta de paz con la que pretendía persuadir al presidente Barack Obama de la necesidad de negociar con los talibanes, con el objetivo de que la insurgencia abandonara las armas antes de la retirada de las tropas estadounidenses del país prevista para mediados de 2011. A los líderes talibanes se les ofrecería el exilio en el extranjero y las organizaciones talibanes podrían participar en la vida política del país si se rompían los lazos con al-Qaeda. El presidente afgano afirmó que involucraría a Pakistán en los esfuerzos de reconciliación con la insurgencia talibán.

En junio, concluyó la jirga –asamblea tradicional– de paz convocada por el presidente Hamid Karzai con la adhesión de los líderes tribales al plan presentado por Karzai. La asamblea, que había recibido críticas por estar integrada fundamentalmente por seguidores del presidente y no haber incluido a los talibanes, fue atacada por misiles talibanes durante el primer día de su celebración. Además, organizaciones de mujeres y de derechos humanos expresaron su preocupación por la casi nula presencia de mujeres en la jirga (entre 30 y 50 de 1.400 participantes), lo que fue interpretado como una maniobra para contentar a los talibanes. Tras la celebración de la jirga, el responsable de la OTAN para la reintegración de combatientes en Afganistán afirmó que el Gobierno afgano podría aprobar un plan que contemplara que los insurgentes pudieran conservar sus armas para proveer de seguridad a sus comunidades. Esto implicaría que la provisión de seguridad en determinadas zonas del país quedaría en manos de antiguos insurgentes, que a cambio de su reintegración recibirían formación profesional y puestos de trabajo, así como beneficios para las comunidades como proyectos de desarrollo y construcción de infraestructuras. El Gobierno esperaba que entre 36.000 y 40.000 combatientes participaran en el programa de reintegración en los próximos cinco años. El plan preveía la creación de un “Alto Consejo para la Paz” que llevará a cabo un esfuerzo en todo el país para lograr que los insurgentes de bajo perfil se adhieran al proceso de reintegración. Por otra parte, una delegación del comité de sanciones sobre al-Qaeda y los talibanes de Naciones Unidas visitará el país con el objetivo de revisar la lista de personas objeto de sanciones. Esta delegación sugerirá quiénes pueden ser retirados de la lista, lo que deberá ser ratificado por el Consejo de Seguridad de la ONU. La mayoría de los talibanes incluidos en la lista eran antiguos miembros del Gobierno y otras figuras políticas más que comandantes militares. La supresión de esta lista era un requerimiento de la jirga de paz, ya que su existencia suponía un obstáculo al avance en las negociaciones con la insurgencia. El Consejo de Seguridad siempre se había mostrado contrario a retirar nombres de esta lista, pero fuentes de Naciones Unidas señalaron que en esta ocasión parecía probable que se pudiera retirar un elevado número de figuras talibanes. Por otra parte, el representante especial del secretario general de la ONU en Afganistán, Staffan de Mistura, mostró su apoyo a las peticiones para que se pusieran en libertad a aquellos insurgentes detenidos y contra los que no se habían presentado cargos, petición también lanzada por la jirga. Pakistán, por su parte, llevó a cabo contactos preliminares con la red talibán Haqqani, que opera fundamentalmente en las provincias de Khost, Paktia y Paktika y es una de las organizaciones insurgentes más fuertes en el país. Aunque no se revelaron detalles, Pakistán señaló que el grupo armado parecería dispuesto a llevar a cabo conversaciones con el Gobierno afgano, lo que suponía

un avance con respecto al pasado. Estos contactos se habrían producido después de que el presidente afgano hubiera dado indicios recientemente de un mayor acercamiento a Pakistán, y haya tenido lugar la dimisión del jefe de inteligencia afgano y el ministro de Interior, críticos con el acercamiento de Karzai a Islamabad. Pakistán estaría así mediando entre el grupo Haqqani y Afganistán por varias razones, entre las que cabe destacar las presiones estadounidenses para llevar a cabo una operación militar en Waziristán Norte, frente que Islamabad no quería abrir, ya que se añadiría a la ya complicada situación en las Áreas Tribales Federalmente Administradas. La red Haqqani no ha llevado ataques en el interior de Pakistán y no es percibida como una amenaza directa al país; y además, tendría contactos con determinados miembros de la cúpula militar pakistaní, lo que permitiría al Ejecutivo en el caso de que se llegara a un acuerdo en Afganistán tener capacidad de incidencia directa sobre el Gobierno afgano.

En la **India**, un grupo de destacados ciudadanos e intelectuales organizó en abril una convención con el objetivo de buscar soluciones al conflicto del estado de **Assam** aceptables para todas las partes. Entre los participantes destacaban Indira Goswami y Lachit Bordoloi entre otros, que ya participaron en anteriores iniciativas de interlocución con el grupo armado de oposición **ULFA**. El objetivo de la convención era alcanzar un consenso que pudiera ser presentado a las partes como base para la reanudación de las negociaciones. Uno de los organizadores de la reunión, Hiren Gohain, pidió al ULFA que considerara la cuestión de la soberanía teniendo en cuenta los cambios en el contexto mundial global y las nuevas definiciones de independencia. Por su parte, el comandante en jefe del grupo armado, Pareshe Baruah, volvió a declarar que sólo participarían en unas negociaciones si se abordaba el asunto de la soberanía, y que no aceptarían ninguna solución por debajo de la independencia. Además, Baruah se mostró muy crítico con la iniciativa de los intelectuales. No obstante, días antes, otro dirigente de la organización, Pradip Gogoi, afirmó que la discusión sobre la soberanía no implicaba necesariamente que ésta debiera ser garantizada. El Gobierno, por su parte, señaló que estaba dispuesto a mantener negociaciones, pero que debía producirse alguna iniciativa por parte del ULFA, reiterando también que la cuestión de la soberanía era indiscutible. En junio, el **Gobierno indio dio luz verde al Gobierno del estado de Assam para que iniciara un proceso de negociaciones con el ULFA** y nombró como interlocutor con el grupo armado al antiguo jefe de la oficina de inteligencia PC Haldar. El ministro jefe de Assam, Tarun Gogoi, señaló que ahora el grupo armado debía dar una respuesta formal al Gobierno, respuesta a la que no esperarían de manera indefinida. Gogoi señaló que considerarían las demandas del grupo armado si éstas se enmarcasen dentro de la Constitución india. Por su parte, el grupo armado, cuyos líderes encarcelados se habrían reunido en la cárcel central de Guwahati para discutir este asunto, emitieron una declaración pública instando al Gobierno a poner en libertad a los seis líderes detenidos para favorecer las negociaciones. Por el momento no respondieron directamente a la interpelación del Ejecutivo.

En mayo, el ministro jefe de Assam, Tarun Gogoi, afirmó que esperaba que tras la entrega por parte de la Policía bangladeshí del jefe del grupo armado de oposición **NDFB**, Ranjan Daimary, detenido en este país, **podrían producirse conversaciones de paz con diferentes grupos armados de oposición**. Daimary encabezaba la facción del NDFB que se había opuesto a un acuerdo de alto el fuego y que reclamaba la independencia para el territorio de Bodoland. Daimary está acusado de ser el responsable de los atentados que causaron 100 muertos en octubre de 2008.

En el estado de **Nagalandia**, el interlocutor del Gobierno para las negociaciones con el grupo armado de oposición NSCN-IM, RS Pandey, llevó a cabo en abril una visita de seis días a la región, con el objetivo de acelerar el proceso de paz. Esta visita se produjo después de la llevada a cabo por el líder del grupo armado Thuingaleng Muivah, junto con su esposa un mes antes, durante la que se reunió con representantes de diversas ONG. Tras la visita, el Gobierno y el grupo armado se reunieron de nuevo en Delhi. El grupo armado estuvo representado por una delegación de cinco miembros encabezada por Muivah. Las negociaciones estarían centradas en

la propuesta de 31 puntos hecha por el grupo armado que incluía la unificación de todos los distritos habitados por población naga, así como una constitución, bandera, moneda y ejército propios. Por otra parte, Muivah podría reunirse él sólo con representantes del Gobierno. En mayo y junio, organizaciones nagas bloquearon durante 65 días seguidos el principal acceso por carretera al estado de Manipur en protesta por la decisión del Gobierno de impedir que el líder del grupo armado de oposición NSCN-IM Thuingaleng Muivah visitara su población de origen, en el distrito Ukhrul de Manipur. En junio, **el Gobierno indio y el NSCN-IM celebraron una ronda de negociaciones en Kohima, capital del estado naga**. Se trató de la primera vez desde que se iniciaron las negociaciones hace 13 años que éstas tenían lugar en territorio naga. En la declaración a la prensa efectuada al finalizar las negociaciones ambas partes se mostraron satisfechas y dispuestas a continuar el proceso. El Gobierno indio señaló que reconocía la singularidad y la historia del pueblo naga, y que la solución al conflicto debía ser honorable para ambas partes. El líder del grupo armado, Thigaleng Muivah, por su parte, reconoció que el esfuerzo del Gobierno era sincero. No obstante, no se revelaron avances concretos al término de la reunión. La próxima ronda de negociaciones se celebrará en Delhi, pero Muivah señaló que antes debería llevarse a cabo un proceso de consultas con la sociedad civil naga.

En cuanto al contencioso de **India y Pakistán** por la región de Cachemira, a finales de abril, **los primeros ministros de ambos países, Monmohan Singh (India) y Yusuf Raza Gilani (Pakistán)** se reunieron en **Timphu, Bután, por primera vez en nueve meses** durante una cumbre de países del sur de Asia. No se reveló la agenda del encuentro, que fue calificado de positivo por ambos líderes. En mayo, el Grupo de Contacto de la Organización para la Conferencia Islámica enfatizó la necesidad de que se respetara el derecho a la autodeterminación de la población de Jammu y Cachemira e hizo un llamamiento al Gobierno de la India para que respetara los derechos y la voluntad de la población cachemir. Por otra parte, una encuesta de opinión llevada a cabo por el *think tank* británico Chatham House reveló que **el 44% de la población que vive en la Cachemira administrada por Pakistán y el 43% de la que vive en la Cachemira administrada por la India eran favorables a la independencia de Cachemira**. En el valle de Cachemira, centro neurálgico del conflicto armado, entre el 74 y el 95% de la población se mostró favorable a esta opción. Por otra parte, sólo un 27% de la población de la zona pakistaní y un 57% de la india se mostraron confiados en que un proceso de paz logrará solucionar el conflicto armado. En junio, el líder indio de la coalición de partidos independentistas **APHC, Mirwaiz Umar Farooq, rechazó la oferta lanzada por el primer ministro indio, Manmohan Singh, durante su visita a la zona, en la que afirmaba que estaban dispuestos a llevar a cabo conversaciones con cualquier grupo que se opusiera al terrorismo y la violencia**. Farooq afirmó que no se trataba de ninguna oferta novedosa, y que el Gobierno indio debía derogar la legislación sobre detenciones, poner en libertad a los presos políticos y retirar a las Fuerzas Armadas de la zona antes de que se pueda iniciar ningún proceso de diálogo. Por otra parte, en su informe *Steps Towards Peace: Putting Kashmir First*, International Crisis Group (ICG) afirmó que ambos países habían fracasado en la incorporación de la población cachemir al proceso de paz, desaprovechando la oportunidad brindada por el proceso de creación de medidas de confianza. Aunque India se retiró formalmente del proceso de diálogo compuesto tras los atentados de Mumbai, las medidas de confianza nunca han sido paralizadas. No obstante, si los representantes cachemires de ambos lados carecen de autoridad este proceso no logrará resultados significativos. ICG instó a la India a derogar todas las leyes draconianas en vigor y a cambiar la estrategia contrainsurgente militar por una política de rendición de cuentas y estimulación de la economía. Por otra parte, Pakistán debería garantizar que la insurgencia jihadista carece de capacidad para interferir en la construcción de la paz, y otorgar más poder a las instituciones civiles de Azad Cachemira.

b) Sudeste Asiático

En **Filipinas**, a finales de abril se celebró en Kuala Lumpur las 18ª negociaciones exploratorias entre el Gobierno de Filipinas y el grupo armado de oposición MILF. **Gobierno y MILF acordaron trabajar conjuntamente para facilitar el retorno de los civiles que permanecían desplazados**, más de 100.000, desde 2008 como consecuencia de la violencia. Gobierno y grupo armado firmaron un acuerdo especial de alto el fuego para garantizar que las elecciones presidenciales transcurrieran pacíficamente en Mindanao. En mayo, el senador **Benigno Noynoy Aquino fue proclamado oficialmente ganador de las elecciones presidenciales filipinas**. En junio, representantes del Gobierno filipino y del MILF firmaron un acuerdo para mantener las negociaciones de paz durante la transición política. La reunión, que se alargó dos días, tuvo lugar en la capital de Malasia, Kuala Lumpur, donde las partes acordaron la búsqueda de nuevas fórmulas para alcanzar un acuerdo, basadas en una paz justa y un tratamiento equitativo de las identidades y los derechos del pueblo Moro, según afirmó el portavoz del MILF en el proceso de negociación, Mohagher Iqbal. Durante las conversaciones también se acordó una **mayor implicación de Europa en el proceso de paz**. En este sentido, estaba previsto que un equipo noruego se uniera a un grupo de soldados y oficiales de policías desarmados procedentes de Brunei, Libia, Japón y Malasia, con el objetivo de supervisar el alto el fuego. El Gobierno y el MILF han interrumpido y retomado las conversaciones de paz desde 1997, año en que se iniciaron las negociaciones para acabar con un conflicto que ha causado 120.000 víctimas mortales y el desplazamiento de dos millones de personas a lo largo de cuatro décadas.

Por otra parte, el **Gobierno y el grupo armado de oposición MNLF firmaron en Trípoli, Libia, un memorando de entendimiento** para resolver las cuestiones que han dificultado la plena implementación del acuerdo de paz alcanzado en 1996. El acuerdo contempla la creación de un mecanismo para financiar proyectos de desarrollo en las zonas afectadas por el conflicto, así como el establecimiento de una estructura para un proceso tripartito con la participación de la Organización para la Conferencia Islámica, que supervisará la implementación del acuerdo de 1996 en las áreas de seguridad, gobernabilidad, actividades económicas y la provisión de servicios sociales en las zonas del conflicto. El acuerdo fue firmado por Camilo Miguel Montesa, Asistente Presidencial para el proceso de paz y el líder del MNLF, Nur Misuari. De otro lado, el **MILF y el MNLF firmaron un pacto de cooperación** por el que se comprometen a trabajar conjuntamente por la autodeterminación, la paz, la justicia y el desarrollo económico del pueblo moro.

Por su parte, el futuro presidente de Filipinas, Benigno Noynoy Aquino, consideró una prioridad conseguir un acuerdo de paz en Mindanao. Aquino, que asumió el cargo el pasado 30 de junio, se reunió a principios de mes con una delegación diplomática de la UE formada por representantes del Reino Unido, Austria, República Checa, Finlandia, Alemania, Grecia, Italia, España, Bélgica, Francia y Holanda. El pasado mes de mayo la **UE aceptó implicarse de manera activa en el proceso de paz, dirigiendo las tareas humanitarias, de rehabilitación y de desarrollo integradas en el International Monitoring Team (IMT)**. Aquino anunció también el nombramiento de **Teresita Deles como asesora presidencial sobre el proceso de paz**. Deles ya ocupó ese cargo entre 2003 y 2005, durante la presidencia de Gloria Macagapal Arroyo. La vuelta de Deles, especialmente activa en relación a la defensa de los derechos de las mujeres en Filipinas, fue bien recibida por varias organizaciones civiles y sociales de Mindanao. El acuerdo, auspiciado por la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), fue firmado en Dushanbe, en Tayikistán. Por su parte, el presidente del panel negociador del NDF, **Luis G. Jalandoni, aseguró que estaba preparado para retomar las conversaciones de paz formales con la nueva administración de Aquino**.

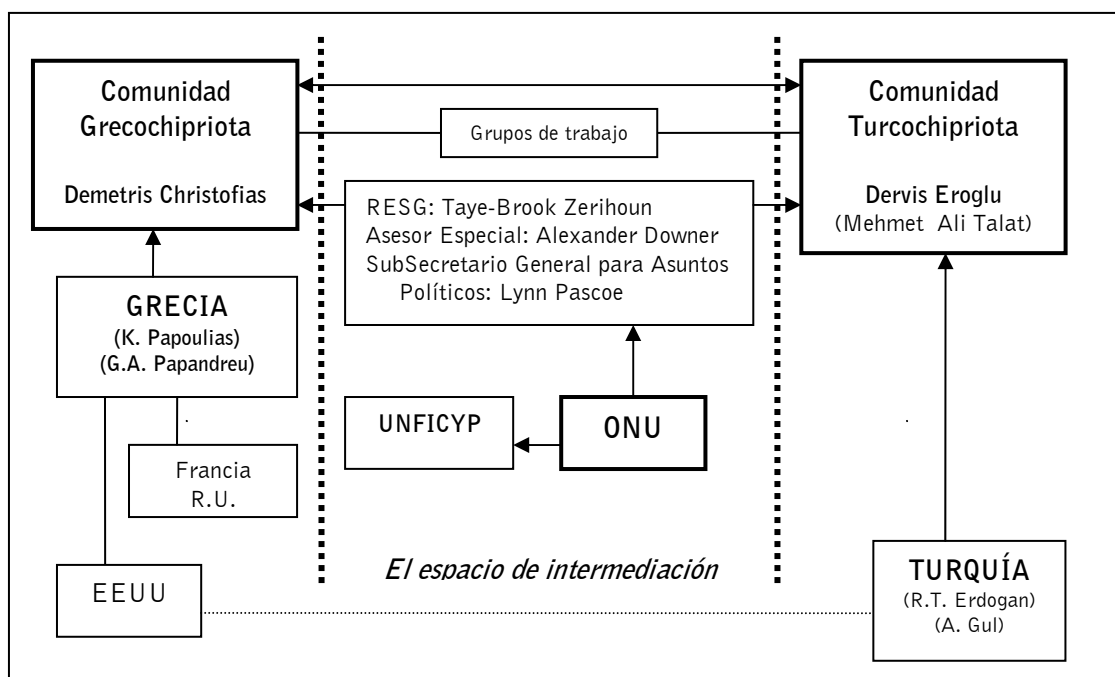
En Myanmar, la líder opositora, **Aung San Suu Kyi, se reunió en mayo con el Secretario de Estado Adjunto de EEUU, Kurt Campbell, y el jefe de la misión diplomática estadounidense en el**

país. El encuentro se mantuvo en el jardín de un edificio gubernamental al que Aung San Suu Kyi fue trasladada, para que la conversación no pudiera ser interceptada por el Gobierno, según fuentes diplomáticas. Durante su visita al país, Campbell mantuvo encuentros con algunos representantes del Gobierno, pero ninguno de alto rango. Además, se reunió con integrantes del partido de la opositora, la NLD, que recientemente había sido disuelto oficialmente al no registrarse para participar en las elecciones.

Europa

a) Sudeste de Europa

En Chipre, el candidato nacionalista turco-chipriota Dervis Eroglu ganó en abril las elecciones presidenciales en el tercio norte de la isla, con un 50,4% de los votos, por delante del presidente saliente y candidato a la reelección, Mehmet Ali Talat, que obtuvo el 42,8% de los votos. La victoria de Eroglu, a quien se le considera del ala dura, y que tradicionalmente ha sido partidario de la partición de la isla, generó temores entre la clase política greco-chipriota, entre sectores turco-chipriotas, incluido Talat, y en la comunidad internacional, por el posible impacto que pudiera tener en el desarrollo del proceso negociador. Tras la victoria, sin embargo, Eroglu expresó su voluntad de continuar las negociaciones y de buscar consensos. En mayo, se reanudaron las negociaciones entre los líderes greco-chipriota y turco-chipriota tras un impasse de siete semanas por el proceso electoral de la entidad turco-chipriota. Con el fin de aproximar a los dos líderes, la ONU organizó una cena para ambos y sus parejas en un restaurante de la zona de separación que divide a la capital y que patrulla la misión de la ONU. Algunos medios de comunicación evocaron la diplomacia de las cenas que facilitó la construcción de confianza durante el bloqueo de 2001 en el proceso. Según el enviado de la ONU a la isla, Alexander Downer, Eroglu aceptó que el acuerdo final implicaría la reunificación de la isla con una estructura federal y se comprometía a no reabrir los capítulos sobre los que los líderes greco-chipriota y turco-chipriota ya habían mostrado un grado de convergencia significativa, como los referentes a gobernanza, reparto de poder, cuestiones de la UE y economía. Tras la reunión Downer afirmó que ambos líderes habían destacado la existencia de convergencia y se habían mostrado favorables a seguir las negociaciones sobre la base de lo ya avanzado. En junio, el presidente turco, Abdullah Gul, instó a los líderes chipriotas a aprovechar la oportunidad abierta por el proceso negociador y a lograr una solución al conflicto antes de finales de año. Según Gul, las conversaciones no podían prolongarse eternamente. Además, Gul valoró positivamente la posición del líder turco-chipriota y afirmó que éste estaba conduciendo las conversaciones de una manera positiva y constructiva, como hiciera su predecesor, Mehmet Ali Talat.



En Kosovo, a mediados de abril, el ministro para Kosovo de Serbia, Goran Bogdanovic, afirmó que la cuestión del estatus de Kosovo no estaba resuelta ni había concluido para Serbia. Así lo expresó en reacción a una declaración del embajador de EEUU en Kosovo, en la que el diplomático estadounidense afirmaba que no podría haber más conversaciones sobre el estatus de Kosovo y que las autoridades de Serbia no deberían insistir más en esa cuestión. A su vez, Bogdanovic manifestó que su ministerio haría todo lo posible para incentivar el desarrollo económico de las comunidades serbias de Kosovo, para mejorar sus condiciones y facilitar mayores retornos de población.

Respecto a **Moldova (Transdniestria)**, los presidentes de Rusia, Dmitry Medvedev, y Ucrania, Viktor Yanukovich, firmaron en mayo un comunicado conjunto en el que reafirmaban su posición de que el conflicto de Transdniestria sólo se podía resolver por medios políticos y pacíficos y en el que instaban a las partes a abstenerse de acciones unilaterales. Ambos mandatarios afirmaron proceder desde la necesidad de resolver el conflicto mediante el diálogo equitativo con el fin de determinar un estatus con garantías muy fiables que asegure la soberanía e integridad territorial de Moldavia, la neutralidad constitucional y el establecimiento de un sistema de defensa, legal y económico común. **Rusia y Ucrania se comprometieron a continuar con los esfuerzos coordinados para avanzar en el entendimiento mutuo entre Moldova y Transdniestria.** En junio, las autoridades de Transdniestria afirmaron que era prematuro reiniciar las negociaciones en el formato 5+2 porque consideraban que las partes se remitirían a los problemas ya surgidos en la agenda de sesiones de los grupos mixtos de expertos, por lo que no habría nada que discutir. Según Transdniestria, Moldova quería abordar los temas de libre circulación en la frontera, el uso de la tierra en Transdniestria por parte de agricultores de Moldova así como cuestiones de aduana y frontera. Por su parte, el régimen de Transdniestria afirmó que ellos pretendían la reapertura del tráfico ferroviario así como el fin de las acciones administrativas contra población de Transdniestria residente en Rusia y Ucrania. Por ello, según el ministro de Exteriores de la región, el proceso de negociaciones quedaría enterrado en cuanto estos temas se pusieran sobre la mesa. Por su parte, el Gobierno moldavo manifestó que en el último periodo se habían producido diversos acontecimiento que creaban las precondiciones para el reinicio de las negociaciones 5+2, como los encuentros informales en este formato y el diálogo de representantes políticos

para buscar soluciones prácticas a problemas diarios de los residentes de ambos territorios. El Gobierno de Moldova presentó a la UE su nueva estrategia sobre la resolución del conflicto de Transdniestria, que pretendía hacer más atractiva a Moldova a ojos de la población de Transdniestria. Según el primer ministro, Vlad Filat, Moldova y Transdniestria podrían acercarse mutuamente como resultado de un régimen de liberalización de visas y de libre comercio entre Moldova y la UE. Por eso, Filat apeló a la UE a que apoyara la implementación de su estrategia. El primer ministro de Moldova, Vlad Filat, valoró positivamente la propuesta conjunta planteada por la canciller alemana, Angela Merkel, y por el presidente ruso, Dmitry Medvedev, de crear un foro de seguridad entre la UE y Rusia, que abordaría como uno de los primeros temas el conflicto de Transdniestria. En el comunicado ruso-alemán se afirmó que un foro de estas características era necesario debido al fracaso de los mecanismos ya existentes en la resolución de conflictos y crisis en la región.

En cuanto a Turquía y el Kurdistán, el presidente turco, Abdullah Gül, dio luz verde al proyecto de reforma constitucional aprobado por el Parlamento turco a principios de mayo, aunque sin mayoría suficiente, por lo que la reforma será sometida a referéndum para su aprobación definitiva. Mientras, se incrementaron los enfrentamientos entre el Ejército y el PKK. El líder de este grupo, Abdullah Öcalan, advirtió al Gobierno de que estaba ante su última oportunidad para resolver de manera pacífica el conflicto y de que si no lo resolvía el Ejecutivo podría durar solo tres meses. Öcalan planteó que las cuestiones más importantes eran la dimensión de derechos humanos, la de democracia y la de seguridad, y que el KCK debía entrar y ser parte del proceso. También manifestó que el ministro de Interior, Besir Atalay, podía crear canales de diálogo y que se podían movilizar a través del subsecretariado de seguridad pública creado recientemente. En junio, aumentó gravemente la violencia en Turquía, de la mano de un incremento de los ataques del PKK, tras el fin formal de su alto el fuego vigente desde abril de 2009, y de la intensificación de las operaciones militares contra el grupo en Turquía y el norte de Iraq. Öcalan confirmó su retirada del proceso de intentar una salida negociada al conflicto, por no haber encontrado un interlocutor y porque no se daban las condiciones necesarias. El grupo responsabilizó al Gobierno del fin de la tregua, acusándole de practicar una política de aniquilamiento de los kurdos, de no tomar ningún paso convincente para la resolución del conflicto, sino una aproximación táctica e hipócrita, y de sabotear el terreno para la paz y el diálogo. Además, manifestó que este nuevo periodo que se inicia se caracterizará por el establecimiento de un sistema democrático propio y la declaración de la autonomía democrática. Afirmaron que estaban abiertos al diálogo y la resolución del conflicto sobre la fórmula de "Estado+democracia", pero que no aceptarían estrategias tácticas y de aniquilamiento por parte del Estado. Además, advirtió de que la tendencia actual podría desembocar en la declaración de un Kurdistán semi-independiente, lo que a su vez abriría las puertas a un periodo de gran violencia, pero en el que el PKK no resultaría vencido. Por otro lado, el presidente de la Región Autónoma del Kurdistán (Iraq), Massoud Barzani, visitó Turquía por primera vez desde el año 2004 y anunció su disposición a emprender todo tipo de cooperación con Turquía, incluyendo el despliegue de todos los esfuerzos posibles para frenar los ataques del PKK contra Turquía desde territorio iraquí.

b) Cáucaso

En cuanto al conflicto de Armenia y Azerbaiyán por el enclave de Nagorno-Karabaj, a finales de abril, los líderes religiosos de los dos países hicieron un llamamiento a la resolución pacífica del conflicto durante un encuentro considerado histórico en la capital azerí, Baku. El cabeza de la iglesia armenia, Catholicos Garegin II, viajó a Azerbaiyán invitado por el líder musulmán suní de Azerbaiyán, Sheikh ul-Islam Allahshukur Pashazade, y por el líder de la iglesia ortodoxa rusa, el patriarca Kirill, en el marco de un encuentro mundial de líderes religiosos. Los tres mantuvieron una reunión conjunta, al margen del resto de sesiones, tras la cual emitieron una declaración conjunta instando a apoyar los esfuerzos de Armenia y Azerbaiyán y de los mediadores

internacionales para solucionar el conflicto. Posteriormente, Garegin invitó a Pashazade a visitar Armenia. El presidente azerí, Ilham Aliyev, instó por su parte a Armenia a responder a la última propuesta del Grupo de Minsk de la OSCE, elaborada sobre la base de los principios de Madrid. Aliyev recordó que Azerbaiyán ya había mostrado su aceptación en principio sobre el documento, con solo algunas excepciones menores, aceptando que la propuesta sea usada como la base para preparar un acuerdo de paz. El presidente azerí lamentó que Armenia aún no se hubiera pronunciado. **La propuesta contenida en los "principios de Madrid" incluye un referéndum con la participación de la gente que vivía en Nagorno-Karabaj antes de la guerra, asegurando un corredor entre Armenia y Karabaj, el retorno de los refugiados a sus tierras nativas y la ayuda de fuerzas internacionales.** En junio, el presidente azerí señaló que Armenia no había respondido aún a la versión revisada de los principios de Madrid presentada por el Grupo de Minsk de la OSCE y que ante esas circunstancias los mediadores deberían tomar la palabra. Aliyev advirtió de que si Armenia continuaba intentando ganar tiempo o oficialmente rechazaba los principios, Azerbaiyán evaluaría las perspectivas de participar en el proceso y podría cambiar su posición. Por otra parte, **el ministro armenio de Exteriores manifestó que Armenia ya reconoció hace dos años que los principios de Madrid eran la base sobre la que mantener negociaciones.** A su vez, criticó que Azerbaiyán no quisiera firmar un documento sobre la retirada de francotiradores en torno a la línea de separación. Por su parte, el presidente armenio, Serzh Sarkisian, manifestó que el ejercicio del derecho de autodeterminación era crucial para el proceso de paz.

Respecto a **Georgia**, concluyó sin avances aparentes las últimas rondas de conversaciones del proceso de Ginebra, celebradas en marzo y en junio. Las posiciones de las partes continuaron fijas, especialmente en lo que respecta a las perspectivas de un acuerdo de no agresión. Georgia seguía defendiendo la firma de dicho pacto entre Georgia y Rusia, mientras ésta defendía que se firmara entre Georgia y cada uno de los dos regímenes independentistas (Abjasia y Osetia del Sur). Rusia no se considera a sí misma parte en el conflicto, por lo que no considera que tenga que firmar un documento así, posición que Georgia critica duramente. El proceso mantiene el formato de discusiones en dos grupos de trabajo, uno vinculado a aspectos de seguridad y otro a cuestiones humanitarias. Aún así, todas las partes consideraron que el proceso de conversaciones de Ginebra debía continuar.

Oriente Medio

En cuanto a **Israel y Palestina**, durante la primera semana de mayo se anunció la reanudación de las conversaciones indirectas entre israelíes y palestinos en un intento por avanzar en el proceso de paz. **La ronda de conversaciones terminó sin signos de progreso ni fecha para continuar el diálogo**, que debería extenderse durante los próximos cuatro meses y abordar asuntos clave, como Jerusalén y la situación de los refugiados. Según analistas citados por la BBC, el proceso enfrentaba grandes dificultades, ya que los israelíes percibirían que los palestinos sólo deseaban que EEUU impusiera una solución acorde a sus intereses y, además, permanecían divididos, con Hamas abiertamente hostil a las negociaciones. Por otra parte, los palestinos creerían que el Gobierno de derecha de Netanyahu no pretende avanzar hacia una salida que involucre un Estado palestino y que pretendía mantener las conversaciones en un punto muerto. En junio, **la muerte de nueve activistas tras la intercepción por parte de Israel de una flotilla de ayuda humanitaria a Gaza motivó una condena internacional y obligó al Gobierno de Benjamin Netanyahu a suavizar las condiciones del bloqueo sobre el territorio palestino.** Las víctimas, de nacionalidad turca, viajaban en la embarcación Mavi Marmara, que formaba parte de un grupo de seis barcos que transportaban a 750 activistas y 10.000 toneladas de ayuda para la Franja de Gaza. La acción militar se produjo en aguas internacionales, causó además decenas de heridos y generó una amplia condena internacional por lo que se consideró como uso desproporcionado de la fuerza contra los cooperantes. Israel justificó su actitud argumentando que las intenciones de la flotilla

eran ilegales y que se desoyeron las advertencias del Ejército para que abandonaran su intención de llegar a Gaza.

Respecto a **Palestina**, a principios de abril, las tensiones entre el presidente de la **Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas**, y el primer ministro palestino, **Salam Fayyad**, quedaron en evidencia tras unas declaraciones de Abbas en las que descartaba la declaración unilateral del Estado palestino, uno de los proyectos clave promovidos por Fayyad. Rival políticos durante largo tiempo, ambos dirigentes se habían cuidado de no manifestar sus diferencias en público. No obstante, fuentes de Fatah aseguraron que la creciente iniciativa de Fayyad respecto al Estado palestino y su mayor protagonismo público, llevó a Abbas a contradecir al primer ministro en una entrevista televisiva. En junio, varias propuestas e ideas nuevas para la reconciliación entre las facciones palestinas se pusieron sobre la mesa de negociaciones. Según el periódico al-Hayat, que citó a fuentes palestinas, tras la reunión del jefe de la Liga Árabe, Amr Moussa, y el jefe de Hamas en Gaza, Ismail Haniya, se estaban considerando nuevas opciones para superar el impasse, una de las cuales pasaba por que ambas partes asumieran el **compromiso de tener en cuenta las observaciones del contrario en lo referente al documento de reconciliación promovido por Egipto**. Fatah ya firmó la iniciativa en octubre, pero Hamas exigía que se consideraran algunos de sus reparos, cuestión que El Cairo había rechazado categóricamente. No obstante, fuentes diplomáticas egipcias citadas por la prensa local reconocieron que el acuerdo de Egipto “no era el Corán” admitiendo la posibilidad de modificaciones que podrían acercar un acuerdo. Paralelamente, Egipto se mostró contrario a cualquier intervención de Turquía en los esfuerzos de reconciliación intra-palestinos. El Cairo habría rechazado una propuesta no oficial turca de reunir a representantes turcos, egipcios y de la Liga Árabe con delegados de Hamas y Fatah. El primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, llamó a las partes involucradas en las negociaciones a alcanzar un acuerdo pronto o abrir la vía a una intervención de Ankara.

En el **Yemen**, a propósito de la conmemoración del veinte aniversario de la unificación del norte y el sur, el Gobierno de Abdullah Saleh anunció en mayo una **amnistía para todos los prisioneros** a causa de actividades separatistas en el sur y de la rebelión de los al-houthistas en el norte. Los al-houthistas, que mantenían una frágil tregua con el Gobierno desde el pasado 11 de febrero, precisaron que si bien muchos de sus militantes fueron excarcelados tras la firma del cese el fuego, unos mil al-houthistas permanecían en prisión desde el inicio de las hostilidades en la región norte del país, en 2004. Entre tanto, una serie de episodios pusieron en riesgo la tregua, entre ellos, la ocupación de decenas de escuelas por rebeldes y combatientes de las fuerzas pro-gubernamentales. En junio, la frágil tregua volvió a quedar en entredicho por la reanudación de los enfrentamientos entre miembros del grupo armado y fuerzas paramilitares de las tribus locales leales a Sanaa.

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ ACNUR e IDMC destacaron el significativo aumento en el número de personas afectadas por el desplazamiento forzado y las dificultades para el retorno.
- ❑ La retirada de la misión de Naciones Unidas, MINURCAT, generó incertidumbre entre las organizaciones humanitarias en terreno ante la falta de seguridad en la frontera común de Chad, Sudán y R. Centroafricana y el aumento de la desprotección de la población local y desplazada.
- ❑ La emergencia humanitaria de Guatemala se agravó por el impacto de la tormenta tropical Agatha que provocó la muerte de más de un centenar de personas.
- ❑ 300.000 personas se vieron obligadas a huir en el sur de Kirguistán provocando una nueva crisis de desplazamiento.
- ❑ Las fuerzas talibanes forzaron la suspensión de las operaciones humanitarias en zonas de Afganistán y Pakistán.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución,¹ así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se produjeron acontecimientos relevantes durante el segundo trimestre del año. De los **32 países en situación de crisis humanitaria**, 16 se encontraban en el continente africano, nueve en la región de Asia, cuatro en Oriente Medio y tres en América. Mongolia y Kirguistán aparecieron como nuevas emergencias en la región asiática y Djibouti en África.

Tabla 4.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el segundo trimestre de 2010	
África	Burundi, Chad, Djibouti, Etiopía, Kenya, Malí, Madagascar, Mauritania, Níger, Nigeria, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia, Guatemala y Haití
Asia	Afganistán, Kirguistán, Filipinas, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka
Oriente Medio	Iraq, Palestina, Siria y Yemen

África

Los ministros de la UA responsables de la respuesta al desplazamiento forzado de población se reunieron en junio y acordaron buscar el apoyo para la implementación de la convención africana para la protección de los desplazados internos en el sector privado y no-formal, además de acelerar la implementación de las medidas registradas en el documento que, desde su aprobación en octubre de 2009 por 26 países, sólo ha sido ratificado por Uganda.

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Crisis política, desastres naturales
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA

En la región austral la falta de lluvias y las deficientes cosechas durante la primera mitad del año hicieron aumentar los niveles de inseguridad alimentaria en **Madagascar**, principalmente en el sur de la isla, donde cerca de 900.000 personas necesitarán de asistencia para cubrir sus necesidades básicas de alimento, según las estadísticas del Gobierno. La decisión de la UE de suspender el envío de fondos destinados a proyectos de desarrollo en la isla podría agravar la situación de los malgaches, a pesar de mantenerse la financiación de la acción humanitaria, ya que podría tener un grave impacto en los ingresos de las personas dependientes de estos proyectos y por lo tanto afectar a su capacidad adquisitiva.

Mientras, en **Zimbabwe** UNICEF informó de que 2,4 millones de personas habían recibido asistencia alimentaria durante el primer trimestre del año y que cinco millones de menores estaban en riesgo frente a una epidemia de sarampión que había causado 384 muertos. El colapso del sistema de salud debido a la grave crisis política y económica que sufre el país elevó el riesgo de contagios debido a la incapacidad de llevar a cabo campañas periódicas de vacunación. Diversos analistas señalaron que un año después de la conformación de un gobierno de unidad nacional no se había logrado mejorar las condiciones de vida de la mayoría de la población que seguía haciendo frente a una situación de pobreza absoluta. Por otra parte, FAO señaló que la reducción de las cosechas afectó principalmente a las zonas rurales del sur y el este del país, que necesitarán de asistencia alimentaria de cara al año que viene.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Nigeria	Desplazamiento forzado, conflicto armado
Región del Sahel	Desastres naturales, situación de tensión

Ante la hambruna localizada en la región del Sahel, y que afecta principalmente a los países de Níger, Malí y Chad, Naciones Unidas lanzó el 4 de abril un Plan de Emergencia para la Acción Humanitaria solicitando unos fondos de 190 millones de dólares, de los que 22 millones estarán destinados a combatir la desnutrición infantil en la zona. Las estimaciones realizadas en junio señalaron que diez millones de personas en el Sahel estaban afectadas por la falta de alimentos. Como respuesta, la UE aprobó en junio destinar 24 millones de euros en ayuda para hacer frente a la emergencia humanitaria del Sahel. En **Níger**, donde la inseguridad alimentaria afecta a la mitad de la población, tanto el PMA como las ONG en el terreno alertaron de las dificultades de distribución que pueden enfrentar de cara a los próximos meses, con el comienzo de la estación de lluvias, y ante la lentitud en la llegada de los alimentos y las donaciones. El secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios de la ONU, John Holmes, señaló que la crisis en el país era peor que la de 2005 pero que las organizaciones humanitarias estaban más preparadas y disponían de los recursos para hacerla frente, enfatizando la buena respuesta y coordinación con el Gobierno. Por otra parte, en **Malí**, las zonas pastorales del norte, oeste y noreste fueron las más afectadas por la falta de alimentos. Unas 629.000 personas estarían padeciendo inseguridad alimentaria y ONG, como Oxfam, alertaron de la necesidad de dar una rápida respuesta ante la posibilidad de que más de seis millones de cabezas de ganado mueran, dejando en total precariedad a estas comunidades.

Además, el Gobierno de **Nigeria** anunció a finales del mes de mayo que 12 millones de personas pueden sufrir también de escasez de alimentos en la zona septentrional del país, hacia donde se habían dirigido miles de nigerinos cruzando la frontera en búsqueda de alimento. Por otra parte, la violencia intercomunitaria en el estado de Plateau provocó el desplazamiento de al menos 10.000 personas hacia el estado de Bauchi en abril. El gobierno local diseñó un plan de asistencia para atender las necesidades de los desplazados durante los próximos meses.

Cuadro 4.1. ¿Qué es una hambruna?

La falta de una respuesta concisa y consensuada a esta pregunta ha llevado a académicos y analistas humanitarios a intentar encontrar una definición que permita prevenir el desarrollo de este tipo de emergencias humanitarias extremas. Paul Howe y Stephen Devereux, a través de su artículo *Famine Intensity and Magnitude Scales*,² señalan cómo las pretensiones de definir este concepto fallan a la hora de señalar unos parámetros que hagan posible determinar en qué momento una crisis alimentaria se convierte en hambruna. Mientras, la mayor parte de los teóricos han avanzado en la definición del término reconociendo no sólo las consecuencias –muertes por inanición y desnutrición pronunciadas– sino también sus causas: la falta generalizada de acceso a los alimentos. En este sentido, las teorías de Amartya Sen sobre "las capacidades" contribuyeron, ya en los años ochenta, a desterrar la idea de que la falta de alimentos era el factor causante de la hambruna y a destacar que, en muchas ocasiones, la comida existe y en suficientes cantidades en los sitios donde las personas mueren de hambre.³

Los sistemas de alerta temprana se revelaron entonces como un instrumento práctico para poder prevenir la aparición de hambrunas, teniendo en cuentas los patrones de sequías y lluvias, el resultado de las cosechas, la disponibilidad de cereales en los mercados y los precios de los productos de la canasta básica, además de las tasas de desnutrición.

Según los autores, otra manera de controlar la aparición de una hambruna sería el análisis de las estrategias de afrontamiento de la población ante la escasez de alimentos, estableciendo un umbral a partir del cual se podría identificar la existencia de esta emergencia. Peter Walker estableció cuatro niveles:

"una primera fase en la que se desarrollan estrategias para enfrentar situaciones carestías periódicas (racionamiento de comida, búsqueda de otras fuentes de ingreso); una segunda en la que aumenta el número de respuestas con carácter cada vez más irreversible (como la venta de ganado); una tercera en la que se pasa a depender de la asistencia externa; y una final en la que se producen muertes por inanición ante la extinción de los mecanismos de afrontamiento."

Por último Howe y Devereux hacen referencia a las estadísticas y encuestas de indicadores nutricionales, más universales que las estrategias de afrontamiento, pero que también adolecen de límites a la hora de identificar cuáles de ellos son los más útiles para delimitar los diferentes estadios de una crisis alimentaria. Entre estos indicadores se encuentran las tasas de desnutrición y mortalidad infantil. Sin embargo, los autores apuntan que en muchos casos los datos utilizados hacen referencia a menores de cinco años, y las conclusiones pueden ser engañosas ya que los adultos, ante una carestía de alimentos, tienden a reducir su ingestión de comida para beneficiar a los más pequeños dentro de la familia. En este sentido, analizando exclusivamente los datos de menores, los especialistas podrían llegar a la conclusión de que una hambruna es inminente cuando en realidad ya se está desarrollando.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Djibouti	Desastres naturales, crisis económica
Etiopía	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

² Devereux Paul y Stephen Devereux, "Famine Intensity and Magnitude Scales: A proposal for an Instrumental Definition of Hunger". *Disasters*, Volume 28, Issue 4 pp. 353 a 372. Overseas Development Institute, diciembre 2004.

³ Sen, Amartya, *Poverty and Famines: An Essay on Entitlements and Deprivation*. Oxford: Clarendon Press, 1982.

La violencia en el cuerno africano forzó el desplazamiento de centenares de miles de personas en Somalia y Sudán durante el segundo trimestre del año. En **Somalia**, las lluvias e inundaciones en algunas zonas se sumaron a la situación de violencia e inseguridad. Tanto el PMA como las escasas ONG en terreno alertaron de que muchos desplazados habían quedado aislados por la violencia y que la inseguridad hacía imposible la llegada de suministros humanitarios. Sólo en tres semanas del mes de mayo más de 17.000 personas se vieron obligadas a huir de Mogadiscio, mientras las organizaciones humanitarias continuaron sin poder prestar asistencia en el campo de desplazados instalado en las afueras de la capital, con más de 360.000 personas. Ante la gravedad de la situación y el recrudecimiento de los combates ACNUR advirtió a los países de acogida contra la deportación y el retorno forzado de refugiados somalíes. Además el PMA informó sobre el aumento de las muertes provocadas por desnutrición en los territorios controlados por el grupo armado al-Shabaab, debido en gran medida a la prohibición de los trabajos de asistencia humanitaria en la zona. El Gobierno Federal de Transición solicitó en abril al PMA que repartiera el stock de alimentos entre todos los desplazados de la capital ante la total ausencia de comida, aunque la agencia se negó a hacerlo argumentando la falta de seguridad y que abrir los almacenes supondría en la práctica agotar las reservas de comida destinadas a los más necesitados de Mogadiscio.

Por otra parte, en **Sudán**, la reactivación de los combates en la región occidental de Darfur provocó el desplazamiento de más de 100.000 personas durante los primeros meses del año, quedando muchas de ellas aisladas y sin poder recibir asistencia en la zona de Jebel Marra. Además se produjeron nuevos secuestros de personal humanitario en la zona. En paralelo, en el sur más de 90.000 personas fueron desplazadas por la violencia desde que comenzó el año, según el secretario general adjunto para los Asuntos Humanitarios de la ONU, John Holmes, que visitó el país en mayo destacando la falta de fondos para las operaciones de ayuda. IDMC fijó el total de población sudanesa afectada por el desplazamiento interno en 4,9 millones de personas. Por su parte, GIEWS señaló en su informe de junio que 6,4 millones de personas necesitaban asistencia alimentaria en el país. La comisionada europea para la Cooperación Internacional, Asistencia Humanitaria y Respuesta a Crisis, Kristalina Georgieva, visitó Darfur y denunció que el Gobierno estaba negando el acceso a los trabajadores humanitarios por tierra y aire. Un día después Sudán levantó la prohibición que pesaba sobre el espacio aéreo en la región.

En **Etiopía**, un informe de Human Rights Watch desveló cómo el Gobierno había utilizado sus programas de distribución de alimentos de manera electoralista, negándose a repartir la ayuda entre los partidarios de la oposición.⁴ Estos programas implementados por el Ejecutivo etíope dependen de financiación internacional; en este sentido, tanto EEUU (principal donante del país) como el Banco Mundial aseguraron que sus investigaciones al respecto no lograron encontrar pruebas claras de que estos hechos se hubieran producido. 13 millones de etíopes, una sexta parte de la población, recibe algún tipo de asistencia humanitaria internacional. Por otra parte, dos estudios realizados por Oxfam e International Food Policy Research Institute (IFPRI) señalaron la gran vulnerabilidad frente al cambio climático de las regiones Afar, Somali, Tigray y Oromiya, debido al cambio en los patrones pluviométricos y las escasas estrategias de afrontamiento de la población.

La sequía también provocó un alarmante aumento en los niveles de inseguridad alimentaria de las áreas rurales de **Djibouti**. Se estima que la mitad de la población rural del país, 120.000 personas, necesita de asistencia humanitaria para subsistir debido a que la reiterada falta de lluvias ha diezmado sus ganados y su capacidad de acopio en los últimos cinco años. El PMA dobló prácticamente el número de personas que recibían asistencia a partir de mayo y señaló en un informe que el 20% de los menores de 5 años en las zonas rurales sufría de desnutrición.

⁴ Human Rights Watch, *A Hundred Ways of Putting Pressure*. Nueva York: HRW, 24 de marzo de 2010. <<http://www.hrw.org/node/89128>>

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Burundi	Situación posbélica desastres naturales
Chad	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
Kenya	Desplazamiento forzado, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
RD Congo	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Uganda	Situación posbélica, desplazamiento forzado, desastres naturales

La decisión del Consejo de Seguridad de reducir a la mitad la misión de paz fronteriza entre Chad y R. Centroafricana MINURCAT, a partir de julio, y su retirada progresiva para cerrar la misión en diciembre de 2010, generó incertidumbre entre la comunidad humanitaria por el creciente nivel de desprotección en la región y la inseguridad imperante que perjudica a las tareas de asistencia. Desde este momento, el Gobierno de **Chad**, a través del Ejército, sería el encargado de velar por la seguridad de la población local y los refugiados sudaneses y centroafricanos en la zona. La decisión fue fuertemente criticada por las organizaciones humanitarias y diversos analistas, que dudaban de la capacidad de los soldados chadianos y de que la verdadera prioridad del presidente Idriss Deby fuera la protección de la población en la zona, sino combatir a los grupos rebeldes que se concentran en el este, creando mayor inestabilidad e inseguridad. La retirada de la MINURCAT coincidió con el aumento progresivo en el número de secuestros y ataques contra el personal humanitario desde finales de 2009. La crisis humanitaria en Chad se agravó aún más con el aumento de los niveles de inseguridad alimentaria en el noreste del país (en el área saheliana), que estaría afectando en total a más de dos millones de personas.

La situación humanitaria también se verá agravada en el norte de la **R. Centroafricana** con la retirada de la misión de Naciones Unidas. Los últimos meses fueron especialmente violentos en la región, donde al menos 12.000 personas se vieron obligadas a huir desde mediados de abril por los ataques del grupo armado ugandés LRA. A esta inseguridad se unió la criminalidad imperante en el norte, que afectó tanto a la población local como a las tareas humanitarias en la zona, con continuos ataques a convoyes humanitarios que obligaron a cancelar misiones de asistencia dejando a miles de personas aisladas y desprotegidas.

En **RD Congo**, OCHA alertó de la persistencia de la inseguridad en el este (Kivus) y de los ataques y amenazas recibidos por el personal humanitario. Ocho miembros del CICR fueron secuestrados en abril y puestos en libertad una semana después. La agencia señaló también que el Plan de Acción Humanitaria sólo había logrado recabar el 30% de los fondos solicitados, lo que estaba poniendo en peligro la continuidad de muchos programas de asistencia en el país. En un relativo avance, el Gobierno logró abrir un corredor humanitario en la provincia de Orientale, después de que 5.000 personas quedaran atrapadas en los enfrentamientos entre las FARDC y diversos grupos armados. Por su parte, ACNUR finalizó el recuento de refugiados en República del Congo, procedentes de la provincia de Equateur (RD Congo) y que huyeron a comienzos del año tras el estallido de enfrentamientos intercomunitarios. Un total de 114.683 personas se encontraban en la zona fronteriza, donde los recursos son escasos, y se negaban a regresar a pesar de que la situación de seguridad había mejorado en la zona, según informaciones militares. La conversión de la MONUC en una fuerza de estabilización a partir de junio y la reducción de sus tropas podría también dificultar el acceso de las organizaciones humanitarias a las zonas más afectadas por el conflicto armado.

La inseguridad alimentaria continuó siendo preocupante en **Uganda**, especialmente en la región noreste de Karamoja donde más de 900.000 personas necesitaban asistencia internacional debido a

la persistente sequía. En esta zona se concentró el 81% del total de hogares con déficit de alimentos en el país. Esta situación de sequía también se extendió en la misma región en el norte de **Kenya** donde, sin embargo, las lluvias torrenciales registradas en otras zonas del país provocaron el desplazamiento de más de 70.000 personas. Famine Early Warning Systems Network (FEWSNet) destacó en mayo la mejora de la situación global en Kenya en los niveles de acceso a alimentos, aunque 1,6 millones de personas sufren de inseguridad alimentaria. Por otra parte, en **Burundi** la población desplazada y retornada concentró los mayores índices de vulnerabilidad siendo la más afectada por el aumento de los precios de los alimentos.

América y Caribe

Un estudio llevado a cabo por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe informó de que se había logrado reducir en un 60% la mortalidad infantil en la región desde los primeros años de la década de los setenta. Por otra parte, un informe de FAO señaló que el crecimiento del sector agrícola experimentado en la zona en los últimos años no había logrado reducir el nivel de vulnerabilidad y los índices de pobreza en las zonas rurales.

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Guatemala	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Haití	Crisis política y económica, desastres naturales

El 1 de junio comenzó en **Haití** la temporada de huracanes, mientras más de 1,5 millones de personas continuaban viviendo en campamentos de tiendas inadecuados para la estación lluviosa. La superpoblación de los campos de asentamiento y los deficitarios sistemas para el drenaje de agua, así como las dificultades persistentes en el abastecimiento de agua potable podrían generar una nueva emergencia con la llegada de las lluvias. OCHA informó de que sólo se había logrado construir 1.873 refugios provisionales de los más de 120.000 planificados. Uno de los principales retos estaría en conseguir terreno donde establecer estas construcciones transitorias. Por su parte ONG americanas, europeas y haitianas presentaron un documento conjunto estableciendo las prioridades de la reconstrucción del país, señalando que se requerirá del compromiso a largo plazo de la comunidad internacional y de un análisis profundo de las causas de la crisis humanitaria haitiana, que van más allá de los efectos del terremoto. En este sentido, demandaron cambios estructurales que promovieran el desarrollo del país, acabando con las situaciones de desigualdad y las violaciones sistemáticas de los derechos humanos, además de solicitar también que se evitara la militarización de la ayuda.⁵

En **Guatemala**, la tormenta tropical Agatha dejó un saldo de 156 víctimas mortales y cerca de 100.000 desplazados. OCHA lanzó un nuevo llamamiento de emergencia de 14 millones de dólares, destinado a asistir a los afectados, que se unió a los 34 millones solicitados en marzo para hacer frente a la inseguridad alimentaria que afecta a 2,7 millones de personas en el país. Por otra parte, en **Colombia** el CICR publicó un informe evaluando la situación de los desplazados en el país durante 2009 e insistiendo en que su realidad permanece invisible y que cada vez es más difícil registrar el desplazamiento de comunidades, ya que los combates entre las fuerzas insurgentes y el Ejército se libran en zonas remotas y con difíciles comunicaciones. Muchos de los afectados por el desplazamiento no están registrados y sufren frecuentes abusos que ponen en riesgo su vida. En Ecuador, 27.000 refugiados colombianos en áreas remotas del norte del país recibieron tarjetas de identificación gracias a un proyecto conjunto del Gobierno ecuatoriano y ACNUR para facilitar la regularización de su situación de asilo.

⁵ "Principles and Recommendations for International NGO Participation in Haiti Recovery, Reconstruction and Development" <<http://www.coordinadoraongd.org/uploads/documentos/cf3b3d4745077e87f735bcf909efc607.pdf>>

Asia y Pacífico

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Kirguistán	Tensión, desplazamiento forzado
Mongolia	Desastres naturales
Myanmar	Conflicto armado, desplazamiento forzado, epidemias
Nepal	Situación posbélica, retorno y reasentamiento de desplazados
Pakistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado
RPD Corea	Crisis política y económica, desastres naturales
Sri Lanka	Situación posbélica, desplazamiento forzado, desastres naturales,

Kirguistán se convirtió en nueva emergencia humanitaria durante el trimestre debido a la crisis de desplazamiento generada por la violencia intercomunitaria que estalló en junio en la frontera con Uzbekistán. Al menos 75.000 personas se refugiaron del otro lado de la frontera hasta que ésta fue clausurada por el Gobierno uzbeko, y más de 200.000 personas permanecieron desplazadas en territorio kirguís. Mientras, el Consejo de Seguridad de la ONU pidió que se creara un corredor humanitario para posibilitar la asistencia de las personas afectadas por la violencia. Las autoridades uzbekas se declararon incapaces de asistir a más refugiados, motivando así el cierre fronterizo, y 100.000 personas quedaron atrapadas en la zona sin poder cruzar al país vecino. ACNUR envió inicialmente seis vuelos y el CICR calificó la situación de crisis de alta magnitud. En la última semana del mes de junio la agencia para los refugiados informó de que alrededor de 30.000 refugiados habían iniciado el retorno hacia Kirguistán, aunque los datos no se pudieron corroborar, después de que las autoridades aseguraran haber recobrado el control sobre la zona.

El asedio y ataque a organizaciones humanitarias continuó en **Afganistán** con la detención del director y ocho trabajadores del hospital de la ONG Emergency en Lashkar Gah (provincia de Helmand) y la suspensión de los trabajos de dos ONG internacionales acusadas de proselitismo. Por su parte, la Media Luna Roja de Afganistán alertó del secuestro de un miembro de su personal en la provincia de Helmand, que fue puesto en libertad tras pagar un rescate. Además, las fuertes lluvias que afectaron al norte y centro del país en abril dejaron un saldo de 120 víctimas mortales y más de 10.000 viviendas destruidas. El país encabezó en el mes de mayo el listado de los peores países donde ser madre.⁶ Las estadísticas mostradas por Save the Children desvelaron que sólo el 14% de los partos eran atendidos por personal cualificado y que una de cada ocho madres mueren por complicaciones durante el embarazo o el parto. Según el mismo informe de Save the Children, uno de cada cuatro niños nacidos morirá antes de cumplir los 5 años, el 39% de los menores sufre desnutrición y casi un 80% no tiene acceso a fuentes seguras de agua. Por su parte, ACNUR anunció que 70.000 refugiados afganos habían decidido retornar a través de sus programas de asistencia desde enero, alegando motivos económicos y de falta de seguridad en Pakistán, país de acogida.

Por otra parte, los desplazados por los operativos militares del Gobierno afgano y la OTAN en el distrito de Marjah (provincia de Helmand) no pudieron regresar a sus hogares debido a la persistencia de la inseguridad. En total, alrededor de 4.000 familias se vieron afectadas por el desplazamiento interno y menos de una cuarta parte ha podido regresar. Diversas ONG denunciaron que aquellas personas que habían decidido regresar o que continuaban en la zona

⁶ Save the Children, *State of the World's Mothers 2010. Women on the Front Line of the Health Care*. Save the Children, mayo 2010. <<http://www.savethechildren.org/publications/state-of-the-worlds-mothers-report/SOWM-2010-Women-on-the-Front-Lines-of-Health-Care.pdf>>

estaban siendo forzadas a desplazarse de nuevo debido a las amenazas de los talibanes. En este sentido, los insurgentes habrían advertido a la población de que no participe en los programas de asistencia provistos por la OTAN si no quieren sufrir las consecuencias.

El desplazamiento de población aumentó en **Pakistán** durante el mes de abril con el incremento de la violencia en las agencias de Kurram y Orakzai, en las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA), donde 270.426 personas fueron registradas como desplazadas internas; y por el aumento de la presencia talibán en Kala Dahka en la provincia de Khyber-Pakhtunkhwa,⁷ donde continuaron desplazadas 1,3 millones de personas. El ataque suicida llevado a cabo en un campo de desplazados internos en esta última provincia, que concentra la mayor parte de los once campos de asentamiento del país, provocó la muerte de 41 personas y motivó que gran parte de las que posteriormente huyeron de la violencia evitaran concentrarse en estos recintos para recibir asistencia. Esta situación complicó aún más el sistema de distribución de ayuda, ya que las agencias de Naciones Unidas se vieron obligadas a suspender sus operaciones de manera cautelara. El hecho de que la mayoría de los desplazados buscaran refugio en casas de familiares, con recursos también escasos, dificultó también su identificación como receptores de asistencia.

Las noticias de una mejora de la situación de seguridad en la agencia de Bajaur (Khyber-Pakhtunkhwa) favorecieron el cierre del campo de desplazados internos en el distrito de Lower Dir y el retorno a Bajaur de aproximadamente 4.000 personas, que se enfrentaron a una falta total de asistencia y servicios básicos y la persistencia de la violencia, según la información ofrecida por OCHA. Los retornados sufrieron también las amenazas de los militantes talibanes contra aquellos que aceptaran puestos gubernamentales o cooperaran con la administración. El retorno, según fuentes consultadas, respondería a una estrategia militar destinada a mantener el control sobre las zonas reconquistadas a los talibanes. La coordinadora humanitaria de Naciones Unidas también alertó de que sólo se había logrado financiar un 34% del llamamiento humanitario lanzado en febrero, lo que estaba limitando la capacidad de la agencia para ofrecer asistencia en algunas zonas.

En **Mongolia**, Naciones Unidas emitió un llamamiento de emergencia de 16 millones de dólares después de constatar que el 17% del ganado, del que depende un 30% de la población, había muerto debido a la combinación del invierno más duro de los últimos 50 años del país y la pronunciada sequía del anterior verano, fenómeno conocido como "dzud". El número de provincias en alerta pasó de 12 a 15 en el último trimestre y podría llegar a afectar a 19 de las 21 de Mongolia. El éxodo rural sufrió un fuerte repunte en los últimos meses, por lo que la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) anunció que realizaría un estudio para determinar los patrones de desplazamiento así como las necesidades de la población emigrada a la capital. Por otra parte, la República de Corea anunció la suspensión de la ayuda humanitaria a **RPD Corea** después del hundimiento de un buque de guerra surcoreano por el impacto de un torpedo norcoreano, aunque mantuvo la financiación de proyectos dirigidos a combatir la desnutrición infantil. La escasez de alimentos habría llevado al Gobierno de Pyongyang a permitir la compra de productos en los mercados privados no controlados por el Estado.

La huelga convocada por el UCPN-M en **Nepal** durante la primera semana de mayo obligó al cese de las operaciones humanitarias debido a los problemas de seguridad. Esto afectó a la asistencia alimentaria de miles de personas en un momento en el que los casos de diarrea, como consecuencia de la falta de agua potable, aumentaron con la llegada del monzón. El aumento de los precios de los alimentos básicos y la baja producción agrícola en las zonas de mayor inseguridad alimentaria fomentaron que alrededor de 600.000 personas se vieran afectadas por la escasez de comida en el oeste del país. Por otra parte, en **Myanmar** UN-HABITAT denunció que dos años después del desastre humanitario generado por el paso del ciclón Nargis más de

⁷ La Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP, por sus siglas en inglés) fue redesignada como Khyber-Pakhtunkhwa en abril.

100.000 familias continuaban sin tener un alojamiento adecuado debido a su escaso de conocimiento sobre la ley de tierras y la falta de financiación. Las organizaciones humanitarias manifestaron también su preocupación ante la finalización del mandato de Grupo Tripartito el próximo 31 de julio, ente creado con la finalidad de coordinar las tareas de asistencia tras el ciclón y de facilitar el acceso de los actores humanitarios. Una vez concluida su misión será el Ministerio de Bienestar Social de la Junta Militar birmana el encargado de proveer de visados a los trabajadores humanitarios internacionales, lo que podría ralentizar la llegada de fondos para la reconstrucción según las ONG. En este sentido, y enfatizando que el ciclo agudo de emergencia había concluido en la zona, ECHO anunció la conclusión de sus actividades en el delta del Ayeyarwady.

En un informe realizado por International Crisis Group sobre las graves violaciones del Derecho Internacional Humanitario durante los últimos días del conflicto armado de **Sri Lanka** y los meses posteriores señaló, entre las innumerables violaciones, el bombardeo sistemático y deliberado de instalaciones médicas y operaciones humanitarias por parte del Ejército que aumentaron el padecimiento de miles de civiles. El Gobierno llegó a declarar que el número de personas afectadas en la zona era un tercio menor del real.⁸ Desde que concluyó el conflicto alrededor de 236.000 personas han iniciado el retorno, sin embargo, cerca de 60.000 continuaban en los campos de asentamiento creados por el Gobierno, que anunció su clausura para agosto. Las mayores dificultades que hasta el momento están enfrentando los retornados son la escasez de agua potable y la lentitud con la que avanzan las tareas de desminado que obstaculizan la reactivación de la producción agrícola. Por otra parte, más de medio millón de personas fueron afectadas por las lluvias monzónicas durante el mes de mayo.

Mientras tanto, en **Filipinas** las autoridades de la Región Autónoma de Mindanao pusieron en marcha una campaña de apoyo al retorno de los desplazados internos. Desde la reactivación de la lucha entre el Gobierno y el MILF en 2008 alrededor de 700.000 personas fueron desplazadas dentro del país, y actualmente entre 60.000 y 130.000 permanecen en esta condición. Para coordinar el programa de asistencia al retorno el Gobierno constituyó a principios de mayo la Autoridad para el Desarrollo de Mindanao que presidirá el Centro Nacional de Coordinación (*National Focal Body*) compuesto de los miembros de la Oficina de la Asesora Presidencial para el Proceso de Paz, el Consejo de Coordinación Nacional de Desastres, el Departamento de Bienestar Social y Desarrollo y la Región Autónoma Musulmana de Mindanao. La presencia de minas antipersona, la escasez de servicios básicos, el temor a una nueva ruptura del proceso de paz y la violencia interclánica fueron señalados por IDMC como las principales dificultades que enfrentaban los retornados. La organización criticó que el Gobierno no hubiera hecho lo suficiente para asegurar a los retornados medios de subsistencia sostenibles y ayudas para su reintegración.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, desplazamiento forzado, refugiados
Palestina	Conflicto armado, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento
Siria	Desastres naturales
Yemen	Conflicto armado, desplazamiento forzado, refugiados

La atención de la comunidad internacional volvió a centrarse en la situación de Gaza, **Palestina**, cuando una flotilla de barcos procedente de Turquía que pretendía entregar material humanitario en la Franja y romper el bloqueo impuesto por Israel por vía marítima, fue abordada por el

⁸ International Crisis Group, *War Crimes in Sri Lanka*. Asia Report nº 191. Bruselas: ICG, 17 de mayo de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/191-war-crimes-in-sri-lanka.aspx>>

Ejército israelí, muriendo nueve de sus ocupantes.⁹ Este hecho incrementó la presión internacional sobre Israel para poner fin al bloqueo, lo que llevó al Gobierno hebreo a prometer una suavización de la medida, permitiendo la entrada de mayor número de productos en Gaza, entre ellos material para la reconstrucción, bajo la vigilancia de Naciones Unidas. El paso de Rafah, controlado por Egipto, fue abierto de manera indefinida después del incidente marítimo.¹⁰ En mayo un informe de FAO había señalado que el 61% de los palestinos que vivían en Gaza sufría de inseguridad alimentaria y cerca de un 39% estaba desempleado, lo que mermaba sus capacidades para obtener alimentos. Las restricciones impuestas por Israel estaban asfixiando al sector agrícola en la Franja, según denunció también un comunicado de las agencias humanitarias y la Asociación de Agencias de Desarrollo Internacionales, que representa a más de 80 ONG. Además, una encuesta realizada por UNRWA informó de que el número de desposeídos se habría triplicado desde la imposición del bloqueo en junio de 2007, en referencia a aquellas familias que carecían de los medios para procurarse una canasta básica. Por su parte, un informe de la OMS señaló que la tasa de mortalidad en Gaza era un 30% mayor que en Cisjordania, donde los servicios médicos habían mejorado durante el último año debido a la reducción en la restricción de movimientos y el apoyo recibido por los donantes para la mejora del sistema sanitario.

En **Iraq**, ACNUR llamó la atención a cuatro países europeos (Noruega, Países Bajos, Reino Unido y Suecia) que pretendían de manera conjunta deportar a ciudadanos iraquíes a los que no habían concedido el estatus de refugiado tras la solicitud de asilo. La operación estaría supuestamente coordinada por la agencia de control fronterizo europeo, FRONTEX. ACNUR recordó que la falta de seguridad en Bagdad impedía el retorno a la capital, así como el transporte de estas personas a sus localidades de origen en Iraq. El intento de deportación coincidió con la aprobación por parte de la UE de 18 millones de euros para la asistencia humanitaria de iraquíes en su país y en los Estados vecinos que acogen a la mayor parte de los refugiados. En **Siría**, el PMA inició la distribución de alimentos a 190.000 personas y señaló que otras 110.000 más necesitaban de asistencia, pero que la falta de fondos lo hacía imposible. Las nuevas lluvias registradas durante el trimestre en el norte del país acabaron con tres años de sequía continuada, según FAO. Sin embargo, el impacto de la escasez de agua perdurará en la región debido al empleo de prácticas agrícolas que gestionan de manera ineficiente los recursos hídricos agravando la situación de carestía.

Finalmente, en **Yemen**, OCHA advirtió que la escasez de fondos destinados al Plan de Respuesta para el país estaba poniendo en peligro la asistencia de los afectados y el mantenimiento de los programas humanitarios. Al concluir el mes de junio sólo se había logrado recaudar el 32% de la financiación necesaria. La situación de seguridad continuó inestable lo que impidió la ampliación de las actividades a zonas que habían quedado aisladas durante el punto álgido del conflicto. A pesar de esto, OCHA logró reabrir su oficina en la ciudad de Sa'ada, principal ciudad del norte, lo que le permitió realizar una evaluación de las necesidades en la zona. Entre 50.000 y 60.000 personas retornaron a sus localidades de origen en el norte desde que se firmó un acuerdo de alto el fuego en febrero, pero más de 290.000 no lo hicieron por miedo a nuevos ataques y la persistencia de minas antipersona en la zona. El reparto de la ayuda también se vio obstaculizado por la persistencia de los asaltos a cargamentos humanitarios en las carreteras por parte de tribus que mantienen disputas con el Gobierno central. Algunas ONG como Save the Children e Islamic Relief optaron por establecer estrategias comunitarias de base dirigidas a estas tribus para formarles en técnicas de negociación y están trabajando con las comunidades para que puedan favorecer la seguridad de los cargamentos humanitarios. Por otra parte, ACNUR pidió al Gobierno que fuera más flexible y registrara a desplazados internos que no disponían de documentos de identidad para que no quedaran desprovistos de ayuda.

⁹ Véase capítulo 1 (Conflictos armados)

¹⁰ Egipto, al igual que Israel, decretó el cierre del paso fronterizo tras la victoria de Hamas en la Franja en 2007 lo que incentivó la construcción de túneles para el paso clandestino de productos.

4.2. La acción humanitaria durante el trimestre

En este segundo apartado se recogen iniciativas, informes o acontecimientos relevantes para el desarrollo de la acción humanitaria. Por acción humanitaria se entiende aquel conjunto de actividades que tienen como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades están guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. La acción humanitaria también incluye la protección de civiles y la provisión de asistencia básica.

a) Evaluación del desplazamiento forzado de población en 2009

La publicación de los informes de ACNUR e Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC) puso de relieve el deterioro de la situación de las personas que son forzadas a huir por la violencia.

Por una parte, ACNUR informó de que 2009 había sido el peor año para la repatriación voluntaria de refugiados de las últimas dos décadas, mientras 43,3 millones de personas permanecían desplazadas, la cifra más alta alcanzada desde los años 90.¹¹ La falta de resolución de los conflictos armados y la persistencia de la inseguridad motivaron la reducción en el número de refugiados retornados, cuya cifra total ascendía a 15,2 millones de personas según la agencia. Sólo 215.000 retornaron a sus hogares en 2009, cifra que contrasta con el millón de retornos registrados anualmente durante la primera década del siglo XXI. Sin embargo, prácticamente cinco millones de desplazados internos pudieron retornar a sus localidades de origen, la cifra más alta de la última década. Otro dato preocupante es que 5,5 millones de refugiados bajo la protección de ACNUR sufren esta situación desde hace más de cinco años, estadísticas que podrían aumentar si el retorno se hace cada vez más difícil. Afganistán, Pakistán, Somalia y RD Congo fueron los países de origen con mayor número de refugiados, seguidos por Myanmar, Colombia y Sudán.

El número de refugiados se ha mantenido estable durante los últimos años, sin embargo, el número de personas afectadas por el desplazamiento interno ha continuado creciendo y en 2009 ascendió a 27,1 millones en 54 países, un 4% más que en 2008, la cifra más alta registrada desde 1994. En este sentido, el informe de IDMC señala que el pasado año se produjeron 6,8 millones de nuevos desplazamientos provocados principalmente por conflictos internos de larga duración. Pakistán y RD Congo fueron los países más afectados en 2009, aunque Sudán, Colombia e Iraq fueron los países con una mayor cifra global de desplazamiento interno. De los 23 países en los que se produjeron nuevos desplazamientos durante el pasado año sólo dos, Zimbabwe y Kenya, no estaban afectados por conflictos armados, aunque sí por crisis políticas internas.

El centro destacó el pronunciado aumento en el número de desplazados internos en Asia (sur y suroeste), con un aumento relativo del 23% respecto a 2008. El elevado número de retornos registrado durante 2009, que rondó los cinco millones de personas, se produjo principalmente en Pakistán, RD Congo y Uganda, aunque IDMC señaló que la mayoría habían sido forzados o provocados por la falta de alternativas de asentamiento. La mayoría de los desplazados internos se concentraron en las ciudades y optaron por vivir con familiares o amigos como respuesta a su situación. Sólo en tres países (Burundi, Chad y Uganda) la mayor parte de los afectados se encontraban en campos de acogida creados a tal efecto. Como aspectos positivos, IDMC destacó la participación de los desplazados internos en la toma de decisiones que les afectan, en concreto en

¹¹ UNHCR, *2009 Global Trends. Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons*. UNHCR, 15 de junio 2010; IDMC, *Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2009*. IDMC, mayo 2009.

Colombia y Côte d'Ivoire, además de señalar que 16 países han creado algún tipo de legislación que protege a los desplazados internos.

b) La respuesta de los donantes

El secretario general adjunto y coordinador de la Asistencia de Emergencia, John Holmes, presentó en OCHA en el mes de mayo una primera evaluación sobre el estado de financiación de los llamamientos humanitarios. En este sentido, enfatizó que, con la excepción de Haití, la mayor parte de las operaciones de emergencia coordinadas por Naciones Unidas en el mundo sufrían de un serio déficit, sin lograr alcanzar el 33% de lo solicitado. Holmes señaló que una de sus principales preocupaciones era la falta de fondos para situaciones de emergencia extrema, como el caso de RD Congo, R. Centroafricana o Yemen, pero también en zonas que recibían una gran atención mediática como Palestina. Otro tema preocupante, según el coordinador de Naciones Unidas, era la gran disparidad existente en la financiación de los diferentes sectores (*clusters*) de actuación humanitaria, destacando especialmente la sempiterna escasez de fondos para los programas de reactivación de la agricultura, a pesar de tratarse de un tema crucial para la estabilización y la reducción de la dependencia asistencial de las poblaciones afectadas por una emergencia. Lo mismo sucede con los *clusters* dedicados a la educación, protección y seguridad, estos dos últimos vitales para que la ayuda llegue a zonas aisladas por el conflicto y la violencia.

Finalizando el mes de junio los llamamientos anuales de Iraq y Uganda tampoco habían logrado alcanzar el 30% de la financiación solicitada. África Occidental, Yemen y Zimbabwe no llegaban al 40% y sólo cuatro de los 15 países considerados dentro del proceso de llamamientos consolidados habían logrado superar el 50% de la financiación. En cuanto a los sectores, el relativo a la seguridad del personal humanitario sólo había logrado un 8% de los fondos requeridos para este año, mientras las labores de desminado consiguieron apenas un 15%. Las prioridades de la comunidad de donantes volvieron a centrarse en la asistencia alimentaria, sin tener en cuenta que la distribución de comida por sí sola no logra acabar con una crisis humanitaria y que las necesidades de los asistidos son mucho más complejas. De este modo, el PMA continuó siendo la agencia dotada de más fondos, seguida de UNICEF, ACNUR y la UNRWA.¹²

¹² Datos obtenidos en Financial Track Service de Reliefweb [consultado 25/06/2010] <<http://www.reliefweb.int/fts>>

Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ Varias organizaciones de mujeres advirtieron del riesgo de que tras la retirada de la UNMIL de Liberia aumente la violencia sexual contra las mujeres.
- ❑ Organizaciones de mujeres de Guatemala denunciaron que la mayoría de los crímenes de violencia sexual cometidos durante el conflicto armado siguen impunes, y que en paralelo se ha producido un incremento de la violencia contra las mujeres.
- ❑ El Gobierno de Filipinas presentó su Plan Nacional de Acción sobre la resolución 1325, el primero en Asia.
- ❑ La Jirga de Paz celebrada en Afganistán no contó con la participación de las mujeres, que fueron excluidas de la organización de esta conferencia, clave en el proceso de paz con la insurgencia talibán.
- ❑ El Consejo de Seguridad de la ONU presentó 26 indicadores para mejorar el seguimiento de la implementación de la resolución 1325.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto** y, en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

¹ El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos

Harvard Humanitarian Initiative y Oxfam América publicaron un estudio sobre la violencia sexual en la provincia de Kivu Sur en RD Congo, en el que analizaron los patrones de esta violencia entre los años 2004 y 2008.² Más de 4.300 mujeres supervivientes de la violencia sexual que fueron atendidas durante este periodo en el Hospital de Panzi, en Bukavu, fueron entrevistadas para la elaboración del estudio, que revela que **las mujeres en esta provincia son sometidas a la violencia sexual independientemente de la edad, el estado civil o la etnia**, aunque mayoritariamente se trató de mujeres analfabetas que recurren a la agricultura de subsistencia para el sostenimiento de sus familias. Además, ningún lugar está exento de riesgo, puesto que las mujeres sufrieron la violencia no sólo en los campos de cultivo o mientras recogían leña, sino incluso en sus propios hogares.

El estudio señala que durante este periodo se ha producido un alarmante incremento de la violencia sexual perpetrada por civiles, que aumentó 17 veces durante este periodo, al tiempo que se redujo la llevada a cabo por el personal militar, lo que pone de manifiesto la normalización social que ha experimentado la violencia sexual contra las mujeres en esta zona. No obstante, la violencia sexual en Kivu Sur continúa estando enormemente militarizada y una proporción muy elevada de los responsables son integrantes de alguno de los actores armados que participan en el conflicto. El estudio sostiene que la mayoría de actos de violencia sexual han sido violaciones cometidas por un grupo de agresores, pero que también se han dado otras agresiones como la esclavitud sexual o la mutilación genital, entre otras.

La Agencia de Cooperación sueca (SIDA) y el Nordiska Afrikainstitutet publicaron también un informe sobre la violencia sexual en RD Congo.³ El informe apunta a la importancia de no olvidar que la violencia sexual en este conflicto se ha cometido en paralelo a otras muchas violaciones de los derechos humanos, como ejecuciones, tortura, detenciones arbitrarias, trabajo forzado, puesto que estas otras violaciones no han recibido la misma atención. Desde esta visión la violencia sexual no debe ser interpretada como un fenómeno aislado sino en un contexto más amplio en el que las violaciones de los derechos humanos tienen lugar continuamente. El informe presenta una serie de recomendaciones. En primer lugar, que la violencia sexual sea abordada como parte de las violaciones de derechos humanos que cometen las fuerzas de seguridad del Estado, y no separadamente de éstas. En segundo lugar, que se lleven a cabo esfuerzos para una reforma global del sector de seguridad que conduzca a cambios estructurales en las instituciones afectadas. En tercer lugar que se adopten medidas para mejorar las relaciones entre civiles y militares. Finalmente, que los niños y los hombres también sean reconocidos como víctimas de la violencia, y, en concreto, de la violencia sexual y de género.

Por otra parte, durante el mes de abril, la representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos armados, Margot Wallström, visitó RD Congo en su primer viaje oficial desde que fue nombrada para este cargo.

Varias organizaciones humanitarias advirtieron del riesgo de que la violencia sexual se incremente en Liberia después de la retirada o de la reducción de la presencia de la UNMIL que previsiblemente tendrá lugar después de las elecciones legislativas y presidenciales previstas para el 2011, momento en el que también muchas organizaciones internacionales reducirán el trabajo en este país. Dadas las limitadas capacidades nacionales para hacer frente a la violencia contra

² Harvard Humanitarian Initiative y Oxfam América, "Now, The World Is Without Me": An Investigation Of Sexual Violence In Eastern Democratic Republic Of Congo, Harvard Humanitarian Initiative y Oxfam America, 2010.

³ Eriksson Baaz, Maria y Stern, Maria. *The Complexity of Violence: A critical analysis of sexual violence in the Democratic Republic of Congo (DRC)*. Sida Working Paper on Gender-based Violence. Sida, Nordiska Afrikainstitutet, 2010.

las mujeres y el hecho de que el Plan Nacional de Acción sobre la resolución 1325, en el que se incluye la acción contra la violencia sexual en el contexto posbélico que vive el país lleve apenas un año de implementación, la reducción de la presencia internacional podría conllevar un vacío en la acción contra la violencia sexual. La violencia sexual acostumbra a aparecer como el primer o segundo crimen más frecuente en Monrovia en las estadísticas mensuales, con un gran impacto en las niñas.

En **Guatemala**, 14 años después del fin del conflicto armado que enfrentó al Gobierno con la guerrilla de la URNG, se celebró el **Tribunal Internacional de Conciencia contra la violencia sexual hacia las mujeres durante el conflicto armado interno**, organizado por diferentes organizaciones de mujeres y de la sociedad civil y que contó con el apoyo de distintas instituciones de Naciones Unidas. Varias mujeres indígenas, que fueron las principales víctimas de la violencia sexual durante el transcurso del conflicto armado, presentaron su testimonio. Más de una década después de que se alcanzaran los acuerdos de paz que terminaron con el conflicto armado, la mayoría de los crímenes de violencia sexual siguen impunes y, en paralelo, se ha producido un incremento de la violencia contra las mujeres en el país. Desde el año 2000 casi 4.000 mujeres han sido asesinadas, la mayoría con edades comprendidas entre los 13 y los 36 años.

El tribunal señaló que la **violencia sexual durante el conflicto armado interno se cometió en concurrencia con otros delitos como el de genocidio** y que los actos directamente imputables al Estado fueron realizados por funcionarios o empleados públicos y agencias estatales de fuerzas de seguridad y militares. Además, constató que ningún jefe, oficial o mando medio del Ejército o de las fuerzas de seguridad del Estado ha sido procesado ni condenado por estas violaciones de los derechos humanos, lo que refuerza la percepción de que en su mayoría las violaciones cometidas fueron resultado de una política de orden institucional, que aseguró una impunidad que persiste. El tribunal reconoció que aunque la violencia sexual no fue empleada como arma de guerra por parte de los grupos armados insurgentes, la misma fue perpetrada por miembros de estos grupos aprovechando el contexto de guerra, y no fue castigada por los superiores de quienes cometieron los hechos violentos contra las mujeres. La falta de respuesta por parte del Estado, al no investigar ni castigar estos actos, ha garantizado la impunidad y la permisividad social hacia la violencia contra las mujeres. Por todo ello, el tribunal exigió que se investiguen y se persigan estos hechos vinculados al conflicto armado y se lleve a cabo un proceso de reparación de las víctimas.

En lo que respecta a la acción de la **Corte Penal Internacional (CPI)** contra la violencia sexual en contextos de conflicto armado, la organización Women's Initiatives for Gender organizó un Tribunal de Mujeres durante la celebración en Uganda de la Primera Conferencia de Revisión del Estatuto de Roma de la CPI. El objetivo de este tribunal era dar visibilidad a los daños que las mujeres y las niñas sufren durante los conflictos armados, así como mostrar el que los crímenes contra las mujeres son investigados y perseguidos en menor medida que otros crímenes de guerra.

Las sesiones del Tribunal de Mujeres, que se centraron en aspectos como el impacto del Estatuto de Roma en las víctimas y las comunidades afectadas, entre otros asuntos, estuvieron presididas por expertas internacionales, como la premio Nobel de la Paz Wangari Maathai o Elisabeth Rehn, presidenta del consejo de dirección del Fondo para las Víctimas de la CPI.

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al

tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad

El Gobierno de Filipinas aprobó un Plan Nacional de Acción para la implementación de las resoluciones 1325 y 1820. Se trata del primer país asiático que aprueba un plan de estas características. El hecho de que Filipinas sea escenario de tres conflictos armados reviste especial importancia,⁴ puesto que el plan de acción debería tener efectos concretos sobre la situación de las mujeres afectadas por los diferentes conflictos. Además, los procesos de paz y negociación actualmente en curso deberían verse también influenciados por este plan.⁵ En el marco del plan, el Gobierno ha creado también un comité nacional sobre las mujeres, la paz y la seguridad con el cometido de implementar estas resoluciones, comité que recibirá financiación tanto directa del Gobierno como a través de la Oficina de la Asesora Presidencial para el Proceso de Paz.

El plan de acción filipino incluye **cuatro objetivos principales**. El primero de ellos es el de la **protección y prevención**, mediante el que se pretende garantizar que las mujeres recibirán protección frente a las violaciones de derechos humanos en los contextos de conflicto armado y posbélicos, y que se llevarán a cabo esfuerzos para su prevención. El segundo objetivo es el **empoderamiento y la participación**, para garantizar la participación activa y significativa de las mujeres en las áreas de construcción de paz, mantenimiento de la paz, prevención y resolución de conflictos y reconstrucción posbélica. El tercero es la **promoción e integración de la perspectiva de género en todas las dimensiones de la prevención y resolución de conflictos y de la construcción de paz**. Finalmente, el cuarto objetivo es el **desarrollo de capacidades, la supervisión y la rendición de cuentas** para garantizar la implementación efectiva del plan de acción y la consecución de los objetivos establecidos.

En el mes de abril, el secretario general de la ONU presentó su informe sobre “Las mujeres, la paz y la seguridad” en el que se recoge la demanda de presentar una serie de indicadores que permitan un mejor seguimiento de la implementación de las exigencias contempladas en la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU del año 2000.⁶ La presentación de estos indicadores se produce como resultado de las demandas por parte de numerosas organizaciones de la sociedad civil, así como de otras instituciones, de mejora de los mecanismos de rendición de cuentas con respecto a la implementación de la resolución 1325. Estos indicadores han sido agrupados en torno a una serie de ejes temáticos, como se detalla en el cuadro siguiente.

Cuadro 5.1. Indicadores en la vigilancia de la aplicación de la resolución 1325 (2000) del Consejo de Seguridad

Prevención

- 1: Incidencia de la violencia sexual en los países afectados por conflictos.
- 2: Medida en que las misiones de mantenimiento de la paz y misiones políticas especiales de las Naciones Unidas incluyen en sus informes periódicos información sobre las violaciones de los derechos humanos de las mujeres y niñas.
- 3 a): Número de violaciones de los derechos humanos de las mujeres y niñas que son denunciadas, remitidas a los órganos de derechos humanos e investigadas por éstos.

⁴ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

⁶ Informe del Secretario General de la ONU, La mujer y la paz y la seguridad, S/2010/173 <http://www.un.org/spanish/docs/report10/repl10.htm>

3 b): Inclusión de representantes de las organizaciones de mujeres y de la sociedad civil en el personal directivo y de gestión de los órganos de derechos humanos.

4: Porcentaje de casos denunciados de explotación y abuso sexual presuntamente cometidos por personal uniformado y civil encargado del mantenimiento de la paz y trabajadores humanitarios, que son remitidos a la justicia e investigados y sobre los que se adoptan medidas concretas.

5 a): Número y porcentaje de directrices para el personal de mantenimiento de la paz emitidas por los jefes de los componentes militares y de procedimientos operativos estándar que comprenden medidas para proteger los derechos humanos de las mujeres y niñas.

5 b): Número y porcentaje de manuales militares, marcos normativos de seguridad nacional, códigos de conducta y procedimientos operativos estándar o protocolos de las fuerzas de seguridad nacionales que comprenden medidas para proteger los derechos humanos de las mujeres y niñas.

6: Número y tipo de medidas adoptadas por el Consejo de Seguridad en relación con la resolución 1325 (2000), incluidas las medidas encaminadas a prevenir y castigar las violaciones de los derechos humanos de las mujeres y niñas en situaciones de conflicto.

Participación

7: Número y proporción de mujeres que ocupan cargos directivos en las organizaciones regionales pertinentes que se ocupan de la prevención de conflictos.

8: Número y porcentaje de los acuerdos de paz que contienen disposiciones concretas para mejorar la seguridad y la condición de las mujeres y niñas.

9: Número y porcentaje de mujeres que ocupan altos cargos directivos en las Naciones Unidas en los países afectados por conflictos.

10: Grado de especialización en cuestiones de género en la toma de decisiones de las Naciones Unidas en los países afectados por conflictos.

11 a): Nivel de participación de las mujeres en las negociaciones de paz oficiales.

11 b): Presencia de las mujeres en cargos de observadoras oficiales o de carácter consultivo al comienzo y al final de las negociaciones de paz.

12: Nivel de participación política de las mujeres en los países afectados por conflictos.

13: Número y porcentaje de misiones del Consejo de Seguridad que tienen presentes en su mandato y en sus informes los problemas concretos que afectan a las mujeres y las niñas.

Protección

14: Índice de seguridad física de las mujeres y niñas.

15: Medida en que las leyes nacionales protegen los derechos humanos de las mujeres y las niñas, de conformidad con las normas internacionales.

16: Nivel de participación de las mujeres en el sector de la justicia y la seguridad en los países afectados por conflictos.

17: Existencia de mecanismos nacionales de control de las armas pequeñas y armas ligeras.

18: Porcentaje de mujeres en la población adulta empleada en los programas para una pronta recuperación económica.

19: Número y porcentaje de casos de violencia sexual contra las mujeres y niñas que son remitidos a la justicia e investigados y sobre los que se pronuncia sentencia.

20: Número y porcentaje de tribunales dotados para conocer casos de violaciones de los derechos humanos de las mujeres y niñas, con la debida atención a la seguridad de las víctimas.

Socorro y recuperación

21 a): Mortalidad materna

21 b): Tasas de matrícula en la enseñanza primaria y secundaria, desglosadas por sexo.

22: Medida en que se incorporan en los marcos de planificación estratégicos de los países afectados por conflictos análisis, objetivos, indicadores y presupuestos relacionados con el género.

23: Proporción de la financiación asignada y desembolsada por las organizaciones de la sociedad civil, incluidos los grupos de mujeres, que se dedica a las cuestiones de género en los países afectados por conflictos.

24: Monto efectivo de la financiación asignada y desembolsada para apoyar programas de socorro, recuperación, paz y seguridad en que se tengan en cuenta las cuestiones de género, en los países afectados por conflictos.

25 a): Número y porcentaje de mecanismos de la justicia de transición establecidos en los procesos de paz que comprenden en sus mandatos disposiciones para proteger los derechos y fomentar la participación de las mujeres y niñas.

25 b): Número y porcentaje de mujeres y niñas que se benefician de los programas de resarcimiento y tipos de beneficios recibidos.

26: Número y porcentaje de mujeres excombatientes y de mujeres y niñas asociadas con las fuerzas o los grupos armados que se benefician de los programas de desarme, desmovilización y reintegración.

b) Procesos de paz

Tras el cambio de gobierno en Filipinas con la victoria de Benigno Aquino en las elecciones, **Teresita Quintos Deles fue nombrada directora de la Oficina de la Asesora Presidencial para el Proceso de Paz**, en sustitución de Anabelle T. Abaya. Quintos Deles ya ocupó este cargo en anteriores ocasiones.

En Afganistán, se celebró una *Jirga* (asamblea tradicional) de Paz, convocada por el presidente Hamid Karzai para discutir su plan de paz, centrado en la negociación con la insurgencia talibán y la reintegración en la sociedad civil de sus integrantes. Cabe señalar que diferentes organizaciones de mujeres y de derechos humanos mostraron su preocupación por la **casi nula presencia de mujeres en la Jirga** (entre 30 y 50 de 1.400 participantes), lo que podría ser interpretado como una **maniobra para favorecer la presencia de los talibanes**. Ninguna de las mujeres participantes forma parte de los diferentes comités organizadores. Estas críticas ya se produjeron el trimestre anterior durante la Conferencia de Londres para Afganistán, en la que tampoco hubo participación de las mujeres. Teniendo en cuenta la importancia que la dimensión de género ha tenido durante el transcurso de los diferentes conflictos armados en el país, la ausencia de las mujeres en el proceso de paz reviste especial gravedad.

Por otra parte, Graça Machel, integrante del Panel de la UA de Personalidades Africanas Eminentes, hizo un llamamiento a Naciones Unidas y la UA para que garantizaran la participación formal de mujeres como mediadoras, durante un encuentro de mujeres kenyatas organizado por el Centre for Humanitarian Dialogue. Durante esta reunión se pidió que estas instituciones clarificasen los mandatos de las personas encargadas de las tareas de mediación en los conflictos, de manera que las personas con algún papel de facilitación en los procesos de paz pudieran implicar más a las mujeres, la sociedad civil y otros grupos ajenos a las partes en conflicto para lograr procesos más legítimos y sostenibles.

La International Women's Commission for a Just and Sustainable Israeli-Palestinian Peace, que agrupa a mujeres israelíes, palestinas y representantes de la comunidad internacional, reclamaron durante un encuentro celebrado en Madrid, una solución justa y pacífica para el conflicto entre Israel y Palestina y el fin al bloqueo sobre la Franja de Gaza. Las participantes en la conferencia, que incluía a representantes gubernamentales y expertas en el conflicto israelo-palestino, así como en derechos de las mujeres, reafirmaron su compromiso con una solución que pase por la creación de dos Estados y el fin de la ocupación.

Cuadro 5.2. Obstáculos a la integración de la perspectiva de género en los procesos de paz

A pesar de que el tema de la integración de la dimensión de género en los procesos de paz está en la agenda internacional sobre paz y seguridad desde hace una década de manera activa, la mayoría de procesos de paz siguen sin integrar esta perspectiva. Quienes promueven que las negociaciones y todas las fases previas de preparación se diseñen y se lleven a cabo integrando la perspectiva de género deben hacer frente a diferentes obstáculos. Estos provienen no sólo de quienes deben sentarse a negociar directamente, las partes en conflicto, sino también de aquellos que de una manera u otra acompañan estos procesos, desarrollando tareas de facilitación, acercamiento, mediación o supervisión, en su mayor parte desde instancias internacionales, gubernamentales o no. Uno de estos obstáculos es que la dimensión de género no es considerada como una de las cuestiones centrales, sino como algo secundario y accesorio y, por tanto, nunca es incluida de manera prioritaria como un tema de la agenda. La consideración de que primero se deben dar determinados pasos y que cuando el proceso ya esté encarrilado entonces se podrá estudiar si integrar el género o no, suele ser muy habitual, creándose inercias que dificultan cada vez más su inclusión. La integración de la perspectiva de género no debe pasar por delante de otras cuestiones fundamentales para el buen funcionamiento de un proceso de paz, pero es un trabajo que puede hacerse en paralelo sin que obstaculice progresos en otros ámbitos. Por otra parte, las inercias cortoplacistas que priman los logros inmediatos —aunque se trate de avances que posteriormente se revelen como no sostenibles en el tiempo— dificultan la visibilización de las aportaciones que la integración de la dimensión de género conlleva, sobre todo en términos de creación de condiciones para que los procesos posbélicos sean guiados por los principios de la inclusión y la justicia. Desde que en el año 2000 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobara la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad, es una obligación de la comunidad internacional, y particularmente de aquellos actores que intervienen en los procesos de paz, promover que la dimensión de género sea tenida en cuenta en todas las fases de un proceso de paz.

c) Desarme

El Gobierno local de Wajir, en Kenya, aceptó el plan de desarme y control de armas ligeras presentado por la organización de mujeres de la zona de Wajir, Frontier Indigenous Network. El Gobierno accedió a hacer pública la información sobre 9.000 armas que han sido recolectadas e invitó a esta organización de mujeres a participar en un comité que diseñará programas de concienciación sobre las armas ligeras. El Gobierno accedió a estas peticiones después de que 100 mujeres pastoralistas se adhirieran a la petición y al plan de desarme y control de armas ligeras diseñado por Frontier Indigenous Network. La campaña sobre armas ligeras de esta organización está dirigida a diferentes grupos como excombatientes o combatientes en activo, jóvenes, mujeres y ancianos pastoralistas y representantes del Gobierno, y ha estado liderada por mujeres que cuentan con amplia experiencia en la mediación en conflictos entre clanes, especialmente entre los indígenas Sakuye y otras comunidades pastoralistas. El plan incluye el control sobre las rutas de tráfico de armas que atraviesan varias poblaciones localizadas en la frontera entre Kenya y Somalia, así como iniciativas comunitarias de control de las armas.

d) Misiones de mantenimiento de la paz

Naciones Unidas señaló que un año después del inicio de la campaña para incrementar la presencia de mujeres en las misiones de mantenimiento de la paz, tanto en el componente policial —con el objetivo de alcanzar un 20% de mujeres—, como en el militar —para lograr un 10% de mujeres—, apenas se había avanzado, especialmente en lo que respecta a los componentes militares. Sólo un 2,3% del personal militar de Naciones Unidas, y un 8,2% del personal policial, son mujeres. Naciones Unidas ha destacado que la presencia de mujeres en las misiones de mantenimiento de la paz contribuye a que se reduzca la violencia sexual contra las mujeres, incrementa las denuncias y además promueve la participación de las mujeres locales en las fuerzas de seguridad del país.

La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999 con el propósito de organizar actividades académicas, de investigación y de intervención relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la *Escola* centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y con una media de 60 alumnos por curso en sus 10 ediciones) y las **asignaturas de libre elección** "Cultura de paz y gestión de conflictos", y "Educar por la paz y en los conflictos".
- Iniciativas de **sensibilización** sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- **Análisis** y seguimiento diario de la coyuntura internacional, en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- **Seguimiento** y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Seguimiento y análisis de la **construcción de paz en contextos posbélicos** (Programa de Consolidación de la Paz).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos conflictivos (Programa de Derechos Humanos).
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).
- Análisis de la **contribución de la música y las artes a la construcción de paz** (Programa de Arte y Paz).