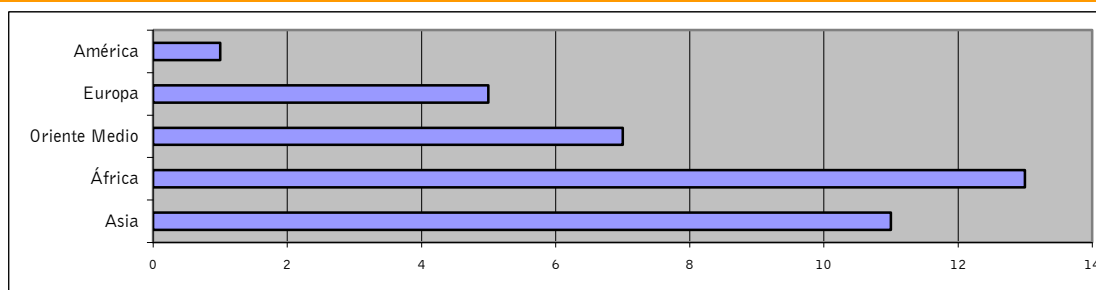


Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 37. La mayoría tenía lugar en Asia (11) y África (13), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco), y América (uno). La reducción de la violencia motivó que la situación en India (Assam) dejara de ser considerada como conflicto armado, mientras sucedía lo contrario en Malí.
- ❑ El Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad declaró la independencia del norte de Malí después de haberse hecho con el control de las principales ciudades.
- ❑ La configuración de milicias comunitarias con acceso a armamento moderno y adiestramiento militar agravó aún más la violencia en Sudán del Sur.
- ❑ Las dinámicas de violencia persistieron en Libia en un contexto altamente inestable, causando la muerte de más de un centenar de personas en el último trimestre.
- ❑ Se incrementó la violencia insurgente en Pakistán, en un contexto agravado por la crisis interna político-militar
- ❑ El grupo armado kurdo PKK anunció una nueva fase de "resistencia", afirmando su rechazo al Estado turco y planteando la pertinencia de desvincularse de éste.
- ❑ El conflicto entre AQPA, las fuerzas de seguridad yemeníes y algunas tribus registró una significativa escalada de violencia, con más de 400 víctimas mortales.
- ❑ La situación en Siria continuó deteriorándose, con un saldo cercano a los 8.000 muertos desde el inicio de la crisis en marzo de 2011.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2012.¹ La cifra total de conflictos a finales de enero era de 37, la misma cifra que a finales de año. Cabe destacar que la paulatina mejora de la situación en la región india de Assam motivó que dejara de ser considerada como conflicto armado. Por el contrario, el aumento de la inestabilidad y la violencia en el norte de Malí comportó su inclusión como nuevo conflicto armado. Del total de 37 conflictos armados, en la mayoría se registró una escalada de violencia (17) o se presentó una situación similar a la del trimestre anterior (16). Sólo en cuatro casos –India (Jammu y Cachemira), Myanmar, Rusia (Ingushetia), Yemen– los niveles de violencia se redujeron. Respecto a la intensidad, el número de casos se distribuyó en forma casi equitativa: 10 casos de intensidad alta, 13 de nivel medio y 14 de baja intensidad.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 1er trimestre de 2012



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el primer trimestre de 2012

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
África Central (LRA) (1986)	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	2
	Recursos		↑
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		=
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén)	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

-2007-	internacionalizado		
	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional	3
	Gobierno		=
Malí (Norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Nigeria (Boko Haram) -2009-	Interna internacionalizado	Gobierno, grupo islamista Boko Haram	2
	Sistema		↑
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		↑
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front, milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	2
	Autogobierno, identidad		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán	3
	Gobierno, recursos		↑
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam)	Interna, internacionalizada	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		Fin
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP,	2

-1948-	Autogobierno, Identidad	DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	↓
Pakistán ⁷ -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Irán (noroeste) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) y su brazo armado (Fuerzas de Seguridad de Defensa del pueblo o Fuerzas del Kurdistán Oriental), Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		=
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, que incluye a al-Qaeda en Iraq), milicias Sahwa, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Siria -2011-	Gobierno	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias pro-gubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)	3
	Interno		↑
Yemen -2011-	Interna	Gobierno, oposición política y social, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	1
	Gobierno		↓
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		↑
Yemen (AQPA) -2011-	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), Ansar al-Sharia,, EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

⁷ En pasadas ediciones del informe el conflicto en Pakistán entre el Estado y las milicias talibanes se denominaba Pakistán (noroeste). Su extensión a otras zonas del territorio ha motivado el cambio de denominación.

1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Malí (Norte)		<i>Inicio:</i>	2012
<i>Tipología:</i>	Sistema, autogobierno, identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, MNLA, Ansar Dine		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los años noventa y tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. Posteriormente, la falta de implementación evitó que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída en Libia del régimen de Muamar Gaddafi en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, fue el detonante del resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad.		

El fulminante avance de la insurgencia tuareg desde que se inició el año concluyó el 6 de abril con la proclamación de la independencia de Azawad (nombre utilizado por los tuareg para denominar al norte del país). El Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad (MNLA), conformado en octubre de 2011, inició sus ataques contra posiciones militares y localidades norteñas en el mes de enero. Posteriormente, el grupo salafista Ansar Dine –cuyo objetivo declarado es el establecimiento de la *sharia* en Malí– se unió a la lucha y ganó notoriedad cuando los tuaregs lograron conquistar las principales ciudades norteñas, Gao, Kidal y Tombuctú, en el mes de marzo. No obstante, el MNLA negó haber realizado ataques conjuntos y tener alguna vinculación con Ansar Dine, afirmando que sus objetivos y demandas eran divergentes. Los mayores avances de la insurgencia en el norte tuvieron lugar después de que un golpe de Estado militar en Bamako acabara con la presidencia de Amadou Toumani Touré. Las derrotas del Ejército por desabastecimiento de armas y alimentos habría sido el principal detonante de protestas en Bamako y, posteriormente, del alzamiento militar. Durante los primeros días de combate circularon vídeos en los medios locales con imágenes en las que aparecían posibles ejecuciones sumarias de militares cometidas por el MNLA, aunque no se hizo público ningún balance de víctimas de la contienda. El 21 de marzo los militares se amotinaron en la base militar de Kati, a escasos kilómetros de la capital, después de que el ministro de Defensa anunciara la necesidad de enviar refuerzos al norte pese a no haberse recibido nuevos suministros de armamento. Los militares avanzaron después hacia la capital haciéndose con el control del palacio presidencial. La fuerte presión de la comunidad internacional y la intermediación de Burkina Faso solicitada por ECOWAS lograron que los militares retornaran el poder a manos civiles y que el portavoz del Parlamento, Dioncounda Traoré, fuera nombrado presidente interino. El nuevo presidente dispone de un plazo de 40 días para convocar elecciones. El acuerdo para la disolución de la Junta Militar incluía una amnistía para los militares golpistas y la renuncia al poder de Touré, que fue oficializada el 7 de abril. Pese a que las primeras declaraciones de Traoré prometían la guerra total contra la insurgencia para recuperar el control sobre el norte del país, el dirigente se reunió en Nuakchot (Mauritania) con los representantes del MNLA, que se mostraron dispuestos a discutir una solución de federalización para el país. Igualmente, el grupo Ansar Dine, dirigido por el histórico rebelde tuareg, Iyad Ag Ghaly, se habría mostrado

favorable a dialogar con el Gobierno y no contempla la independencia de Azawad entre sus demandas.

La inestabilidad generada en la región saheliana de Malí desató la preocupación ante la posibilidad de que el grupo de origen argelino AQMI utilizara la coyuntura para ampliar su control sobre la zona. Diversos medios de prensa y analistas alertaron sobre los posibles vínculos entre los salafistas de Ansar Dine y AQMI, recordando que Ghaly actuó como mediador para la liberación de varios secuestrados por AQMI y mantenía conexiones con el grupo. Ansar Dine tendría actualmente bajo su control la histórica ciudad de Tombuctú.

Nigeria (Boko Haram)		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo islamista Boko Haram		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como "occidentalizadas" y, por lo tanto, decadentes. El grupo se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, invariablemente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros –en 2009 al menos 800 de sus integrantes murieron en enfrentamientos con el Ejército y la Policía en el estado de Bauchi–, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la inseguridad en el país ante la incapacidad del Gobierno de dar una respuesta efectiva que ponga fin a la violencia.		

La violencia de Boko Haram continuó sembrando la inestabilidad en el norte de Nigeria. Un informe de HRW cifró en 935 el número de muertes generado por el conflicto desde 2009. **Sólo en 2011 habrían muerto alrededor de 550 personas y en el primer mes de 2012 las víctimas ascendieron hasta las 253, poniendo de relieve la agudización del conflicto.** Alrededor de 400 personas, incluyendo a civiles, fuerzas de seguridad e insurgentes, murieron durante el primer trimestre de 2012. El ataque de mayor gravedad se registró en enero en la ciudad de Kano (estado de Kano), la más importante del norte del país, donde 185 personas murieron en una serie de atentados en cadena perpetrados por Boko Haram contra objetivos de las fuerzas de seguridad. Sin embargo, diversas fuentes señalan que parte de las víctimas se habrían producido durante los enfrentamientos entre miembros del grupo islamista y las fuerzas de seguridad en las calles de la ciudad. **El presidente Goodluck Jonathan sembró dudas sobre la posible infiltración de miembros de la secta en los cuerpos de seguridad y las instituciones del Estado.** La huida en enero del principal sospechoso de la matanza de 35 personas en una iglesia cercana a la capital, Abuja, en la víspera de Navidad de 2011, Kabiru Sokoto, contribuyó a elevar estas sospechas. Sokoto fue nuevamente capturado en el estado de Taraba en febrero. También fue capturado el presunto portavoz de Boko Haram, Abu Qaqa, aunque éste lo negó en un comunicado en el que señalaba que la persona detenida era Abu Dardam, que también integraba la secta. Diversos ataques contra iglesias que se produjeron en los estados centrales de Kaduna y Plateau fueron atribuidos o reivindicados por Boko Haram. **La existencia de disputas graves y enfrentamientos previos entre comunidades cristianas y musulmanas en estos estados, principalmente en la capital de Plateau, Jos, aumentó el temor a una mayor extensión de los actos de Boko Haram hacia el sur.**⁸ Los estados norteños de Borno, Yobe, Gombe, Bauchi, Adamawa y Kano también sufrieron ataques por parte del grupo islamista durante el trimestre, registrándose decenas de víctimas.

Por último, dos europeos que permanecían secuestrados desde mayo de 2011 en el estado de Kebbi (norte) murieron en un fallido intento de rescate. El Gobierno había acusado a Boko

⁸ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

Haram de estar detrás del secuestro, pero la secta ha negado estar vinculada con los hechos. En un vídeo hecho público en agosto de 2011 los secuestrados declaraban que se encontraban en manos de al-Qaeda. Por otra parte, los primeros intentos del Gobierno de negociar con Boko Haram concluyeron sin lograr avances satisfactorios,⁹ mientras que el Ejecutivo volvió a reiterar que no existía duda sobre la vinculación de Boko Haram con redes de terrorismo internacional.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Durante el trimestre se produjeron diversos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas etíopes y el grupo armado ONLF, que según fuentes insurgentes podrían haber alcanzado el centenar de víctimas mortales del lado de los cuerpos de seguridad etíopes. En este sentido, en enero la insurgencia denunció que el Ejército etíope había llevado a cabo una operación militar contra la población civil en las áreas de Wardheer, Qabri-dehar y Dhegahbur, en la región de Ogadén, causando la muerte de 15 civiles y en la que habrían sido violadas diversas mujeres. Posteriormente el ONLF anunció que se había lanzado a la persecución de las tropas etíopes, y habría ejecutado a 50 militares y otros 70 habrían resultado heridos. En otra acción en la misma zona, el ONLF destacó la destrucción de cuatro vehículos de transporte militar de las Fuerzas Armadas y señaló que 60 soldados etíopes habrían muerto en la ofensiva, mientras que las bajas del lado del ONLF habrían sido mínimas. A mediados de febrero, el ONLF acusó a las Fuerzas Armadas de haber cometido un nuevo ataque en el distrito de Gunagado, en Dhegahbur, ejecutando a 16 civiles el 12 de febrero. En este sentido, la organización Resolve Ogaden Coalition (ROC), un grupo de presión de carácter independiente formado por exiliados en Londres, denunció esta acción y añadió que otras 20 personas habían resultado heridas y otras 100 habían sido arrestadas y trasladadas a la prisión de Jijiga. ROC acusó a la comunidad internacional de prestar nula atención a la grave situación que sufre la región de Ogadén.

Por otra parte, una delegación de la UE se reunió con las autoridades etíopes para negociar la liberación de los dos periodistas suecos detenidos en julio de 2011 junto a miembros del ONLF cuando penetraban en Etiopía procedentes de Somalia. La delegación transmitió al Gobierno que Etiopía podría perder la ayuda económica que recibe de la UE en caso de que persista la situación actual y los dos periodistas sigan en prisión. En diciembre un tribunal etíope sentenció a los dos periodistas a 11 años de cárcel acusados de ayudar y promover un grupo armado que según la legislación etíope está calificado de terrorista, además de penetrar ilegalmente en el país. Los dos periodistas admitieron haber entrado ilegalmente en el país pero negaron apoyar actividades terroristas.

⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).

Somalia	<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.	

Durante el trimestre persistió la escalada de enfrentamientos y ataques en diferentes partes del centro y sur del país entre el grupo armado islamista al-Shabaab y los cuerpos gubernamentales apoyados por la UA, Kenya y Etiopía. **Importantes feudos de al-Shabaab cayeron en manos de la coalición de actores nacionales e internacionales que le combaten, como el distrito de Hudur, en la región de Bakool, y Baidoa, Beledweyne y Deynille, entre otros.** La ofensiva provocó una gran oleada de desplazamiento en la zona del corredor de Afgoye y en otras zonas de la capital, Mogadiscio, entre 60.000 y 66.000 personas desde mediados de febrero hasta principios de marzo. A finales de este mes la UE extendió la operación contra la piratería en aguas del Cuerno de África hasta 2014, ampliando las acciones militares a territorio terrestre, lo que podría significar una escalada de las acciones bélicas.

En el plano político, también se produjeron importantes avances. **Los líderes somalíes reunidos en Puntlandia alcanzaron el 18 de febrero un acuerdo relativo a la hoja de ruta del proceso de paz de Somalia.** Los representantes del Gobierno Federal de Transición (GFT), de la región de Puntlandia, de Galmudug y del grupo Ahlu Sunna Wal Jamaa firmaron los Principios de Garowe en la Conferencia Constitucional celebrada en la misma localidad. Según el nuevo acuerdo, Somalia dispondrá de un Parlamento bicameral, con una Alta Cámara compuesta por representantes de los estados federados. Este Parlamento federal bicameral entrará en vigor en junio de 2016. Entre junio de 2012 y junio de 2016, el Parlamento federal somalí tendrá una Cámara de Representantes compuesta por 225 parlamentarios seleccionados bajo la fórmula 4.5 con base clánica (en referencia a los cuatro grandes clanes somalíes, que asumirían una cuarta parte de los representantes, y los clanes menores asumirían una octava parte). **Además, el 23 de febrero se celebró una conferencia internacional en Londres** con el objetivo de afrontar los múltiples retos que afectan al país. Representantes de 40 países, incluyendo la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, y el anfitrión y primer ministro británico, David Cameron, participaron en la reunión, en la que se acordó aumentar la coordinación entre todos los actores clave, la creación de un fondo económico para apoyar a las administraciones locales y una oficina de gestión conjunta de los recursos económicos. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el incremento de la misión de la UA en el país, AMISOM, de 12.000 militares hasta 17.731, en la víspera de la celebración de la cumbre en Londres, para mostrar su apoyo a la iniciativa. En

paralelo, la UA anunció el 17 de marzo que la AMISOM asumiría el liderazgo de las tropas de Kenya presentes en Somalia a partir del 30 de marzo. En enero el representante especial del secretario general de la ONU, **Augustine Mahiga**, reubicó su oficina en **Mogadiscio**, tras una ausencia de la institución en el país de **17 años**. El GFT destacó en diversas ocasiones durante el trimestre la necesidad de levantar el embargo de armas que pesa sobre el país.

c) Grandes Lagos y África Central

África Central (LRA)¹⁰		<i>Inicio:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Recursos ¹¹	Internacional	
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.		

ACNUR manifestó su preocupación por el **incremento de los ataques por parte del LRA contra la población civil en la provincia congolea de Orientale desde noviembre de 2011**. Esta nueva oleada de ataques se produjo después de una pausa de seis meses en RD Congo y la R. Centroafricana, donde los rebeldes operan actualmente. La nueva escalada de ataques se produce como consecuencia de la retirada de las Fuerzas Armadas ugandesas de territorio congolés en noviembre pasado, lo que ha generado un vacío de seguridad en la zona. La retirada se produjo por orden expresa del Gobierno congolés, tras las presiones de la oposición política congolea. Tras un periodo de calma de las acciones del LRA en R. Centroafricana, a principios de marzo el grupo armado también reinició sus operaciones militares en el sureste del país. El enviado especial del secretario general de la ONU para África Central, Abou Moussa, anunció a finales de marzo la posibilidad de que el líder del grupo armado, Joseph Kony, se encontrara en R. Centroafricana, con un perfil bajo y camuflado entre la población civil. Naciones Unidas y la UA se reunieron a finales de marzo en Entebbe, Uganda, para promover una estrategia conjunta de cara a hacer frente a las acciones del LRA, y junto con los países de la región, decidieron el establecimiento de un centro de operaciones en Yambio (Sudán del Sur) y la creación de una unidad conjunta compuesta por 5.000 militares de los cuatro países afectados (Sudán del Sur, RD Congo, R. Centroafricana y Uganda) apoyada por la UA y Naciones Unidas. EEUU anunció que estaba realizando progresos con sus aliados africanos en la lucha contra el LRA. Sin

¹⁰Esta denominación hace referencia al conflicto armado denominado como "Uganda (norte)" en Barómetros anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

¹¹En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).

embargo, también surgieron críticas ante la lentitud de los avances ya que la proximidad de la estación lluviosa, que se iniciará en mayo, puede provocar la interrupción de cualquier operativo contra el grupo.

Burundi	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado FNL			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un <i>impasse</i> que podría provocar una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwasa.			

Persistieron las acciones esporádicas de violencia durante el trimestre. A principios de marzo un grupo no identificado llevó a cabo un ataque contra un puesto policial en Gihanga, a 20 km de la capital, Bujumbura, cerca de la frontera con RD Congo, causando la muerte de tres personas, de las que dos eran policías. Las autoridades sospechan que el comando procedía de la vecina RD Congo, y podría corresponder a las reorganizadas FNL. **El Observatorio para la Protección de los Defensores de los Derechos Humanos publicó a principios de marzo un informe sobre la inquietante situación de los defensores de los derechos humanos en el país.** El programa conjunto de la Organización Mundial contra la Tortura (OMCT) y de la Federación Internacional de los Derechos Humanos (FIDH) puso de manifiesto la falta de independencia del poder judicial y la absoluta impunidad en que quedan los hechos cometidos. Cabe destacar el último informe de la organización International Crisis Group sobre el país, en el que señaló que las prácticas neopatrimoniales que han afectado al país desde su independencia podrían amenazar su desarrollo y gobernabilidad.¹² En paralelo, el presidente, Pierre Nkurunziza, anunció el inicio de la revisión de la Constitución surgida del acuerdo de paz alcanzado el año 2000 en Arusha. Esta propuesta generó un clima de preocupación en el seno de la sociedad civil burundesa, ya que se teme que la reforma pretenda levantar el límite de los mandatos presidenciales, que en la actualidad es de dos. A la vez, también se teme que pretenda modificar los equilibrios surgidos del acuerdo de Arusha en lo concerniente a las relaciones entre las comunidades hutu y tutsi.

R. Centoaficana	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =

¹²International Crisis Group. *Burundi: A Deepening Corruption Crisis*. Africa Report N°. 185. Bruselas: ICG, 21 de marzo de 2012, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/burundi/185-burundi-la-crise-de-corruption.aspx>>

Síntesis: Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tuvo dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se enfrentó al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubicó en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diferentes insurgencias (APRD, UFDR, FDPC) alcanzaron un acuerdo de paz con el Gobierno en 2008 a excepción del CPJP, aunque siguen controlando amplias zonas del país con la connivencia del Gobierno dada la incapacidad de éste para garantizar la seguridad en el conjunto del territorio, zonas donde sigue reinando la inseguridad.

Persistió el clima de inseguridad en la zona norte del país durante el trimestre. **Las Fuerzas Armadas de Chad y de R. Centroafricana iniciaron el 23 de enero una ofensiva conjunta contra el grupo armado chadiano FPR liderado por el general Abdel Kader, alias Baba Laddé, en Ouandago y Gondava (en la zona centro-norte del país), lo que provocó el aumento del desplazamiento y las necesidades humanitarias de la población.** Numerosas aldeas de la zona fueron destruidas como consecuencia de los enfrentamientos. El CICR anunció que los recientes enfrentamientos en el norte del país provocaron el desplazamiento forzado de miles de personas.

En febrero Naciones Unidas hizo un llamamiento para recabar 134 millones de dólares con el objetivo de financiar programas de ayuda humanitaria para alrededor de 1,9 millones de personas afectadas por el conflicto que padece el país. En los últimos dos años la R. Centroafricana ha recibido menos del 50% de los llamamientos solicitados, según el coordinador humanitario de la ONU en el país. Semanas antes Naciones Unidas había destacado el vacío en términos de seguridad en el que se encuentran las regiones del norte, donde persisten las acciones de reclutamiento y de adquisición de armas por parte del FPR. Además, se produjeron enfrentamientos entre el FPR y el grupo armado centroafricano FDPC en la localidad de Vafio. Por otra parte, cabe destacar el arresto del antiguo líder rebelde Jean-Jacques Demafouth, acusado de intentar promover la desestabilización del país a través de una coalición rebelde, según dictaminó un tribunal.

RD Congo (este)	<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994.	

Continuaron las acciones militares y los ataques de los grupos armados durante el trimestre. ACNUR alertó de una nueva oleada de desplazamiento forzado en la provincia de Kivu Norte

hacia Uganda como consecuencia de los ataques y saqueos perpetrados por las Fuerzas Armadas, el grupo armado rwandés FDLR y las milicias locales Mai Mai, así como por los enfrentamientos que se producen entre ellos. El renovado clima de violencia y enfrentamientos entre los diferentes actores armados provocó el desplazamiento de 100.000 personas en la provincia desde noviembre. Así, a principios de marzo la MONUSCO anunció que la situación de seguridad en la provincia de Kivu Norte era impredecible y tensa, debido al recrudecimiento de los enfrentamientos entre los grupos armados y los cuerpos de seguridad. Las Fuerzas Armadas congoleesas y la MONUSCO también llevaron a cabo una operación militar conjunta llamada Radi Strike (flechazo) en la provincia de Kivu Norte, en persecución de los diferentes grupos armados presentes en la región. Los principales son las FDLR, las milicias Mai Mai APCLS, Forces de Défense Nationale (FDN) y Force de Défense Congolaise (FDC). También siguen activos y han sufrido diversas víctimas mortales como consecuencia de enfrentamientos entre los grupos armados o contra las Fuerzas Armadas la milicia Mai Mai Cheka-Nduma Défense du Congo (NDC), la milicia Mai Mai Lafontaine y la milicia Mai Mai PARECO. Finalmente, cabe destacar el grupo armado ugandés ADF-NALU, activo en la región del Grand Nord, en la provincia de Kivu Norte, que fue noticia recientemente por atacar un helicóptero de la MONUSCO.

En paralelo, las Fuerzas Armadas congoleesas y la MONUSCO iniciaron una operación militar conjunta llamada Amani Kamilifu (La Paz Mejorada) en la provincia de Kivu Sur a finales de febrero que causó 28 víctimas mortales de las FDLR como consecuencia de los enfrentamientos, así como la rendición de otros 22 miembros del grupo junto a sus familias. La situación de seguridad en la provincia de Kivu Sur siguió siendo volátil, y se continuaron constatando incursiones armadas y extorsiones de forma rutinaria cometidas por las FDLR en Kalehe, Walungu, Fizi y Uvira. En este sentido, la organización CARITAS/Kivu Sur registró 300 casos de asesinatos en la provincia de Kivu Sur en el año 2011. Según la entidad católica, la mayoría de estos crímenes fueron cometidos por el grupo armado de oposición rwandés FDLR, así como por otros grupos que operan en esta provincia. Finalmente, cabe destacar que la Corte Penal Internacional (CPI) emitió en marzo su veredicto de culpabilidad y condena a Thomas Lubanga Dyilo a 30 años de cárcel por crímenes de guerra, principalmente por haber reclutado menores soldados en la región de Ituri entre 2002 y 2003. Se trata del primer veredicto de culpabilidad que emite la CPI en los 10 años desde su creación.

Sudán (Darfur)		<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.		

La implementación de los acuerdos de Doha firmados entre el Gobierno y la coalición armada LJM en 2011 conllevaron la división de la provincia de Darfur en cinco estados (previamente

estaba constituida por tres) y el nombramiento de sus gobernantes, lo que fue recibido con hostilidad por grupos de personas que se manifestaron contra estas reformas. **Al menos cinco personas murieron en las violentas protestas que se convocaron en Nyala (Darfur Sur)** coincidiendo con la llegada del nuevo gobernador, Ismail Hamad. Por otra parte, **los grupos armados JEM y SLA continuaron enfrentándose con las fuerzas sudanesas en diferentes puntos de Darfur y denunciando los ataques y bombardeos contra poblaciones civiles.** En febrero, seis personas murieron y varias resultaron heridas durante los choques entre milicias progubernamentales y grupos armados en el área de Hashaba (Darfur Norte). El JEM denunció que el Ejército había arrasado y saqueado varias localidades en Darfur Norte en marzo, provocando un número indeterminado de víctimas civiles. También se denunció la comisión de violaciones sexuales de mujeres durante los operativos militares en el mes de marzo en Darfur Norte. Igualmente se produjeron enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad sudanesa y población civil en Kabkabiya (Darfur Norte), donde se produjeron cinco muertes y once heridos según UNAMID. El SLA-Nur se enfrentó también con miembros del LJM, que denunciaron la acción del grupo armado e informaron de la muerte de seis de sus miembros, aunque el SLA-Nur negó que se trataran de miembros del LJM y señaló que las víctimas mortales eran soldados. Por su parte, **el grupo armado JEM nombró líder a Jibril Ibrahim**, hermano de Khalil Ibrahim que dirigió la formación insurgente desde su creación y murió en diciembre de 2011 en un ataque militar. Los tribunales sudaneses condenaron a muerte a seis miembros de este grupo, entre ellos uno de sus principales comandantes, Ibrahim al-Maz.

Pese a que la violencia continuó vigente en la región, el **secretario general adjunto para Operaciones de Paz de la ONU, Hervé Ladsous**, explicó los avances en la implementación del acuerdo de paz y pidió a la comunidad internacional que apoyara la aplicación de sus provisiones, para llevar mejoras tangibles a la población. Informó además del aumento de los retornos voluntarios de población, 1.500 personas al mes, aunque el balance de 2011 fue de 85.172 retornos frente a 70.000 nuevos desplazamientos. Las zonas más afectadas por la violencia según su informe serían las fronterizas con Kordofán y el área conocida como Jebel Marra. En base a esta relativa mejora de la situación de seguridad, el representante de Sudán en Naciones Unidas solicitó al Consejo de Seguridad la reducción del número de tropas que integran la misión UNAMID. Sin embargo, en múltiples ocasiones la dotación militar de la misión se ha mostrado claramente insuficiente para proveer de seguridad a la población civil, además de sufrir reiterados ataques. Un casco azul murió en enero después de ser atacada su patrulla en Darfur Sur.

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, dentro de la cual se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.		

El Gobierno continuó obstruyendo el acceso de las organizaciones humanitarias a las zonas afectadas por el conflicto en ambos estados mientras persistían los enfrentamientos entre el

Ejército y el grupo armado SPLM-N, con informaciones contradictorias sobre su alcance y el avance de los frentes. **Un balance global del trimestre parece señalar la toma de control por parte del SPLM-N de zonas hasta ahora bajo dominio del Gobierno**, aunque es difícil verificar la información proporcionada por las partes a este respecto. El Ejército aseguró haberse hecho con el control de Mujka y haber establecido la conexión por carretera con Kurmuk, bastión del SPLM-N. Por otra parte, la coalición armada SRF informó del ataque contra un cuartel del Ejército en Kordofán Sur, en la zona del lago Obyad cerca de la frontera con Sudán del Sur, en el que aseguró haber matado a 130 soldados.¹³ Fuentes militares sudanesas desmintieron la cifra de víctimas y acusaron al Ejército de Sudán del Sur de haber apoyado a los insurgentes en el asalto. **El SPLM-N denunció en marzo que Jartum estaba movilizand**o a 45.000 miembros de las fuerzas paramilitares Popular Defence Forces para lanzar ataques contra la población civil en ambos estados. La noticia coincidió con el decreto presidencial para la creación de un comité para la movilización jihadista, presidido por el vicepresidente primero Ali Osman Taha.

Jartum persistió en su negativa a facilitar el acceso humanitario en ambos estados, además de negar que la crisis humanitaria se estuviera agravando en la zona. El Gobierno declaró que se estaba encargando de asistir a la población a través de los servicios de la Media Luna Roja sudanesa. En total, la ONU estima que unas 417.000 personas se han visto forzadas a huir por la violencia en Kordofán Sur y Nilo Azul. Por su parte, el SPLM-N anunció haber llegado a un acuerdo con las organizaciones humanitarias para proveer de asistencia en las zonas bajo su control, aceptando la Propuesta conjunta de Acceso para la Provisión y Reparto de Asistencia Humanitaria elaborada por Naciones Unidas, la Unión Africana y la Liga Árabe.

Sudán del Sur ¹⁴		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se agravó aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar la predominancia de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés.		

El aumento de los enfrentamientos intercomunitarios, principalmente en el estado de Jonglei, y la mayor organización de los ataques, indicando la configuración de milicias, elevaron la preocupación en torno a la violencia en Sudán del Sur. La formación de una columna de 6.000

¹³ Sudan Revolutionary Forces se creó en noviembre de 2011, está integrada por el SPLM-N, y los grupos armados darfuríes SLA-Minnawi, SLA-Nur y JEM y tiene como objetivo del derrocamiento del régimen de Omar al-Bashir. En febrero de 2012 el SRF informó de que la coalición está presidida por el líder del SPLM-N, Malik Agar, mientras que Abdel Wahid al-Nur (SLA-Nur) dirige el frente político, Minni Minnawi (SLA-Minnawi) centra las labores de financiación y el líder del JEM, Jibril Ibrahim es el encargado de las relaciones exteriores de la coalición.

¹⁴ La República de Sudán del Sur se separó formalmente del Sudán el 9 de julio de 2011 –después un referendo celebrado en enero de 2011 bajo la supervisión de la comunidad internacional– y fue admitido como nuevo Estado Miembro por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de julio de 2011.

hombres armados de la comunidad lou nuer que en diciembre atacaron el condado de Pibor (habitado mayoritariamente por la comunidad murle), con una cifra de muertes que según las fuentes oscila entre varios centenares y 3.000 personas, puso en evidencia la falta de medios del Gobierno y de la misión de la ONU para evitar la muerte de civiles y la espiral de violencia que sucedió al ataque. La comunidad murle respondió al asedio de Pibor con varios ataques relámpago en los condados de Akobo y Uror (de población lou nuer) además de Duk Padiet (dinka bor), generando más de un centenar de víctimas en enero. Sólo en el mes de marzo, alrededor de 300 personas podrían haber muerto en los ataques de las milicias murle contra localidades lou nuer. La representante especial del secretario general de la ONU y jefa de la misión UNMISS, Hilde Johnson, pidió en enero el cese inmediato del ciclo de violencia étnica y solicitó al Gobierno que envíe más fuerzas a las zonas afectadas y que haga todo lo posible por poner a disposición de la justicia a todos aquellos responsables de incitar a la violencia. En marzo, Johnson afirmó disponer de información que indicaba que las milicias tribales disponen de armamento moderno y equipos de comunicación. Las milicias dispondrían igualmente de uniformes, estarían recibiendo adiestramiento militar y mostrando un nivel de organización que obligaría, según Johnson, a dejar de hablar de robo de ganado como el principal móvil de la disputa. La representante de Naciones Unidas en el país pidió que se llevara a cabo un proceso de paz coherente con la gravedad de la situación.

En el mes de marzo se inició en el estado de Jonglei una campaña de desarme dirigida a requisar armamento en manos de población civil, con el fin de desmilitarizar el estado y poner freno a la espiral de violencia. Durante su implementación se registraron enfrentamientos entre la milicia lou nuer White Army y el SPLA (Fuerzas Armadas sursudanesas), que también tuvieron que hacer frente a los ataques de las milicias murle en Pibor. Según informaciones de prensa, la milicia White Army estaría dirigida por un líder espiritual, Dak Kueth. El anuncio del grupo armado SSLA/M, que opera predominantemente en el estado de Unidad, de que apoyaría a las milicias de Jonglei en su oposición al ejercicio de desarme fue recibido con preocupación. Asimismo, las investigaciones llevadas a cabo por Small Arms Survey señalaron que las milicias comunitarias de Jonglei estarían recibiendo su armamento a través del grupo armado SSDM y de miembros del Ejército y la Policía. El sucesor de George Athor al frente del SSDM, Peter Chol Kuol Awan, llegó a Juba después de haber alcanzado un acuerdo con el Gobierno para la desmovilización de sus fuerzas. Sin embargo, varios sectores del grupo se han negado a reconocer este acuerdo y han afirmado que continuarán, bajo la dirección de su líder John Olony, en su lucha para derrocar al presidente Salva Kiir.

d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)		<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=

Síntesis: El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá de territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia junto a Malí, Mauritania y Níger han intentado ofrecer una respuesta regional al grupo, que se ha visto crecientemente involucrado en actividades criminales.

Durante el trimestre continuaron registrándose enfrentamientos esporádicos entre las fuerzas de seguridad argelinas y milicianos presuntamente vinculados a AQMI. Según informaciones de prensa, al menos una veintena de personas fallecieron en diferentes incidentes en las provincias de **Bumerdés (norte del país) y Tamanrasset (en el sur)**, en su mayoría supuestos insurgentes. Uno de los episodios más graves se produjo a mediados de febrero en Bumerdés cuando entre siete y 13 presuntos miembros de AQMI murieron a manos de las fuerzas de seguridad. Esta célula insurgente habría sido la responsable de un ataque con bomba en una carretera al este de la capital argelina que en días anteriores había causado la muerte a cuatro personas y heridas a otras 19. Algunas ofensivas con explosivos contra gendarmes argelinos también resultaron en varios heridos. A principios de marzo, otras 32 personas resultaron heridas en un ataque suicida llevado a cabo por el Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), una presunta escisión de AQMI que ganó notoriedad a finales de 2011 tras el secuestro de tres cooperantes en los campamentos saharauis del sur de Argelia. Según informaciones de prensa local, a finales de noviembre el líder de AQMI, **Abdelmalek Droukdel**, decidió nombrar un emir para el Sáhara con el fin de coordinar las actividades de varias células que operan en el desierto. La designación recayó en el argelino Nabil Abou Alghama, quien previamente había estado involucrado en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad mauritana. De acuerdo a estas informaciones, el nombramiento se habría producido en un contexto de crecientes disputas internas y luchas de poder entre los diversos grupos que operan en la región.

En este trimestre la justicia argelina también sentenció a muerte *in absentia* a Droukdel por su responsabilidad en atentados con bomba perpetrados en Argel en 2007, y a otro de sus máximos dirigentes, Mokhtar Belmokhtar, por ataques contra el Ejército argelino en mayo de 2010. A nivel regional, Argelia y varios Gobiernos de la zona persistieron en sus intentos de coordinación para la lucha contra AQMI y celebraron reuniones en la capital mauritana, Nouackchott, y en Trípoli (Libia). En estos encuentros se insistió en la preocupación por la posible coordinación entre AQMI y otros grupos de la zona, como Boko Haram, y en los temores por la circulación de armas libias en el Sahel. En febrero, las autoridades argelinas anunciaron el descubrimiento de dos depósitos de armas en la zona fronteriza con Libia, con más de cuarenta misiles antiaéreos.

Libia		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias pro gubernamentales, grupos armados de oposición, Consejo Nacional de Transición, coalición internacional liderada por la OTAN		
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=

Síntesis: En el poder desde 1969, Muammar Gaddafi puso en marcha en Libia la Jamahiriya o “Estado de las Masas”, un sistema político que en lo formal otorgaba el poder directamente al pueblo, pero que en la práctica le permitió instaurar un dominio absoluto en el país, caracterizado por la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. Gaddafi explotó las diferencias regionales y tribales, alentando las disputas entre diferentes grupos, y mantuvo un Ejército débil para evitar un desafío a su poder. Durante décadas Libia fue considerado un régimen paria en la comunidad internacional, pero reapareció en la escena global a principios del siglo XXI tras tomar distancia de prácticas terroristas, renunciar a las armas de destrucción masiva y ofrecer alianzas a Occidente en temas clave, como el petróleo. En el marco de las revueltas populares en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el régimen que fue violentamente reprimida por las fuerzas de Gaddafi. La crisis provocó una creciente división interna que precipitó al país a una guerra civil y motivó una intervención militar internacional liderada por fuerzas de la OTAN.

Las dinámicas de violencia persistieron en el país en un contexto altamente inestable y causaron la muerte de más de 200 personas en el último trimestre. Se registraron múltiples enfrentamientos entre distintos grupos armados, choques entre milicias anti-gaddafistas y presuntos grupos leales al antiguo régimen y también disputas de carácter tribal. Los combates involucraron intercambios de cohetes, uso de morteros y armas automáticas. Los incidentes más graves se produjeron en la localidad de Sabha, en el sur de Libia, donde los enfrentamientos entre milicias tribales árabes y negroafricanas dejaron al menos 147 víctimas mortales en marzo. Los combates en la zona de Kufra, también en el sur del país, causaron un número indeterminado de fallecidos –cerca de un centenar, según algunas informaciones de prensa– en una disputa aparentemente vinculada con el control de rutas de contrabando. Las nuevas autoridades libias intervinieron en algunas de estas disputas e intentaron mediar entre las partes, pero paralelamente reconocieron que la situación en la frontera sur se estaba volviendo inmanejable y que el Gobierno no tenía capacidad para controlar a las diversas milicias que operan en el país. Las milicias o “thwar” –de las cuales un centenar formaron una federación a mediados de febrero para evitar las disputas internas y presionar al Gobierno– se consideran guardianas de la revolución, se niegan a desarmarse y se resisten a trabajar junto a soldados del antiguo régimen. Diversas milicias controlaban pasos fronterizos, campos petrolíferos o instalaciones clave, como el aeropuerto de Trípoli. La extendida disponibilidad de armas en el país alimentó la resolución violenta de todo tipo de disputas e incidió en un aumento de la criminalidad.

Varias organizaciones internacionales y un informe especial de la ONU denunciaron la sombría situación de derechos humanos en el país y criticaron al nuevo Gobierno libio por no adoptar las medidas necesarias para evitar episodios de venganza contra supuestos leales al antiguo régimen. **Amnistía Internacional, HRW y MSF alertaron de que las detenciones arbitrarias y las torturas estaban extendidas en el país** y denunciaron más de una decena de muertes a causa de estas prácticas. Los episodios de venganza afectaron especialmente a localidades como Sirte, uno de los últimos bastiones leales a Gaddafi, donde el acoso a la población motivó también el desplazamiento forzado de miles de personas. Sólo en febrero MSF atendió a más de 100 víctimas de torturas en esta ciudad. Según datos de la ONU, unos 8.000 presuntos partidarios de Gaddafi permanecían bajo arresto, en su mayoría en manos de milicias. Paralelamente, se produjeron diversas manifestaciones contra las nuevas autoridades, con cuestionamientos a su legitimidad y a su gestión. Las protestas se centraron en los problemas de seguridad, en el ámbito educativo y judicial y en la nueva ley electoral. La situación de mayor tensión se produjo en marzo, cuando dirigentes de la región de Cirenaica exigieron una mayor autonomía para la zona, ubicada en el este del país y rica en recursos energéticos. El presidente Mustafá Abdel Jalil rechazó esta iniciativa y advirtió que la unidad de Libia sería defendida por la fuerza si era necesario. La crisis derivó en multitudinarias protestas anti y pro autonomía en Trípoli y Benghazi y dejó al menos un muerto en esta última ciudad. Cabe destacar que durante el trimestre la OTAN también fue objeto de críticas por parte de la ONU, Amnistía Internacional y el Consejo de Europa, tanto por la falta de investigación e ineficiente respuesta a las víctimas de su operación sobre Libia –que habría causado la muerte de más de 60 personas, entre ellas una

treintena de mujeres y menores de edad–, como por su falta de socorro a refugiados de la crisis libia que murieron en el Mediterráneo cuando intentaban huir del país.

América

Colombia	<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.	

Los ataques de las guerrillas de las FARC y del ELN se incrementaron desde el pasado año, lo que generó críticas al Gobierno por el deterioro de la seguridad en el país. **Se produjeron numerosos atentados contra oleoductos, vehículos y trabajadores de empresas petroleras**, que causaron alarma en el sector. En marzo, las Fuerzas Armadas abatieron a cerca de un centenar de guerrilleros de las FARC en dos de las operaciones más contundentes contra este grupo armado. Las FARC, por su parte, se comprometieron a liberar a los 10 miembros de las fuerzas de seguridad que mantenían privados de libertad, lo que se hizo realidad el 2 de abril. Poco antes, las FARC anunciaron que abandonaban la práctica del secuestro extorsivo. Estos dos hechos produjeron especulaciones sobre un posible inicio de conversaciones entre el Gobierno y la guerrilla, aunque el presidente Santos manifestó que esperaba más gestos de las FARC, como la liberación del resto de personas privadas de libertad. Por otra parte, continuó la discusión con respecto a las garantías jurídicas para los miembros de la fuerza pública. Al respecto, para la opinión pública y la comunidad internacional la idea de instaurar el foro militar en Colombia podría ser una forma de institucionalizar la impunidad. De momento, está previsto que los miembros de la fuerza pública cumplan su reclusión en instalaciones militares.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.

Se agravó la situación debido al continuo deterioro de las relaciones entre Afganistán y EEUU, la **renovada ofensiva de las milicias talibán** y el creciente impacto de la violencia sobre los civiles. A lo largo del trimestre se produjeron **diversos incidentes protagonizados por EEUU**, con y sin víctimas mortales, que fueron considerados como ofensas por la población afgana, generaron protestas y ataques insurgentes y enrarecieron aún más las relaciones con el Ejecutivo afgano. Entre estos hechos, fue especialmente grave el **asesinato por parte de un soldado estadounidense de 17 afganos, incluyendo nueve menores, en un distrito de Kandahar** en marzo. Tras la matanza, el presidente afgano instó a las tropas de la OTAN a poner fin a las patrullas en localidades afganas así como a adelantar al año 2013 la salida de las tropas estadounidenses, prevista para 2014. Ya previamente, había ido ganando peso entre los socios internacionales la opción de adelantar la fecha, y EEUU anunció en febrero planes para poner fin a la misión de combate a finales de 2013. También fueron motor de rechazo y tensión social otros incidentes, como la quema de coranes en la base militar estadounidense de Bagram –que generó protestas y ataques insurgentes en respuesta, incluyendo el asesinato de dos altos oficiales estadounidenses en el Ministerio de Interior afgano y ataques a la sede de la ONU en Kunduz, que tuvo que retirar su personal– o la difusión de un video en el que soldados estadounidenses orinaban sobre cadáveres afganos. En todos los casos, EEUU calificó los incidentes como hechos aislados, a perseguir, y no representativos del papel del Ejército en el país. Aún sin aludir a estos hechos, las milicias talibán anunciaron a mitad de marzo la suspensión del diálogo iniciado recientemente con EEUU,¹⁵ alegando una actitud errática por parte de Washington y reafirmando en descartar negociaciones con el Ejecutivo afgano por considerarlas irrelevantes. El principal punto de desacuerdo sería la cuestión de los presos de Guantánamo. En todo caso, durante todo el trimestre la sucesión de ataques y atentados insurgentes evidenció la posición de fuerza de las milicias talibanes. En ese sentido, un informe de la OTAN filtrado a la prensa reveló que la insurgencia talibán creía que podría regresar al poder tras la retirada de las tropas internacionales en 2014.

Entre enero y marzo 97 soldados internacionales murieron por acciones insurgentes, cifras similares al último trimestre del año anterior y semejantes también al primer trimestre de 2011. Entre los numerosos ataques insurgentes destacó un atentado suicida en enero contra el aeropuerto de la ciudad de Kandahar, usado por las tropas internacionales, que causó la muerte a siete civiles; un atentado suicida contra una zona comercial en la provincia de Helmand, con 12 afganos muertos; un atentado suicida durante un funeral en la provincia de Takhar, que causó la muerte de 22 personas y heridas a otras 50; un ataque suicida al paso de un convoy de la OTAN en la provincia de Helmand en febrero, con cuatro víctimas mortales civiles y 34 heridos; una bomba en carretera en la provincia de Uruzgan en marzo, que mató a 13 civiles, nueve de ellos menores; o un ataque contra un convoy de suministro de la OTAN, con veinte víctimas mortales, en la provincia de Faryab. **Entre finales de marzo y comienzos de abril la insurgencia incrementó sus ofensivas**, siguiendo la pauta de aumento de violencia en los meses de primavera en años

¹⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

anteriores, y que incluyó ataques a un distrito central de Kabul, en el que se ubican embajadas extranjeras, con unas 50 víctimas mortales, e incidentes en otras provincias. Por otra parte, aumentaron las acciones contra tropas estadounidenses perpetradas por personal de seguridad y trabajadores afganos, incluyendo un intento de ataque contra el secretario de Defensa de EEUU, Leon Panneta, en la base aérea de Helmand. Como en periodos anteriores, **la población civil fue objetivo específico de la violencia insurgente**. Ésta fue la principal responsable de las muertes de civiles, mientras que las tropas internacionales también fueron autoras de algunos de esos casos. Así, el presidente afgano acusó a la OTAN de la muerte de ocho menores por un bombardeo en la provincia de Kapisa. En relación al impacto sobre civiles, la ONU difundió en febrero que durante 2011 murieron 3.021 civiles a causa del conflicto armado, un 8% más que en 2010. Además, otros 4.507 civiles resultaron heridos. La insurgencia fue la responsable del 77% de esas muertes.

India (Jammu y Cachemira)		<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

Siguiendo la tendencia de reducción de la violencia registrada en meses anteriores, durante el trimestre se produjeron **incidentes esporádicos en Jammu y Cachemira**. Según los datos de South Asian Terrorism Portal, **el balance de víctimas mortales en el período fue de 18 personas**, de las cuales seis eran civiles y el resto insurgentes. En el incidente más cruento, cinco milicianos del grupo armado opositor Lashkar-e-Toiba murieron en el distrito de Kupwara. Otros hechos de violencia incluyeron la muerte a manos de las fuerzas de seguridad de un manifestante en el distrito Baramulla, la explosión de una bomba que mató a otra persona en Srinagar, una víctima mortal en un intercambio de disparos entre la Policía y presuntos militantes en Sopore, la muerte de un insurgente durante enfrentamientos cerca de la Línea de Control (demarcación fronteriza) en el distrito de Poonch y el fallecimiento de otra persona tras el estallido un coche bomba en el distrito de Anantnag. Durante el trimestre la Policía también realizó detenciones de más de una decena de personas bajo sospechas de separatismo y vínculos con grupos armados. Asimismo, se registraron algunas protestas, como la manifestación dispersada por la Policía en la carretera entre Baramulla y Kupwara a mediados de febrero, o la huelga en Srinagar convocada por el grupo JKLF para conmemorar un nuevo aniversario de la muerte de su fundador, Maqbool Bhat. A principios de 2012, la Policía de Jammu y Cachemira aseguró que durante 2011 se habían producido 190 episodios de violencia en el estado, una de las cifras más bajas desde el inicio de la actividad insurgente en la zona. Paralelamente, **las Fuerzas Armadas informaron que la infiltración de insurgentes desde Pakistán y la violencia habían disminuido en los últimos años**. Informaciones de prensa aseguraron que Lashkar-e-Toiba habría creado una unidad exclusivamente integrada por mujeres, Dukhtaran-e-Toiba, que sustituiría a otra de similares

características, denominada Dukhtaram-e-Milat.¹⁶ Su objetivo principal sería infiltrarse en Jammu y Cachemira a través de la Línea de Control. Durante el primer trimestre de 2012 esta zona también fue escenario de enfrentamientos intercomunitarios entre hindúes y musulmanes, en la ciudad de Rajouri, que dejaron varios heridos y numerosos detenidos.

India (Manipur)		<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

En Manipur siguieron registrándose diferentes episodios de violencia y enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los grupos insurgentes que operan en el estado. Al menos 42 personas fallecieron a lo largo del trimestre en incidentes vinculados al conflicto armado. Las fuerzas de seguridad mataron a decenas de supuestos insurgentes sin que en la mayoría de casos se desvelara la organización a la que pertenecían o se les identificara. Además, la mayoría de atentados y explosiones que se produjeron en estos meses fueron atribuidas a las organizaciones insurgentes, sin que se identificara en concreto qué grupos estaban detrás de cada uno de los atentados. También murieron como consecuencia de los enfrentamientos varios miembros de las fuerzas de seguridad. Coincidiendo con la celebración de elecciones estatales, los grupos armados llevaron a cabo ataques con la intención de boicotear los comicios. En particular, la organización CorCom, que agrupa a las organizaciones insurgentes KCP, KYKL, PREPAK, PREPAK-Pro, RPF, UNLF y UPPK, lanzó amenazas contra los candidatos del partido del Congreso y llevó a cabo diversos atentados con bomba y otros explosivos contra integrantes de este partido. Los distritos de Imphal West y Imphal East fueron los más afectados por la violencia con la mayoría de atentados y enfrentamientos. Además, se produjeron decenas de detenciones de supuestos insurgentes.

India (CPI-M)		<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=

¹⁶ Véase el capítulo 5 (Género).

Síntesis: El conflicto armado que enfrenta al gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a siete estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas, fundamentalmente rurales, bajo su control. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. En los años posteriores se produjo una escalada de la violencia que llevó al Gobierno a calificar el conflicto como la principal amenaza a la seguridad del país. En 2011 tuvo lugar una reducción considerable de las hostilidades.

Se mantuvo la violencia en niveles similares a los de los dos últimos trimestres de 2011, si bien se apreció un descenso con respecto a etapas anteriores, incluyendo en comparación con el primer trimestre de 2011. En total, **cerca de un centenar de personas murieron entre enero y marzo, la mitad de ellas miembros de las fuerzas de seguridad**, además de una treintena de civiles y una veintena de insurgentes. Los estados de Jharkhand y Odisha fueron los más afectados en enero y febrero, mientras se incrementó la violencia en Maharashtra a partir de marzo. El trimestre se caracterizó por un goteo de incidentes de seguridad, incluyendo ataques, secuestros y acciones de extorsión por parte de los grupos naxalitas, así como de operaciones y detenciones por parte de las fuerzas de seguridad. A comienzos de enero, **el Gobierno indio anunció un nuevo plan anti-naxalita para transformar la aproximación basada en el uso de la fuerza a una política holística que aborde y proteja los derechos de los grupos tribales y de la población rural**. En todo caso, durante el trimestre se mantuvieron las operaciones de seguridad. Entre éstas, trascendió que las fuerzas de seguridad habían logrado adentrarse a finales de marzo en la región de Abhujmad, considerada la capital del movimiento naxalita. Se trataría de las primeras incursiones en la zona, donde grupos naxalitas habrían disparado contra helicópteros. Entre las acciones de la insurgencia, destacó una emboscada en el estado de Jharkhand contra un convoy policial que acompañaba un cargo civil, que causó la muerte de 13 policías y heridas a otros dos; así como una explosión contra un minibús con personal de seguridad en el distrito de Gadcholi, en el estado de Maharashtra, atentado en el que murieron 15 soldados y otros 28 resultaron heridos graves. Además, la insurgencia secuestró a mediados de marzo a dos turistas italianos en el distrito de Ganjam (Odisha). Uno de ellos fue liberado 11 días después, mientras para la segunda liberación se exigía la finalización de todas las operaciones contra el grupo y la puesta en libertad de personas detenidas con falsos cargos de pertenencia al CPI-M. Por otra parte, los servicios de inteligencia indios alertaron de que la insurgencia naxalita estaba estableciendo bases en las fronteras entre los estados de Karnataka, Kerala y Tamil Nadu.

Pakistán ¹⁷	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑

¹⁷ En pasadas ediciones del informe el conflicto en Pakistán entre el Estado y las milicias talibanes se denominaba Pakistán (noroeste). Su extensión a otras zonas del territorio ha motivado el cambio de denominación.

Síntesis: El conflicto armado que afecta país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

Se deterioró la situación en el conjunto del país, con numerosos atentados y enfrentamientos entre milicias talibán y fuerzas de seguridad, muchos de ellos con balances de decenas de víctimas mortales, en un contexto de fragilidad y crisis político-militar interna.¹⁸ Las milicias talibán mantuvieron su pulso contra Pakistán a través de numerosos atentados y ataques tanto contra las fuerzas de seguridad como contra población civil, si bien algunos incidentes especialmente letales no fueron reivindicados. A su vez, el Ejército llevó a cabo bombardeos contra la insurgencia. Entre los incidentes, en enero más de 30 personas fallecieron por una bomba junto a una estación de autobuses en la agencia de Khyber, que también hirió a más de 60 personas; cerca de una treintena de personas murieron y otras tantas resultaron heridas por una bomba supuestamente dirigida contra la milicia tribal pro-gubernamental de Zakhakhel en Khyber; bombardeos del Ejército ese mes en las agencias de Orakzai, Kurram y Khyber mataron a más de setenta insurgentes; y 15 miembros de la Policía tribal aparecieron muertos tras un mes de secuestro por milicias talibán. Entre los hechos de febrero, fueron especialmente graves las operaciones y bombardeos del Ejército en las agencias de Kurram, Upper Orakzai y Khyber, con cerca de un centenar de bajas entre los insurgentes. En marzo, destacaron los enfrentamientos entre la insurgencia talibán y el grupo armado de oposición Lashkar-e-Islam en el valle de Tirah (agencia de Khyber), zona que se disputaba la insurgencia, y que causaron la muerte de 30 personas. Posteriormente, un atentado suicida contra una mezquita de Lashkar-e-Islam causó más de una decena de muertes, mientras 23 insurgentes de ese grupo murieron en un ataque suicida talibán. Además, 33 personas –10 soldados y 23 miembros del grupo TTP– fallecieron en enfrentamientos tras ataques insurgentes contra varios puestos de control militar. Asimismo, un atentado suicida en la ciudad de Peshawar (Khyber-Pakhtunkhwa) causó la muerte de un superintendente de la Policía destacado en la lucha contrainsurgente. También en Peshawar, un atentado suicida en un funeral mató a 15 personas e hirió a 33, en un ataque dirigido contra un político local presente en la ceremonia. Choques entre fuerzas de seguridad e insurgentes en la región de Orkzai causaron una veintena de muertos a finales de mes. Además, la situación de inseguridad en el noroeste forzó el desplazamiento de 100.000 personas, según la ONU.

Además, una parte de la violencia, expresada con frecuencia en forma de atentados, reflejó cierta dimensión sectaria, con graves atentados contra población civil shií, tanto en el noroeste como en otras zonas, incluido el Punjab. Entre este tipo de incidentes, fueron especialmente graves una explosión durante una procesión de fieles shiíes en la provincia de Punjab en enero, con 18 víctimas mortales y más de 30 heridos; un atentado contra un autobús en el que viajaban fieles shiíes en la provincia de Khyber-Pakhtunkhwa, que causó 18 muertes y que fue reivindicado por el grupo suní Jundullah; o un atentado en un mercado en la agencia de Kurram, con 31 víctimas mortales y 36 heridos, y que estaba dirigido contra la comunidad shií. Asimismo, durante el trimestre se produjeron nuevos ataques estadounidenses con aviones no tripulados (*drone*), con al menos una veintena de muertes. En uno de esos bombardeos murieron, a mitad de marzo, seis

¹⁸ Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

insurgentes miembros de un grupo que había firmado un acuerdo de no agresión con el Ejército pakistaní. En relación a este tipo de ataques, un informe del comité parlamentario sobre seguridad nacional instó al Gobierno a poner fin a estas ofensivas y reclamó una petición de perdón incondicional por parte de EEUU por el bombardeo de noviembre de 2011. Por otra parte, un informe de la OTAN filtrado informaba del apoyo y vínculos estrechos de Pakistán con las milicias talibán de Afganistán, alegaciones que el Gobierno rechazó.

Pakistán (Baluchistán)		<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT.		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

La situación en Baluchistán continuó caracterizándose por **múltiples hechos de violencia que provocaron la muerte de más de 70 personas en el último trimestre**. Uno de los incidentes más graves se produjo a principios de enero, cuando miembros del grupo armado de oposición BLF atacaron un convoy de las fuerzas de seguridad en los alrededores de la ciudad de Turbat provocando la muerte a 14 soldados. Otro de los episodios más cruentos se registró también a principios de año, cuando al menos 10 insurgentes murieron y varios más resultaron heridos como consecuencia de enfrentamientos con fuerzas paramilitares (Frontier Corps) en el área de Behlol, cerca de los yacimientos de carbón de Chamalang. En febrero los combates entre insurgentes baluchis y las fuerzas de seguridad dejaron otros 15 soldados muertos y una decena de heridos en la zona de las minas de Margut. Estos dos últimos incidentes habrían sido protagonizados por una célula rebelde vinculada a la tribu marri. Durante el trimestre, los episodios de violencia también incluyeron casi una veintena de ataques contra gaseoductos –algunos de los cuales afectaron el suministro de la ciudad de Quetta–, ofensivas contra puestos de control policial, represión de las fuerzas de seguridad a manifestaciones convocadas por el partido BRP, un ataque con una motocicleta bomba –que causó la muerte a dos niños–, explosiones de minas antipersona y atentados suicidas, uno de los cuales estuvo dirigido contra un ex ministro y causó la muerte de 13 personas. Algunas de estas ofensivas fueron reivindicadas por los grupos armados de oposición BLA y BRA.

En el marco de los intentos del Gobierno pakistaní por iniciar conversaciones con dirigentes baluchis, el ministro de Interior, Rehman Malik, anunció que se retirarían todos los cargos contra líderes baluchis en el exilio si regresaban al país. La oferta habría estado principalmente dirigida a dirigentes como Hyrbyiar Marri y Brahamdagh Bugti. Paralelamente, el Gobierno anunció un paquete de medidas económicas y una reducción de los dispositivos de seguridad en la región. A finales de marzo, el gobernador provincial, Nawaf Sfiqar Ali Magsi, insistió en que el conflicto en Baluchistán sólo podría resolverse involucrando a todas las partes afectadas, entre ellas el Ejército y los cuerpos de inteligencia, pero destacó que no puede dialogarse con los sectores que contemplan la independencia de Baluchistán como vía de solución. El Gobierno pakistaní también aseguró que el presidente afgano, Hamid Karzai, había reconocido que parte de la tensión que se vive en la provincia pakistaní tendría su origen en Afganistán, por lo que se comprometió a

adoptar medidas para frenar la infiltración de insurgentes. Cabe destacar que en marzo, el Senado pakistaní aprobó una ley de derechos humanos que condena unánimemente la práctica de desapariciones forzadas prevalente en provincias en conflicto como Baluchistán.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.		

Se sucedieron los incidentes de violencia, con decenas de víctimas mortales. **El presidente filipino, Benigno Aquino, instó al NPA a volver a las negociaciones, mientras el grupo insistió en la liberación de presos del NDF** incluidos en el Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Seguridad e Inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés) como condición clave para retornar al diálogo. Este estancamiento en las negociaciones tuvo su reflejo en una sucesión de **ataques y explosiones por parte del NPA**, así como de enfrentamientos entre ambas partes y detenciones de miembros del grupo armado. Entre los numerosos incidentes, cuatro personas, incluyendo dos menores, murieron en choques en febrero entre el NPA y el Ejército en Camarines Norte, donde otro menor resultó herido; otros cinco soldados fueron heridos en enfrentamientos que involucraron a unos 50 insurgentes en la provincia de Cotabato Norte y que generaron el desplazamiento de 56 familias; seis soldados murieron y 16 resultaron heridos por un ataque del NPA en la provincia de Bukidnon en enero, si bien el NPA elevó el balance a 22 bajas de soldados. Asimismo, el Gobierno descartó un alto el fuego para el periodo de Semana Santa, afirmando que no había tradición de declarar tregua esos días, a diferencia del periodo de Navidad.

Por otra parte, según el balance del Ejército sobre el impacto del conflicto armado en 2011, el NPA pasó de tener 4.384 miembros a 4.043. De los 341 miembros que perdió el grupo ese año, 235 se entregaron y el resto fallecieron o fueron capturados. Además, el número de incidentes iniciados por el NPA se redujo de 501 a 447 en 2011. Asimismo, unos 100 miembros del Ejército murieron en enfrentamientos durante ese periodo, frente a los 184 en 2010. A comienzos de 2012, el NPA mantenía una presencia activa en 25 provincias. Además, el Ejército señaló que el grupo se estaba transformando cada vez más en una organización paracriminal que extorsiona a la población civil para garantizar su supervivencia. El Gobierno calculó que un tercio de las acciones armadas del NPA en 2011 estuvieron vinculadas a la criminalidad y la obtención de recursos económicos. Según algunos medios, la caída de la actividad armada del NPA en varias regiones del archipiélago ha coincidido con un incremento de sus acciones en determinadas regiones, ricas en recursos naturales, del sur y este de Mindanao.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que cuenta con unos 11.000 miembros.</p>		

El trimestre transcurrió sin incidentes de seguridad significativos, en un contexto de continuación del proceso negociador, con varias rondas de conversaciones entre enero y marzo. Así, mientras miembros del MILF y del Ejército cooperaron en cuestiones como la búsqueda de personas secuestradas o en garantizar la seguridad de un proyecto de carretera en Maguindanao, los escasos hechos de violencia durante el periodo involucraron a insurgentes del MILF y del MNLF, que se enfrentaron en la provincia de Cotabato Norte a finales de marzo, con dos víctimas mortales, y que provocaron la huída de 270 familias. A su vez, dos comandantes rivales del MILF, que durante los tres últimos años han estado enfrentados en Cotabato en torno al control sobre tierras de cultivo, con un balance de 20 muertes desde 2009, aceptaron un alto el fuego a finales de enero. Otros incidentes de seguridad incluyeron un ataque de un grupo de personas a una cárcel en la ciudad de Kidapawan (Cotabato Norte), que causó tres muertes y 15 heridos. Según la Policía los atacantes eran antiguos miembros del MILF y pretendían la liberación de un miembro del grupo. Por otra parte, el MILF declaró en enero que más de 300 combatientes armados del MNLF se han integrado en sus filas, ante la incapacidad –según el MILF– del MNLF de continuar la lucha por la autodeterminación del pueblo moro. En paralelo, el MILF instó al MNLF a formar un frente unido en torno a las aspiraciones moras.

En todo caso, el trimestre se desarrolló mayoritariamente en calma, de la mano del proceso de negociaciones.¹⁹ Tras la ronda de enero, ambas partes acordaron dotar de un mayor protagonismo en el proceso de paz al Comité Coordinador del Cese de Hostilidades, en el que participan tanto el Gobierno como el MILF. Según ambas partes este comité debería involucrarse más en tareas de diálogo comunitario, iniciativas de desarrollo o medidas de fomento de la confianza. A su vez, entre las cuestiones acordadas en la ronda de febrero se incluyó la decisión de las dos partes de extender el mandato del Ad Hoc Joint Action Group, comité bilateral que desde 2004 trata de perseguir y aislar a personas y grupos criminales que operan en áreas de influencia del MILF y que buscan obtener beneficios económicos del conflicto. En esa ronda de febrero las partes expresaron satisfacción por la disminución en el número de enfrentamientos directos entre ambas partes, por lo que destacaron la importancia de los mecanismos de verificación del alto el fuego.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio:</i>	1991
---------------------------------	--	----------------	------

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.</p>	

Continuaron produciéndose incidentes de seguridad durante el trimestre, con un impacto elevado para la insurgencia. Entre los hechos más destacados sobresalió un ataque aéreo del Ejército en la provincia de Sulu que, según el Gobierno, causó la muerte de 15 combatientes de Abu Sayyaf y de Jemaah Islamiyah. El Ejecutivo especificó que entre las bajas se incluían uno de los fundadores y principales líderes de Abu Sayyaf, Umbra Jumdail (alias Dr. Abu), el líder de Jemaah Islamiyah, Zulkipli bin Abdul Hir (alias Marwan), y un destacado miembro de Jemma Islamiyah, Muhamda Ali (alias Muawiya). El Ejército de EEUU, desplegado en el sur de Filipinas desde 2002 para tareas de contrainsurgencia, proveyó de información de inteligencia al Ejército filipino para la conducción de esta operación militar, según las propias Fuerzas Armadas filipinas. Los incidentes, incluyendo enfrentamientos y explosiones, se sucedieron entre enero y marzo, con diversas víctimas mortales y heridos. Entre los sucesos, un puente frecuentemente utilizado por el Ejército fue explosionado en la localidad de Patikul (isla de Solo).

También se produjeron detenciones, incluyendo el arresto de un líder de Abu Sayyaf, Jeri Jeheron (alias Black Tungkang), en la ciudad de Jolo. El pulso que mantienen las insurgencias contra el país llevó al Gobierno a desplegar miles de efectivos militares y policiales adicionales en la capital después de que el propio presidente, Benigno Aquino, alertara sobre una amenaza terrorista, coincidiendo con la celebración de una festividad católica que motiva la congregación de decenas de miles de personas en la región de Manila. Así, durante varios días, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo numerosos operativos de búsqueda y captura de miembros de Abu Sayyaf y también del MILF. Por otra parte, un ataque aún por esclarecer causó entre 15 y 20 muertos y otros tres heridos, al abrir fuego contra un barco de pesca un grupo no identificado, en la isla de Sibago (provincia de Basilán). El Ejército no descartó que la autoría pudiera ser de Abu Sayyaf, si bien también apuntó a alguna banda de delincuencia común.

Myanmar	<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓

Síntesis: Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

Los diferentes encuentros mantenidos entre el Gobierno y el grupo armado de oposición KIO no fructificaron y persistió el conflicto armado al igual que sucediera en los meses anteriores, si bien los acuerdos con otros grupos implicaron una reducción global de la violencia. El principal punto de desencuentro entre las partes fue la retirada de las tropas birmanas de la zona bajo control del grupo armado, que para el KIO es una condición necesaria para la firma de un acuerdo de alto el fuego. El Gobierno señaló que este punto sólo podía discutirse después de que se haya logrado un acuerdo de alto el fuego. Los enfrentamientos tuvieron una frecuencia diaria y provocaron centenares de desplazamientos de civiles. En algunas zonas la población huyó incluso antes de que se desatara la violencia ante el temor de que la mayor presencia de las Fuerzas Armadas pudiera llevar a una escalada. El Ejército anunció haber destruido una base estratégica del grupo armado en Mong Ton, estado Shan, y el KIO afirmó que había derribado un helicóptero gubernamental. Desde que se iniciaron los enfrentamientos en junio de 2011 entre 1.000 y 2.000 soldados podrían haber fallecido como consecuencia de los combates. Sin embargo, la situación mejoró significativamente en el país como consecuencia de los diferentes acuerdos de alto el fuego alcanzados con algunas organizaciones insurgentes, en particular y de manera destacada con el KNU, grupo que inició sus actividades armadas en 1948 y que además de ser el grupo armado activo más antiguo del país, no había firmado nunca un acuerdo con el Gobierno.²⁰ No obstante, la firma del acuerdo no supuso el pleno cese de la violencia en el estado Karen. Por una parte, el KNU denunció que los ataques que en varias ocasiones llevaron a cabo las Fuerzas Armadas contra posiciones del grupo suponían una violación del acuerdo de alto el fuego. Además, medios de comunicación locales se hicieron eco de las denuncias de la población que señalaban que el Gobierno habría estado haciendo acopio de armamento y otros suministros militares. La población desplazada a causa del conflicto armado no regresó a sus lugares de origen por temor a la reanudación de los enfrentamientos.

En paralelo a esta situación, el acuerdo de alto el fuego que las Fuerzas Armadas y el grupo armado DKBA habían firmado en el mes de diciembre se rompió después de que un ataque del Ejército a las bases del grupo insurgente fuera respondido con otro que causó la muerte de tres soldados. También en el estado Karen la explosión de una bomba que no fue reivindicada por ningún grupo causó la muerte de cuatro personas y dejó 40 heridos. En lo que respecta al conflicto entre el SSA-S y el Ejército, también se produjeron enfrentamientos que empañaron el acuerdo de alto el fuego alcanzado en diciembre. Estos enfrentamientos habrían tenido lugar en al menos 14 ocasiones, y el grupo armado, que habría sufrido un número indeterminado de bajas, acusó a las Fuerzas Armadas de mantener actividades militares. La mayoría de enfrentamientos se produjeron después de que el Ejército entrara en territorio bajo control del SSA-S sin previo aviso, tal como contempla el acuerdo de alto el fuego. Sin embargo, estaba previsto un encuentro entre insurgencia y Gobierno para discutir sobre esta situación. La organización de derechos humanos HRW afirmó que a pesar de las reformas emprendidas por el Gobierno de Myanmar y los acuerdos de alto el fuego con la insurgencia étnica, los abusos por parte de las Fuerzas

²⁰ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

Armadas persistían, incluyendo la violencia sexual, el uso de trabajo forzado y los ataques contra civiles.

Tailandia (sur)	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.	

Durante el trimestre persistió la oleada de atentados y acciones armadas por parte de la insurgencia en las tres provincias del sur de Tailandia, causando decenas de muertos y heridos. A finales de marzo se constató un repunte de la violencia. Sólo en el mes de enero, según el centro de investigación Deep South Watch, 33 personas murieron y otras 41 resultaron heridas a causa del conflicto que afecta a las provincias sureñas de mayoría musulmana. Durante el mes de febrero, varias personas murieron y resultaron heridas en varios episodios de violencia en las tres provincias. El Southern Border Police Operation Centre publicó un informe a finales de 2011 en el que afirmaba que 535 personas murieron durante el año a causa del conflicto en el sur del país, una cifra muy parecida a la del año anterior (521). Según este centro, desde principios de 2004, 5.243 personas han fallecido en los más de 12.600 incidentes de violencia acaecidos. Las organizaciones que representan al colectivo docente en el sur de Tailandia exigieron al Estado mayores medidas de seguridad para ejercer su trabajo. Este pronunciamiento público del colectivo se produce pocos días después de que se conociera que 155 profesores han muerto desde principios de 2004. El 59% de las víctimas fueron musulmanas y el 38% budistas. En febrero el Gobierno anunció un plan de compensación económica para las familias de las víctimas de la violencia del Estado en el sur del país. Este plan de compensación a las víctimas es parecido al que ya se llevó a cabo respecto de las víctimas de la represión estatal en el marco de las protestas que se registraron en Tailandia desde el año 2005. Grupos de derechos humanos mostraron su satisfacción por esta iniciativa del Gobierno, pero a la vez exigieron la investigación de las violaciones de derechos humanos cometidas por fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado y el fin a la impunidad de la que gozan en el sur del país. Según Amnistía Internacional, en los últimos años ningún militar o policía ha sido condenado por violaciones de los derechos humanos en el sur de Tailandia. Por otra parte, cabe destacar que una delegación gubernamental viajó a la provincia indonesia de Aceh para conocer de primera mano las causas del conflicto armado en la región y las claves del acuerdo de paz de 2005. Dicha delegación visitó el Parlamento de Aceh y, entre otras cuestiones, se interesó por la implementación de la ley islámica en la provincia.

Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

Se incrementó la violencia en la región, ante el aumento de operaciones de las fuerzas de seguridad. Durante el trimestre se llevaron a cabo varias ofensivas de gran escala, con al menos una veintena de víctimas mortales entre las fuerzas de seguridad. El presidente checheno, Ramzan Kadyrov, anunció un acuerdo entre Chechenia y Daguestán para llevar a cabo operaciones conjuntas contra la insurgencia a lo largo de la frontera administrativa. No obstante, estas acciones conllevaron un número significativo de víctimas para las fuerzas de seguridad. Así, en una operación de mediados de mes, 17 policías chechenos murieron y otros 24 resultaron heridos. Según las autoridades también siete insurgentes habrían muerto. Sin embargo, mientras Kadyrov expresó gratitud a las autoridades daguestaníes, algunos cargos públicos daguestaníes negaron que hubiera habido cooperación. Durante el trimestre se sucedieron otros incidentes violentos, con diversas víctimas mortales y heridos. Además, se hizo público el balance del portal independiente Caucasian Knot sobre el impacto de la violencia en 2011. En ese año, 95 personas murieron y otras 106 resultaron heridas en Chechenia, frente a las 127 muertes y 123 heridos del año anterior. El balance hace referencia también a un aumento de secuestros, desapariciones y detenciones ilegales, pasando de seis en el año 2010 a 20 casos en 2011.

Por otra parte, el máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, el checheno Doku Umarov, ordenó en febrero a los grupos armados de la región abstenerse de llevar a cabo ataques contra población civil rusa, instando en cambio a protegerles. Umarov, que en ocasiones anteriores había calificado de legítimos los ataques contra civiles, argumentó que las protestas de civiles iniciadas en Rusia contra el Gobierno podrían implicar también un desacuerdo de la población hacia las políticas del régimen en el norte del Cáucaso. Al mismo tiempo, Umarov instó a la insurgencia a centrar sus ataques en las fuerzas de seguridad, los servicios secretos y el liderazgo político.

Rusia (Daguestán)	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.

Se agravó la situación en la república, con un incremento de incidentes violentos y la adopción de medidas de gran envergadura por las autoridades. Varias decenas de personas murieron y al menos una quincena resultaron heridas durante el trimestre. Entre las medidas oficiales, en marzo se produjo un **traspaso masivo de tropas federales ubicadas en Chechenia a Daguestán**, según admitió el Ministerio de Interior daguestaní, si bien se desconocía si entre las tropas había unidades chechenas. Las tropas se ubicarán en los distritos más volátiles de la república. Según algunas fuentes se trata del movimiento más grande de tropas desde la segunda guerra chechena. Además, la ofensiva de las autoridades comportó también la **muerte del líder de la insurgencia en Daguestán, Ibragimkhalí Daudov, en una operación especial** en febrero. Las filas rebeldes confirmaron su muerte. Pese a ello y pese a un despliegue de fuerzas de seguridad en los distritos más volátiles en febrero y el traspaso masivo de tropas federales en marzo, la insurgencia mantuvo su pulso contra la administración regional y círculos próximos, con numerosos ataques. Entre éstos destacó un ataque suicida contra un puesto policial en el distrito de Karabudakhsky, que causó la muerte de cinco policías y heridas a otros dos. Asimismo, un helicóptero ruso fue derribado por la insurgencia cerca de Gubden, y el imán de la mezquita central de la ciudad de Buinaksk murió en un atentado, siendo el cuarto miembro del clérigo oficialista asesinado supuestamente por la insurgencia desde noviembre de 2010. En paralelo, la **población civil llevó a cabo nuevas iniciativas de protesta contra los abusos y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad**. La población del distrito de Derbent denunció detenciones ilegales de civiles por parte de fuerzas de seguridad que ocultaban su identidad y que llevaron a cabo registros agresivos. Además, un millar de personas se manifestó en enero en la localidad de Gimry para reclamar el fin de la operación antiterrorista vigente en la zona, con el fin de evitar impactos sobre los campos de cultivo así como violaciones del Estado de derecho.

Por otra parte, el portal independiente Caucasian Knot difundió su balance referente al impacto del conflicto en 2011. Según esta organización, en ese año 413 personas murieron y otras 411 resultaron heridas, frente a las 378 y 397, respectivamente, del año anterior. Además, en 2011 se registraron 31 casos de secuestro, desaparición y detención ilegal, frente a 18 en 2010. A su vez, durante 2011 aumentó el impacto de la violencia sobre la población civil, con un incremento de casi el 40% de víctimas civiles. Daguestán fue de nuevo la república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia insurgente y contrainsurgente.

Rusia (Ingushetia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)			

Síntesis: La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.

Continuó reduciéndose la situación de violencia en la región. Durante el trimestre se produjeron algunos incidentes de seguridad, con varias víctimas mortales y heridos, según el portal independiente Caucasian Knot. Además, en el contexto de clima general de violaciones frecuentes de los derechos humanos, la ONG Amnistía Internacional expresó preocupación por la intimidación que sufren los miembros de la ONG local de derechos humanos MASHR por parte de las autoridades, incluyendo la desaparición de uno de sus miembros a finales de febrero. La pauta de reducción de la violencia durante el trimestre se había reflejado ya en 2011. En ese sentido, el balance de impacto en 2011 difundido en enero por Caucasian Knot incluía 70 víctimas mortales en 2011 y 38 heridos, frente a las 134 víctimas mortales y los 192 heridos de 2010.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Autogobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.	

Continuó la violencia insurgente y contrainsurgente, en línea con el año anterior. Se sucedieron los incidentes de seguridad, con al menos una veintena de muertes y otros tantos heridos. Además, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo varias operaciones especiales. En una de ellas, en la localidad de Mir, seis personas murieron y se detuvo a una persona identificada como la esposa del líder de la insurgencia de la república, Alim Zankishiev. Por otra parte, y en el contexto de violaciones frecuentes de los derechos humanos, se creó el comité Madres de Kabardino-Balkaria en Defensa de los Derechos y Libertades de la Ciudadanía. El portal independiente difundió en enero su balance sobre la violencia en la república en 2011, que apuntaba a un incremento de víctimas, pasando de 79 muertes en 2010 a 129 en 2011, mientras que el balance de heridos se redujo de 82 en 2010 a 44 en 2011. Mientras, el centro The

Jamestown Foundation señaló que más allá del número total de víctimas en 2011 había habido cierta reducción en el número de ataques de los grupos armados y que las víctimas se concentraron principalmente en los primeros meses del año, antes de que entre marzo y mayo los servicios de seguridad rusos eliminasen al liderazgo de la insurgencia, lo que llevó a ésta a reestructurarse en la segunda mitad del año. Con el nuevo líder, Emir Ubaidallah, la insurgencia pasó a llamarse Jamaat Takbir.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló a partir de 2007.		

Se agravó la situación de conflicto, tanto en su dimensión militar como en el plano social. El PKK anunció el inicio de un nuevo periodo desde febrero, al que calificó de "libertad", y en el que advierte de que si el Estado no reconoce al pueblo kurdo, éste tampoco reconocerá al Estado. El PKK afirmó su rechazo al sistema del Estado turco y planteó la pertinencia de comenzar a desvincularse del Estado, con medidas como la no participación en el Ejército, no hablar turco o no pagar impuestos. Ya previamente algunos líderes del PKK habían lanzado proclamas de una nueva etapa de resistencia para el movimiento nacionalista kurdo, como única opción ante el contexto de detenciones de miles de políticos y activistas kurdos, de aislamiento del líder del PKK, Abdullah Öcalan, y de la inexistencia por parte del Gobierno de un proyecto de solución del conflicto. Por todo, advertían de que la guerra se extendería a todas las áreas, incluyendo ciudades, y de que el conflicto se dirigiría no sólo contra Ejército, Policía y paramilitares sino también contra el poder político y administrativo. Así, durante todo el trimestre fueron numerosos los enfrentamientos entre el PKK y el Ejército, y se produjeron atentados en diversas ciudades. Varias decenas de personas murieron a lo largo del trimestre. El Ejército mantuvo sus operaciones contra el grupo, incluyendo bombardeos en el norte de Iraq. Entre los incidentes de seguridad destacó un atentado con moto-bomba contra un autobús de la Policía antidisturbios frente a una sede del partido gubernamental AKP en Estambul, que causó heridas a 15 policías y un civil en marzo, y que fue reivindicado después por el PKK. Asimismo, explotó también una bomba en marzo cerca de la sede del primer ministro, hiriendo a una persona. Además, en enero un estudiante había muerto en Hakkari por las heridas causadas en una explosión al paso de un coche policial, atentado en el que resultaron heridas otras 28 personas, incluyendo tres policías, si bien el PKK negó tener relación con los hechos. En relación a los choques entre Ejército y PKK, fueron especialmente letales unos enfrentamientos a finales de marzo en la provincia de Bitlis, que causaron la muerte a 15 guerrilleros del PKK y a un paramilitar. Por otra parte, el PKK difundió su balance sobre el impacto de la guerra en 2011, que incluía la muerte de 505 soldados, 165 insurgentes y más de 50 civiles.

El aumento de la conflictividad tuvo su reflejo en el plano político y social. El partido oficialista AKP presentó al Parlamento una propuesta para adoptar una nueva legislación que dé amparo

legal a la prohibición de visitas de sus abogados a Öcalan, decisión que generó fuertes críticas del movimiento nacionalista kurdo. En paralelo, continuaron macro-operaciones policiales en relación al proceso judicial contra el KCK, detenciones y registros masivos de amplios sectores, incluyendo políticos pro-kurdos, periodistas y activistas. Según la agencia pro-kurda Firat, en apenas tres redadas a mitad de febrero, 431 personas fueron detenidas. Desde 2009, el balance de detenidos es de 3.500 según fuentes kurdas, si bien el Gobierno rebaja esa cifra a 700. Mientras, el Gobierno adoptó una nueva estrategia hacia la cuestión kurda, si bien algunos analistas y políticos kurdos cuestionaron que supusiera cambios con respecto a las políticas previas. La estrategia contempla mantener la vía militar contra el PKK mientras éste lleve a cabo acciones armadas. Además, se impulsará la protección de la población kurda del sudeste frente a las presiones del PKK y el KCK. El plan contempla que las soluciones se buscarán directamente por la vía de la política civil, se descartan nuevas conversaciones con el PKK a no ser que sean sobre la cuestión del desarme. Asimismo, la estrategia incluye el fortalecimiento del poder político local. Por su parte, el partido pro-kurdo DBP y la plataforma civil pro-kurda DTK instaron a una solución al conflicto kurdo que incluya a Abdullah Öcalan.

El co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, denunció que el plan mantenía el mismo concepto de seguridad anterior, como quedaba ilustrado en la posición del Estado ante las celebraciones del nuevo año persa (el Newroz), festividad celebrada también como tradición kurda y frecuentemente protagonizada por el movimiento nacionalista kurdo. En ese sentido, **el Newroz fue acompañado de niveles elevados de tensión** ante el contexto general de endurecimiento del conflicto y ante la prohibición del Gobierno a que hubiera celebraciones antes del 21 de marzo, a diferencia de otros años en que los principales actos se celebraban el fin de semana más cercano a la fecha. El movimiento kurdo desafió la prohibición y mantuvo su calendario, con actos y manifestaciones multitudinarias que fueron disueltas por la fuerza por las fuerzas de seguridad, desembocando en incidentes y disturbios en diversas localidades. Un policía murió por heridas de bala en Cizre, donde otros cuatro policías resultaron heridos. Varias personas resultaron heridas en las celebraciones de Diyarbakir y Estambul el domingo previo. También el reconocido político kurdo y co-presidente de la plataforma DTK, Ahmet Türk, resultó herido por la Policía tras el lanzamiento de una bomba de gas contra un autobús con políticos kurdos en Batman.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Yemen ²¹	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el país ha enfrentado un clima de profunda inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shíí en el norte (al-hotuhistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos de Saleh para perpetuarse en el poder. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen. La lucha de poder ha estado protagonizada por el entorno de Saleh, que controla el aparato de inteligencia, y sectores de la élite que habían formado parte de las estructuras de poder y que pasaron a la oposición al mandatario. Los combates han involucrado principalmente a las fuerzas de seguridad, milicias tribales pro y antigubernamentales y unidades militares desertoras del Ejército.	

La intensidad del conflicto asociado a la salida del poder del presidente Alí Abdullah Saleh se redujo durante el último trimestre respecto a meses anteriores, aunque convivió con otra serie de dinámicas de violencia que mantuvieron al país en una situación de extrema fragilidad. Durante el período se implementó el cronograma previsto por el acuerdo de transición promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), en medio de **algunos episodios de violencia en el marco de las elecciones presidenciales que causaron una treintena de muertos y de constantes y multitudinarias movilizaciones contra Saleh**. Gran parte de las protestas estuvieron motivadas por la decisión del Parlamento de aprobar una ley que garantiza inmunidad para Saleh y sus asociados frente a la persecución por crímenes “motivados políticamente” durante su mandato. Esta garantía estaba prevista en el acuerdo del CCG, pero fue rechazada por diversos sectores sociales que exigieron que el ex mandatario y sus allegados respondieran por los abusos cometidos, especialmente por la represión del último año que dejó centenares de muertos y miles de heridos. La Alta Comisionada de la ONU, Amnistía Internacional y HRW también criticaron esta medida. El trimestre también estuvo marcado por la celebración el 21 de febrero de elecciones presidenciales –en la práctica un referéndum con un solo candidato– en las cuales se ratificó como nuevo mandatario al ex vicepresidente Abed Rabbo Mansour Hadi. Sectores que se han sentido marginados del acuerdo de traspaso del poder, como el Movimiento del Sur o los insurgentes al-houthistas, decidieron boicotear los comicios y llamar a una jornada de desobediencia civil. Diversos hechos de violencia en el país, sobre todo en el sur, derivaron en la muerte de al menos nueve personas.²² Una semana más tarde, poco después de la toma de posesión de Hadi, se produjo un atentado con coche bomba contra el palacio presidencial de la ciudad de Mukalla, en la provincia de Hadamawt, que dejó 26 muertos, en una ofensiva reivindicada por AQPA.²³

Hadi se comprometió a facilitar el retorno de miles de desplazados por la violencia en el país. El asesor especial del secretario general de la ONU para Yemen, Jamal Benomar, advirtió de los

²¹ En informes anteriores la denominación “Yemen” había sido utilizada para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso pasará a ser denominado “Yemen (al-houthistas)”, mientras que la etiqueta genérica “Yemen” hará referencia a la situación de conflicto armado de carácter más general en el país a partir de 2011.

²² Véase el resumen sobre Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

²³ Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el presente capítulo.

múltiples desafíos que enfrentaba el país: la ausencia de confianza en un plan político, la grave situación de inseguridad, las carencias sociales –22% de la población necesita ayuda alimentaria urgente– y la falta de control del Estado en varias regiones. Benomar subrayó la necesidad de una reestructuración de las Fuerzas Armadas a largo plazo y de un diálogo político inclusivo. Durante todo el trimestre, persistieron las dudas sobre el papel que desempeñará Saleh en la nueva etapa, considerando su intención de mantenerse como líder de su partido (Congreso General del Pueblo) y que miembros de su entorno y de su familia continuaban ocupando puestos de poder, en especial en las fuerzas de seguridad. Tras viajar a EEUU en enero para recibir tratamiento médico, Saleh retornó al país para la toma de posesión de Hadi. Hacia finales del trimestre, informaciones de prensa destacaron que el nuevo mandatario estaba crecientemente frustrado por las interferencias de Saleh, en especial en el bloqueo a la reforma de las fuerzas de seguridad. En este contexto, cientos de militares se manifestaron exigiendo la salida de altos mandos acusados de corrupción y la renuncia del hermano de Saleh como líder de la Fuerza Aérea. En la práctica, **Saleh estaría operando como un gobernante paralelo y mantenía constantes reuniones con altos funcionarios del Ejército y de tribus leales.** Según informaciones de prensa, para contrarrestar la influencia del ex mandatario Hadi consideraba la formación de un nuevo Gobierno de unidad a finales del trimestre.

Yemen (al-houthistas) ²⁴		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.		

El conflicto armado protagonizado por los al-houthistas en el norte de Yemen se caracterizó por **más episodios de violencia con decenas de víctimas mortales y por el boicot del grupo armado de las elecciones a la presidencia de Yemen**, celebradas en el marco del acuerdo de transición del poder promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG). A principios de año se conocieron balances de la violencia acontecida en las dos últimas semanas de diciembre de 2011, que habría dejado unos 200 muertos en los enfrentamientos entre miembros del grupo armado al-houthista y milicianos salafistas. Siguiendo esta tendencia, en enero, otras 46 personas perdieron la vida en combates entre al-houthistas y milicias sunníes progubernamentales en la gobernación de Hajjah. A finales de ese mes, dirigentes salafistas aseguraron que los al-houthistas eran responsables de la muerte de 71 personas en los dos meses previos en las provincias de Saada, Hajjah, Amran y al-Jawf. En febrero, los combates entre los seguidores de al-Houthi y salafistas en Ahim (Hajjah) habrían dejado 55 fallecidos. Un comité de mediación tribal consiguió una tregua parcial, pero los combates se reanudaron con un saldo de otras 30 víctimas mortales. En

²⁴ La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

otro episodio de violencia ocurrido en marzo un comandante militar de alto rango y seis guardaespaldas murieron en una ofensiva atribuida a los al-houthistas en la provincia de Amran. Los milicianos habrían disparado al vehículo en que viajaban los militares cuando éste se negó a detenerse en un puesto de control, derivando en enfrentamientos que dejaron otros tres insurgentes muertos. El lugar del incidente confirmó la ampliación del ámbito de acción de los al-houthistas tras el agravamiento de la crisis en Yemen en 2011. Durante el trimestre, los al-houthistas también informaron de la captura de 12 saudíes por ingresar de manera no autorizada en un área bajo su control. Según el grupo armado yemení, los saudíes pretendían ayudar a grupos armados sunníes del norte de Yemen. Por otra parte, fuentes locales y UNICEF informaron en febrero que entre 580 y un millar de familias se habían visto obligadas a desplazarse por la violencia en la zona norte del país en las últimas semanas. En el ámbito político, los al-houthistas y otros grupos de la oposición yemení se comprometieron a colaborar en el avance de los objetivos de la revolución pacífica en el país y a intentar resolver sus diferencias sin recurrir al uso de la fuerza. El asesor especial del secretario general de la ONU para Yemen, Jamal Benomar, se reunió con representantes del grupo, los instó a abandonar las armas y a formar un partido político. Finalmente, y al igual que otros grupos de oposición como el Movimiento del Sur, los al-houthistas optaron por boicotear la elección presidencial –en la práctica un plebiscito a un solo candidato–, lo que derivó en una menor tasa de participación en los comicios en el norte del país.

Yemen (AQPA)		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), Ansar al-Sharia, EEUU, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabaab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.</p>		

El conflicto que enfrenta a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) con las fuerzas de seguridad y con algunas tribus registró una significativa escalada de la violencia, causando más de 400 víctimas mortales y provocando el desplazamiento forzado de miles de personas. El grupo armado aprovechó la situación de inestabilidad en el país para incrementar sus ofensivas, sobre todo hacia el final del trimestre, y para avanzar en el control de territorios en el centro y sur del país. Parte de las acciones del grupo fueron atribuidas a una nueva filial, conocida como Ansar al-Sharia (Partidarios de la Ley Islámica). AQPA habría creado esta agrupación en respuesta al creciente movimiento juvenil en Yemen, que había marginalizado a los islamistas radicales que promovían la violencia para derrocar al Gobierno de Alí Abdullah Saleh y que defendían el establecimiento de un Estado islámico. El grupo pretendería conseguir el apoyo de la población para el establecimiento de un régimen islámico en las zonas controladas por AQPA. En este contexto, se produjeron continuos episodios de violencia protagonizados por milicianos islamistas en Zinjibar, Aden, Azan, Abyan, Jaar, Taiz y al-Bayda, entre otras localidades. En esta última provincia, insurgentes de al-Qaeda tomaron el control, en enero, de la ciudad de Radaa, a sólo 160 kilómetros de la capital yemení, Sanaa. Los milicianos penetraron con escasa resistencia de

las fuerzas de seguridad y siguiendo una estrategia similar a la aplicada en Zinjibar, provincia que controlan parcialmente y donde incluso instalaron controles de carreteras. Los hechos de violencia se materializaron en combates, ataques suicidas, asesinatos, acciones armadas contra instalaciones y vehículos militares, y ofensivas aéreas contra las fuerzas de AQPA. El episodio más cruento tuvo lugar en marzo, cuando un doble atentado suicida contra dos puestos de control militar en Zinjibar derivó en una serie de enfrentamientos en los que murieron unos 200 soldados y decenas de milicianos. Otros 70 militares fueron capturados.

EEUU desempeñó un papel clave en el marco de este conflicto, protagonizando ataques periódicos contra milicianos de AQPA con aviones no tripulados, con decenas de víctimas mortales. Una de estas ofensivas, en febrero, causó 13 muertos en Abyan, entre ellos cuatro miembros de la dirigencia de AQPA y uno de los presuntos responsables del ataque al barco de guerra estadounidense USS Cole en el año 2000. En marzo, ataques aéreos atribuidos a EEUU y a las fuerzas yemeníes contra supuestos campos de entrenamiento de AQPA dejaron 60 muertos en al-Bayda. En marzo AQPA también reivindicó el asesinato de un profesor estadounidense en Taiz. En este escenario de violencia, el nuevo presidente yemení, Abed Rabbo Mansour Hadi, consideró que la lucha contra AQPA constituía un “deber religioso”. El asesor especial del secretario general de la ONU para Yemen, Jamal Benomar, informó al Consejo de Seguridad que al-Qaeda se había beneficiado del colapso de la autoridad estatal en el país. Según cifras dadas a conocer por ACNUR en marzo, en sólo dos semanas la violencia en el sur de Yemen entre milicianos de Ansar al-Sharia y las fuerzas de seguridad había desplazado a 1.800 personas.

b) Mashreq

Iraq		<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad, Recursos		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, que incluye a al-Qaeda en Iraq), milicias Sahwa, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia se complejizó, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes. Tras el retiro de las fuerzas militares estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia persistían con un alto impacto en la población civil.		

La violencia se intensificó en Iraq respecto a meses anteriores, causando la muerte a más de un millar de personas. En un período marcado por el repliegue total de las fuerzas estadounidenses (18 de diciembre), los episodios de violencia se materializaron en atentados suicidas, ataques con coche-bomba, ofensivas contra patrullas, puestos de control y academias de Policía y explosiones en lugares concurridos como mercados o sitios de peregrinaje, entre otros hechos. Las principales víctimas continuaron siendo musulmanes shíies y las fuerzas de seguridad. Según la organización Iraq Body Count, la cifra de víctimas civiles de la violencia en los tres primeros meses del año se elevó a 1.077 personas. Entre los episodios más cruentos del período se encuentran un ataque con bomba contra peregrinos shíies en la sureña ciudad de Basora, que dejó 64 muertos en enero; y los ataques simultáneos que dejaron más de una cincuentena de muertos en 14 ciudades del país el 20 de marzo, coincidiendo con el noveno aniversario de la invasión estadounidense. La

organización Estado Islámico de Iraq, que incluye a al-Qaeda en Iraq, reivindicó esta última ofensiva. Los hechos de violencia se registraron por todo el país e intentaron boicotear la cumbre de la Liga Árabe, que se celebró en Bagdad entre el 27 y 29 de marzo. Durante el trimestre, la alta comisionada de derechos humanos de la ONU alertó sobre la aplicación de la pena de muerte en el país, tras la ejecución de 34 personas en enero bajo cargos de terrorismo. La ONU y Amnistía Internacional denunciaron la existencia de juicios sin garantías y confesiones forzadas en casos de pena capital, unos 1.200 desde 2004.

Paralelamente, se evidenció la fragilidad del Gobierno en el marco de la crisis política en el país, vinculada, en parte, a las acusaciones contra el vicepresidente Tareq al-Hashemi. El político sunní –que niega los cargos en su contra y que se refugió en el Kurdistan iraquí–, fue acusado por un panel judicial de liderar desde 2005 escuadrones de la muerte que serían responsables de la muerte de agentes de seguridad y peregrinos shíes. La coalición Iraqiya, que había boicoteado el Parlamento y el Consejo de Ministros en protesta por la orden contra al-Hashemi, puso fin a su bloqueo. No obstante, dirigentes de la coalición criticaron al primer ministro, Nouri al-Maliki, acusándolo de usar a las fuerzas de seguridad para torturar a la oposición. Al-Maliki también fue objeto de cuestionamientos por el presidente regional kurdo, que advirtió de la monopolización del poder militar por parte del político shíi y amenazó con una eventual salida del Gobierno. El conflicto entre la dirigencia kurda y Bagdad también estuvo marcado por la disputa en torno a la explotación de los recursos energéticos. El conflicto también se incrementó por la intención de algunas provincias de mayoría sunní, como Diyala, de defender un estatus de autonomía. Pese a esta crisis y a los indicios de que las fuerzas militares estarían siendo dominadas por dinámicas sectarias, **EEUU decidió avanzar en una venta de armas a Iraq por 11.000 millones de dólares**, justificándola en la necesidad de que Iraq pueda defender sus fronteras y restituir las capacidades de las Fuerzas Armadas iraquíes. En 2012 permanecía en Iraq personal militar y del Pentágono para asistir en la venta de armas y en el entrenamiento de iraquíes, así como fuerzas de seguridad privadas que trabajan en ámbitos como la producción petrolera. La embajada empleaba a unos 5.000 contratistas para la capacitación del Ejército iraquí y la protección de sus 11.000 empleados. Sectores iraquíes denunciaron como una violación de su soberanía el uso por parte de EEUU de aviones no tripulados para la vigilancia de sus intereses. También se informó de la detención de contratistas extranjeros, entre ellos estadounidenses que trabajaban para la embajada, por temas de visados y permisos de porte de armas, en un contexto de incremento de los controles por parte de las autoridades iraquíes.

Israel – Palestina		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	<i>Internacional</i> ²⁵	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑

²⁵ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Síntesis: El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

El conflicto palestino-israelí registró una escalada de violencia directa hacia el final del trimestre, tras el asesinato de un dirigente de los Comités de Resistencia Popular (CPR) en una ofensiva aérea israelí. La muerte de Zuhair al-Qaissi y de otra decena de milicianos a principios de marzo motivó la respuesta de grupos palestinos, entre ellos la Jihad Islámica, que lanzaron casi 200 proyectiles a Israel. Nuevos ataques aéreos israelíes sobre la Franja causaron nuevas víctimas. En total, 24 palestinos murieron tras varias jornadas de violencia. Según Israel, al-Qaissi preparaba un ataque, pero los CPR negaron esta acusación. Una tregua mediada por Egipto permitió una reducción de la violencia hacia el final del trimestre. Otros incidentes registrados en este período –enfrentamientos tras la conmemoración del Día de la Tierra, manifestaciones en Jerusalén, ofensivas israelíes en Gaza contra presuntos miembros de grupos salafistas, disparos de miembros del Ejército israelí durante una disputa en un puesto de control en Ramallah– causaron la muerte de al menos otras cinco personas, elevando la cifra total de palestinos fallecidos en el trimestre a una treintena de personas, además de decenas de heridos. A finales de marzo, Israel suspendió sus contactos con el Consejo de Derechos Humanos de la ONU tras las críticas del organismo a la política de colonización israelí y su decisión de iniciar una investigación sobre los asentamientos en el territorio ocupado de Cisjordania. La UE y el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon también cuestionaron la construcción de asentamientos. A nivel diplomático, se produjo la primera aproximación directa entre altos funcionarios palestinos e israelíes desde septiembre de 2010. Sin embargo, los contactos – celebrados en enero en Jordania–, no prosperaron.²⁶ En este contexto, el dirigente palestino Marwan Barghouti hizo un llamamiento desde la cárcel a una nueva oleada de resistencia civil contra Israel. Durante el trimestre la Corte Suprema israelí ratificó una ley que prohíbe obtener la nacionalidad a palestinas y palestinos casados con israelíes. La norma, aprobada en 2003 bajo argumentos de seguridad nacional y por la preservación del carácter judío de Israel, se amplió en 2007 para incluir a ciudadanos de Irán, Iraq, Líbano y Siria. International Crisis Group (ICG) también alertó sobre el incremento de las tensiones entre los judíos y la minoría árabe de Israel en la última década, tras el colapso del proceso de paz y la Segunda Intifada.²⁷

Siria		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	<i>Interno:</i>	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias pro-gubernamentales (Shabibiha) militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑

²⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²⁷ International Crisis Group. *Back to Basics: Israel's Arab Minority and the Israeli-Palestinian Conflict*. Middle East Report N°119, ICG: Nazareth, Jerusalén, Ramallah, Bruselas, 14 de marzo 2012.

Síntesis:

Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Bashar al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del *establishment*, integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alertaron a la población siria para pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del gobierno desencadenó una severa crisis en el país que desembocó en el inicio de un conflicto armado.

La situación en Siria continuó deteriorándose durante el trimestre, con crecientes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y grupos armados de oposición, persistente represión, masacres, atentados, ejecuciones sumarias y otros múltiples episodios de violencia. Según cifras de la ONU, en el último año –desde el inicio de la contestación contra el régimen de Bashar al-Assad hasta marzo de 2012– la cifra de víctimas mortales del conflicto superaba las 8.000. En febrero, el Gobierno reconoció la muerte de al menos 1.345 miembros de las fuerzas de seguridad en lo que describió como “combates contra bandas terroristas” y cifró en 2.500 las víctimas civiles. Diversos análisis alertaron sobre la radicalización del conflicto sirio por la intensificación de las dinámicas de violencia.²⁸ Desde principios de 2012 las fuerzas de seguridad se mostraron más dispuestas a acrecentar la respuesta armada a la rebelión para recuperar el control de zonas que habían caído en manos de grupos armados opositores y lanzaron ataques contra bastiones de la disidencia sin contemplaciones hacia la población civil. Fuerzas rebeldes también se mostraron más proclives a confrontar a las fuerzas del régimen con tácticas de guerrilla. Paralelamente, se produjeron atentados con bomba con decenas de víctimas en acciones atribuidas a grupos opositores, masacres de familias completas presuntamente a manos de milicias progubernamentales y se agravaron las tensiones sectarias. **Grupos internacionales de derechos humanos denunciaron torturas sistemáticas del régimen a los opositores detenidos y también abusos por parte de los combatientes rebeldes.** Algunas de las localidades más afectadas por la violencia fueron Homs, Aleppo, varias ciudades de la provincia de Idlib y los alrededores de Damasco. Hacia finales del trimestre se produjeron incidentes en las zonas limítrofes con Líbano y Turquía. Human Rights Watch (HRW) alertó sobre el minado de la frontera y sus consecuencias para el flujo de refugiados y desplazados. Según datos de la ONU, más de 200.000 personas se han visto obligadas a abandonar sus hogares a causa de la violencia desde el inicio de la crisis. La ONU denunció graves violaciones a los derechos humanos y la comisión de crímenes contra la humanidad en el país, incluyendo detenciones arbitrarias y torturas a menores de edad.

A nivel internacional, pese a los debates diplomáticos el Consejo de Seguridad de la ONU no consiguió aprobar una resolución de condena al régimen de al-Assad por el bloqueo de China y Rusia. Paralelamente, se discutieron diversas opciones de intervención foránea, desde el establecimiento de corredores humanitarios, creación de zonas seguras para asistir a los desplazados hasta la entrega de apoyo armado a los grupos de oposición, una alternativa respaldada por Arabia Saudita y Qatar. Pese a su retórica crítica con el régimen, el Gobierno de EEUU mantuvo sus reticencias a una intervención internacional directa. A finales de febrero el Grupo de Amigos de Siria reunió a delegados de más de 70 países, dejando en evidencia las diferentes aproximaciones hacia la crisis, los intereses de los distintos actores regionales y las divisiones en la oposición siria. En este contexto, el opositor Consejo Nacional Sirio (CNT) fue reconocido como “un” –no “el”– representante legítimo del pueblo sirio. Durante el trimestre también se desplegaron algunas iniciativas de paz que no lograron frenar las dinámicas de violencia. Tras el fracaso de la controvertida misión de la Liga Árabe, a mediados de febrero el ex secretario general de la ONU Kofi Annan fue designado por la Liga Árabe y Naciones Unidas

²⁸ International Crisis Group. *Syria's Phase of Radicalisation*. Middle East Briefing N°33, ICG: Damasco, Bruselas, 10 de abril 2012.

como enviado especial para Siria.²⁹ El diplomático llamó a las partes a cooperar en la búsqueda de una solución pacífica y propuso un plan de seis puntos, entre ellos el cese de todo tipo de violencia de todas las partes.³⁰ A finales de marzo la propuesta fue aceptada por el régimen de al-Assad, pero persistían las dudas sobre su puesta en práctica. International Crisis Group destacó la necesidad de comprometer a Rusia –aliado de Damasco y su principal suministrador de armas– en la implementación del plan como una vía para dar más posibilidades de éxito a una salida pacífica del conflicto.³¹ A nivel político, durante el trimestre el Gobierno sirio celebró un referéndum para aprobar una nueva Constitución, poniendo fin al monopolio del partido Baath.

²⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

³⁰ El plan de paz promovido por Kofi Annan contempla la apertura de un proceso político inclusivo, un cese de la violencia de todas las partes bajo supervisión de la ONU, garantías de acceso a la ayuda humanitaria, liberación de presos políticos, garantías a la libertad de expresión y circulación de periodistas, y respeto al derecho a asociación y manifestación pacífica.

³¹ International Crisis Group. *Now or Never: A Negotiated Transition for Syria*, Middle East Briefing N°32, ICG: Damasco, Bruselas, 5 de marzo 2012.