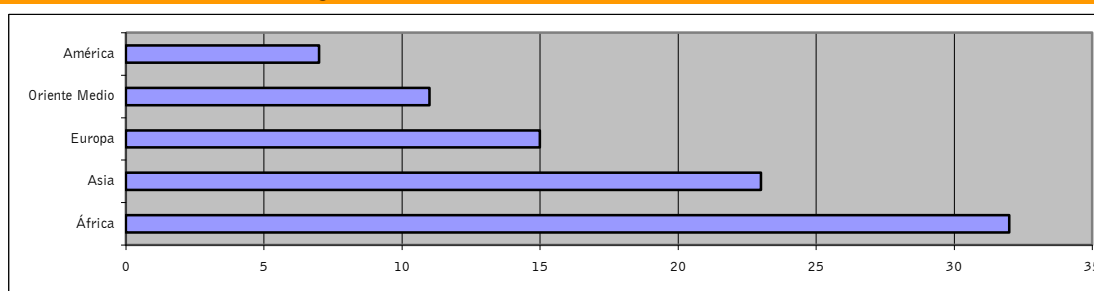


Tensiones

- ❑ A finales de marzo, la cifra total de tensiones era de 88, la mayoría en África (32) y Asia (23). El resto se registró en Europa (15), Oriente Medio (11) y América (siete).
- ❑ El vacío de poder generado por la muerte del presidente de Guinea-Bissau es aprovechado por los militares para dar un nuevo golpe de Estado.
- ❑ Las posibilidades de que se reabra el conflicto entre Eritrea y Etiopía se intensificaron como consecuencia de una acción militar etíope en territorio eritreo.
- ❑ Las invasiones militares mutuas y los bombardeos sudaneses en la frontera común entre Sudán y Sudán del Sur amenazan con la guerra abierta ante la escalada de acusaciones y amenazas entre sus dirigentes.
- ❑ Sendero Luminoso sufrió uno de los golpes más duros de los últimos años, con la captura del “camarada Artemio”, líder de la facción del grupo en el Alto Huallaga.
- ❑ Se constató un incremento de la violencia política en las regiones indonesias de Papúa Occidental y Aceh, en el segundo caso debido a la convocatoria electoral.
- ❑ La escalada de tensión entre Irán y varios países por el programa nuclear de Teherán se materializó en intercambios de amenazas, maniobras militares y nuevas sanciones.

En el presente capítulo se analizan las 88 tensiones activas durante el primer trimestre de 2012.¹ Siguiendo la tendencia registrada en períodos anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de casos (32 y 23, respectivamente), seguidos de Europa (15), Oriente Medio (11) y América (siete). La cifra total supone una ligera reducción respecto al número de escenarios de tensión identificados a finales de 2011 (90). La mayoría de los casos registraron bajos niveles de intensidad (42) o intensidad mediana (35). Otros 11 escenarios que destacaron especialmente por su elevada intensidad fueron: Eritrea – Etiopía, Guinea-Bissau, Senegal (Casamance), Somalia (Somalilandia-Puntlandia), Sudán – Sudán del Sur, India (Assam), Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Bahrein, Egipto y Yemen (sur). Respecto a la evolución de los diferentes contextos, en un 24% –21 casos– los niveles de violencia y/o movilización política, social o militar se incrementaron, en 52% –46 contextos– presentaron niveles similares que en el período precedente, mientras que en otro 24% se registró una reducción de la tensión.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 1er trimestre de 2012



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 1er trimestre de 2012

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Camerún (Bakassi)	Interna internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		↓
Chad	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN	2
	Gobierno		↓
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI	2
	Gobierno, Identidad		=
Djibouti	Interna	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	3
	Territorio		↑
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	3
	Gobierno		↑
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno, Sistema		=
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Identidad, Recursos		↓
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada		=
Senegal (Casamance)	Gobierno, Identidad	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	3
	Interna internacionalizada		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Autogobierno	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	3
	Interna		↑
Sudán – Sudán del Sur	Territorio	Sudán, Sudán del Sur	3
	Internacional		↑
Swazilandia	Recursos, Identidad, Territorio	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Interna		=
Túnez	Sistema	Gobierno, oposición política y social	1
	Interna		↓
Uganda	Gobierno	Gobierno, oposición política y social	1
	Interna		=
Zimbabwe	Gobierno	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Interna		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		=
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↓

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Corea, RPD –Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Assam)	Interna, internacionalizada	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	3
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↑
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesi políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↓
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	2
	Territorio		↓

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: garmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↓
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↓
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		=
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transdniestria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	2
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición, AQPA	1
	Sistema		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno		↑

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido formalmente como Estado por más de ochenta de países.

Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		=
Egipto - Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno, Territorio		↓
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2
	Gobierno		↑
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		↑
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↓
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	2
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	3
	Autogobierno, Recursos		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Malawi	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Bingu wa Mutharika gobierna el país desde 2004 cuando asumió el relevo de su predecesor, Bakili Muluzi, al frente de la nación. En 2009 revalidó su victoria y desde entonces ha intentado posicionar a su hermano, Peter Mutharika, para ocupar su puesto en las próximas presidenciales en 2013. Durante su segunda legislatura, las medidas adoptadas para el control de los medios de comunicación y las coacciones denunciadas por grupos de derechos humanos y opositores han hecho aumentar el miedo hacia una posible deriva autocrática de Mutharika. La expulsión del embajador británico en julio de 2011 por haber criticado la actitud despótica del presidente conllevó la suspensión de la ayuda al desarrollo ofrecida por Reino Unido al país, coincidiendo con el aumento de los precios de los alimentos y la escasez de carburante, que había hecho crecer el descontento entre la población. Las acusaciones de corrupción y el excesivo dispendio presidencial también han reforzado la desconfianza de otros donantes. La prohibición de manifestaciones y las amenazas veladas contra sus opositores políticos han contribuido al aumento de la tensión y al surgimiento de demandas de dimisión.</p>			

El escenario de tensión continuó deteriorándose en Malawi durante el trimestre, aunque el inesperado fallecimiento del presidente Bingu Wa Mutharika el 5 de abril en Sudáfrica podría ser determinante para un cambio de rumbo político del país. Durante los meses previos a la muerte del presidente, la Policía había efectuado detenciones de diversas personalidades políticas de la oposición, defensores de derechos humanos y responsables de entes vinculados al Gobierno (como

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

el presidente de la Comisión de Derechos Humanos, John Kapito) que se habían mostrado abiertamente críticos con la deriva autoritaria de Mutharika. En el mes de marzo, una manifestación contra el Gobierno concluyó con el incendio de una estación de Policía en la capital, Lilongwe. El presidente había declarado que se mantendría en el poder hasta la conclusión de su mandato en 2014, pese a las críticas, y estaba organizando su sucesión al frente del partido para que su hermano, Peter, pudiera optar a la presidencia. La muerte repentina de Mutharika y el tiempo que tardó en comunicarse su fallecimiento dejó al descubierto la fuerte tensión política en la que vive el país. La Constitución de Malawi estipula que la persona que ocupa la vicepresidencia debe suceder al jefe del Estado en caso de fallecimiento. La vicepresidenta, Joyce Banda, se distanció de Mutharika en 2009, pero se mantuvo en su cargo fundando un nuevo partido, People's Party, y convirtiéndose en una de las mayores críticas del presidente. En este sentido, informaciones de prensa apuntan a que el partido en el poder, Democratic Progressive Party, habría intentado evitar la ascensión de Banda a la presidencia a través de una estrategia legal que finalmente no fue validada. El 10 de abril Joyce Banda se convirtió en la primera presidenta de la historia de Malawi. Una de sus primeras decisiones fue la destitución del jefe de la Policía, Peter Mukhito, acusado de ser el responsable del excesivo uso de la fuerza durante las manifestaciones que se produjeron en 2011 y que acabaron con la vida de 19 personas.

Zimbabwe	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
Síntesis:	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida permitió la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.			

La crisis política en el país continuó en estado de estancamiento mientras el presidente Robert Mugabe reiteraba su voluntad de celebrar elecciones antes de que concluya el año. La decisión de la UE de levantar las sanciones que pesaban sobre 20 entidades y 51 personas de la órbita de Mugabe, cuyos fondos habrían estado destinados al mantenimiento del hostigamiento y ataques a políticos y simpatizantes de la oposición, recibió el rechazo de la organización HRW a la vez que un informe de International Crisis Group ponía en cuestión la efectividad de dichas sanciones económicas.¹⁰ Según los analistas estas medidas no habrían logrado ningún cambio sustantivo ni la mejora de las relaciones entre los partidos en el poder, ZANU-PF y MDC.

¹⁰ International Crisis Group. *Zimbabwe's Sanctions Standoff*. Africa Briefing N° 86. Bruselas: ICG, 6 de febrero de 2012. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/b086-zimbabwes-sanctions-standoff.aspx>>.

b) África Occidental

Côte d'Ivoire	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteamericano) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

Continuaron produciéndose incidentes aislados de violencia vinculados a la situación de inestabilidad política que vive el país, mientras el presidente, Alassane Ouattara, nombró a un nuevo primer ministro cumpliendo con los compromisos alcanzados con la oposición durante las elecciones de 2010. Jeannot Kouadio Ahossou, miembro del PDCI y antiguo ministro de Justicia, fue nombrado primer ministro en respuesta al respaldo de la candidatura de Ouattara (RDR) durante las pasadas elecciones. Guillaume Soro, líder de la antigua coalición armada Forces Nouvelles, abandonó el cargo de primer ministro días antes para ser nombrado posteriormente presidente del Parlamento. **En febrero tuvieron lugar elecciones legislativas parciales en 12 municipios del país**, produciéndose un ataque contra la oficina electoral de Bonon (oeste) en el que murieron cinco personas. Tres personas más murieron en un enfrentamiento entre miembros de la comunidad agni y malinke en la región de Arrah, después de que los primeros protestaran por la presencia de militares norteamericanos en la zona para realizar tareas policiales y exigieran su sustitución por gendarmes, a lo que se opondría la comunidad malinke. La persistencia de la violencia continuó impidiendo el retorno de miles de personas refugiadas en Liberia, mientras la presencia de militares en zonas de fuerte tensión mantuvo el riesgo de nuevos enfrentamientos ante las continuas acusaciones de abusos cometidos por las fuerzas de seguridad. Por otra parte, la decisión de la CPI de ampliar el periodo temporal de sus investigaciones para indagar en torno al levantamiento militar contra la presidencia de Laurent Gbagbo del 19 de septiembre de 2002, con el que se inauguró la primera guerra civil en el país, fue bien recibido por el Gobierno y el partido político de Gbagbo, el FPI, que espera que se esclarezcan los hechos y se depuren responsabilidades. De esta forma la amnistía proclamada por el acuerdo de Ouagadougou de 2007 quedará invalidada ya que la jurisprudencia internacional no admite que responsables de crímenes de guerra o contra la humanidad puedan gozar de este tipo de medidas exculpativas.

Guinea			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2011 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en la inestabilidad.		

La inestabilidad política continuó en el país después de que grupos de la oposición y de la sociedad civil denunciaran públicamente su escasa representación dentro de la comisión electoral encargada de organizar las elecciones legislativas, que finalmente se celebrarán el 8 de julio después de haber sido suspendidas en el mes de diciembre. **El presidente Alpha Condé estableció entre sus prioridades la reducción del tamaño del Ejército**, aprobando una medida para el retiro forzoso de 4.600 efectivos, lo que podría generar malestar dentro de las Fuerzas Armadas. Conde se ha mostrado dispuesto a reactivar el diálogo con la oposición, pero sus invitaciones han sido rechazadas por sus principales figuras, Cellou Dalein Diallo, Sidya Touré y Lansana Kouyaté, que las han tachado de farsa y de maniobra política. La supresión de un mitin de la oposición en Conakry, que fue disuelto con el uso de gases lacrimógenos y con un excesivo uso de la fuerza por la Policía, fue señalada por sus rivales políticos como una muestra del hostigamiento que sufren a manos del Gobierno. En positivo, destacó la inculpación del ministro de la Presidencia, el coronel Moussa Tiegboro Camara, por su implicación en la conocida como "matanza del estadio", que tuvo lugar el 28 de septiembre de 2009 durante una protesta organizada contra la Junta Militar, en la que murieron 157 personas y alrededor de 100 mujeres fueron violadas. Se trata de la figura de más alto rango que ha sido requerida por la justicia en torno a los hechos. **La tensión podría elevarse en el país de cara a los próximos comicios.**

Guinea-Bissau			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.		

El fallecimiento del presidente Malam Bacai Sanha el 9 de enero encendió las alarmas de la comunidad internacional ante el temor de que el vacío en el poder pudiera ser utilizado por los militares; temores que se materializaron en un nuevo golpe de Estado. Con Sanha ya son cuatro

los presidentes de Guinea-Bissau que no logran concluir su mandato desde la independencia del país. Tras la muerte de Sanha, el presidente del Parlamento, Raimundo Pereira, asumió la presidencia de manera interina y convocó elecciones para el 18 de marzo. Por su parte, el primer ministro, Carlos Gomes Junior, renunció a su cargo y lanzó su candidatura para las presidenciales partiendo como favorito. **Los comicios se desarrollaron dentro de la normalidad y las misiones de observadores internacionales aprobaron sus resultados**, calificando las elecciones de transparentes. Gomes Junior obtuvo el 49% de los votos frente a su principal rival el ex presidente Kumba Yala, que logró un respaldo del 23% y se negó a participar en la segunda vuelta electoral denunciando que se había producido un fraude manifiesto en los comicios y declarando nulo el resultado de la primera vuelta. **Diversos analistas señalaron que el apoyo popular del vencedor no sería suficiente para obtener la presidencia, sino que sería necesario contar también con el favor de los estamentos militares, con una amplia trayectoria golpista y con un gran control sobre los avatares políticos del país.** Diversos incidentes violentos pusieron de relieve el clima de incertidumbre y la hostilidad que la candidatura de Gomes despierta entre importantes sectores del Ejército. En primer lugar, el intento de asalto del Cuartel General del ejército en Bissau el pasado 26 de diciembre, tras el que fue detenido en jefe de la Marina Jose Americo Bubo Na Tchuto.¹¹ Éste mantendría una fuerte rivalidad con el actual jefe del Estado Mayor, Antonio Indjai, cuyo derrocamiento pudo ser el objetivo del ataque. Por otra parte, el asesinato del antiguo jefe de espionaje militar, Samba Diallo, un día después de la primera vuelta electoral, que provocó la huida del ex jefe del Estado Mayor, Jose Zamora Induta, ambos cercanos al candidato Gomes Junior. **La creciente tensión culminó con un golpe de Estado militar el 12 de abril y la configuración de un gobierno transicional junto con varias formaciones de la oposición que apartaría del poder al PAIGC** (partido presidido por Gomes que ha dirigido al país durante los últimos 10 años).

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, étnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en los comicios presidenciales celebrados desde el fin del último gobierno militar, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

A la inestabilidad generada en el país por el deterioro de la situación de seguridad, en torno a los ataques de la secta islamista Boko Haram y las posibles vinculaciones entre esta violencia y los enfrentamientos entre comunidades musulmanas y cristianas en el centro del país, **se añadieron las movilizaciones de protesta masiva por la retirada del subsidio al combustible.** El pulso entre el Gobierno y la sociedad civil por su repentina suspensión desembocó en una huelga general en el mes de enero seguida por centenares de miles de personas. **Las protestas se tornaron violentas en múltiples ocasiones, con un uso desproporcionado de la fuerza por parte de la Policía que causó la muerte de varios manifestantes.** El toque de queda fue establecido en los estados de Kaduna, Kano, Níger y Oyo, después de los graves altercados registrados. Al menos una personas murió y 18 personas resultaron heridas en Kano, una personas más murió y tres resultaron heridas en

¹¹ Jose Americo Bubo Na Tchuto está señalado por los EEUU como uno de los principales líderes de las redes de narcotráfico en el país.

Lagos y al menos 150 personas fueron detenidas en el estado de Níger durante las protestas, donde también murieron dos manifestantes y un policía mientras seis personas más sufrieron heridas. Finalmente, el presidente Goodluck Jonathan se vio obligado a dar marcha atrás y restaurar parte del subsidio. Pese a que Nigeria es el principal productor de petróleo del continente carece de refinerías que transformen el crudo en gasolina.

Se registraron igualmente enfrentamientos entre las comunidades musulmanas y cristianas en el estado de Plateau (centro), principalmente en la capital Jos, aunque no pudo ser esclarecido si la secta islamista Boko Haram podría ser responsable de alguno de los ataques contra iglesias en la ciudad. En febrero se produjo un atentado suicida contra una iglesia en Jos en el que murieron dos personas y otras 38 resultaron heridas. En los actos de venganza que sucedieron al hecho dos jóvenes musulmanes fueron linchados hasta la muerte por un grupo de cristianos, mientras se incendiaban comercios y propiedades de musulmanes en la ciudad. El ataque fue posteriormente reivindicado por Boko Haram. Posteriormente, en marzo un hecho similar fue atribuido al grupo islamista, después de que un kamikaze estrellara su vehículo contra una iglesia inmolándose y causando la muerte de otras nueve personas. Diez personas más murieron en la violencia que sucedió al atentado. Posteriormente, un nuevo ataque contra la localidad de Chugwi (cercana a Jos) costó la vida de tres personas y dejó dos heridos, todos ellos de confesión cristiana. **Por otra parte, en el estado de Ebonyi al menos 50 personas murieron en los enfrentamientos entre la comunidad ezza y ezilo en una disputa por la propiedad de unas tierras.**

Nigeria (Delta Níger)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años 90, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.			

La situación en la región del Delta fue de relativa calma con algunos incidentes esporádicos de violencia en forma de ataques contra instalaciones petroleras que fueron **reivindicados por presuntos miembros del grupo armado MEND**. No obstante, las fuerzas especiales desplegadas en la zona, Joint Task Force (JTF), desestimaron las reclamaciones sobre los atentados señalando que los responsables de los ataques eran bandas organizadas de origen criminal que no tenían vinculaciones con el grupo armado. El ataque de febrero contra una terminal de la petrolera Eni en el estado de Bayelsa fue inscrito por el Ejército dentro de la lógica de rivalidades políticas entre los diferentes candidatos a la gobernación del estado, cuya votación se celebró el 11 de febrero y durante la que se aumentó la dotación de efectivos de las JTF. Posteriormente, en el mes de marzo el MEND volvió a reivindicar un **ataque contra un puesto de control policial en el que murieron cuatro personas**, nuevamente en Bayelsa. Algunos analistas apuntaron la posibilidad de que el **resurgimiento del grupo armado obedezca a una estrategia política de los líderes de la zona**, con intensas rivalidades por el control de instituciones en zonas con yacimientos petroleros.

Senegal (Casamance)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

La situación continuó deteriorándose en Casamance en paralelo al desarrollo de las elecciones presidenciales. Las jornadas electorales del 26 de febrero y el 25 de marzo se vieron salpicadas de múltiples incidentes violentos e intimidaciones por parte del grupo armado MFDC que impidieron ejercer el derecho a voto a parte de la población. Varios convoyes militares que transportaban material electoral fueron atacados, así como diversos colegios electorales, algunos de los cuales tuvieron que ser reubicados, mientras que en algunas localidades ni siquiera pudieron abrirse al público. El conflicto de Casamance formó parte de la campaña y todos los candidatos se comprometieron a resolverlo y proporcionar desarrollo y mejores comunicaciones en la región durante sus visitas a la zona.¹² El número de víctimas durante este periodo rondó la cuarentena, y al menos siete soldados fueron retenidos por el MFDC, que exigió negociar con el Gobierno su liberación. Los cuarteles y objetivos militares continuaron siendo el principal objetivo del grupo, aunque durante el trimestre se produjeron múltiples asaltos en las carreteras que señalaban al MFDC como posibles ejecutores. El Ejército respondió a los ataques del MFDC bombardeando supuestos bastiones de la insurgencia afectando a la población civil. Naciones Unidas cifró en 14 el número de víctimas mortales civiles en febrero. La inestabilidad generada por el nuevo golpe de Estado en Guinea-Bissau podría contribuir a agravar más la situación en Casamance, ya que el MFDC ha buscado refugio y mantenido bases al otro lado de la frontera desde que inició la lucha armada.

c) Cuerno de África

Eritrea – Etiopía	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	En 1993 Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.			

¹² Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz)

Las posibilidades de que se reabra el conflicto entre ambos países se intensificaron durante el trimestre como consecuencia de una acción militar llevada a cabo por parte de Etiopía en territorio eritreo. El 15 de marzo las Fuerzas Armadas etíopes lanzaron un ataque contra tres bases militares eritreas en Ramid, Gelahb y Gimbe, penetrando unas 10 millas en territorio eritreo. Se desconoce el balance de víctimas mortales. El Gobierno etíope justificó esta acción militar afirmando que Eritrea había utilizado estas bases para entrenar a grupos insurgentes etíopes y, en concreto, al que en enero ejecutó a cinco turistas extranjeros y secuestró a otros dos en la región etíope Afar. Eritrea condenó la acción bélica aunque descartó llevar a cabo una respuesta militar. Además, acusó a EEUU de haber colaborado en la acción militar y solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU que tomara cartas en el asunto. El secretario general de la ONU y Washington pidieron contención a las partes, Reino Unido manifestó su preocupación pero no se produjeron condenas a nivel internacional. Esta es la primera vez que Etiopía reconoce una acción bélica en territorio eritreo desde el fin de la guerra que enfrentó a ambos países entre 1998 y 2000, aunque Eritrea ha acusado en otras ocasiones a Etiopía de llevar a cabo acciones bélicas en su suelo. El portavoz del Gobierno etíope señaló que esta acción no constituye una confrontación militar directa entre ambos países. La demanda a la ONU por parte de Eritrea recibió por el momento un sintomático silencio, que fue interpretado por Eritrea como connivencia, ya que se añade a las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU y al aislamiento regional e internacional en el que se encuentra este país, además de que Etiopía es un aliado clave de EEUU en su lucha contra el terrorismo.¹³

En lo concerniente a los hechos de enero, cinco turistas murieron como consecuencia de un ataque en la región Afar, zona remota del noreste de Etiopía cercana a la frontera eritrea. El Gobierno etíope denunció que el ataque había sido cometido por el grupo armado Afar Revolutionary Democratic Unity front (ARDUF), de la comunidad afar, entrenado por Eritrea. Según Etiopía, el ataque estaba concertado para coincidir con la celebración de la cumbre de la UA entre el 20 y el 23 de enero en Addis Abeba. Eritrea desmintió las acusaciones. En paralelo, un grupo armado etíope de la comunidad afar, el ARDUF, reivindicó el secuestro de dos alemanes y dos etíopes pero negó que fueran los responsables de la muerte de los cinco turistas europeos. El ARDUF acusó a los cuerpos de seguridad etíopes de ser los responsables de la muerte de los turistas, que habrían fallecido como consecuencia del fuego cruzado en la confrontación entre la insurgencia y el Ejército etíope, cuando el Ejército habría intentado liberar a los secuestrados, un grupo de 27 personas. El ARDUF, por su parte, desmintió que Eritrea jugara ningún papel en el ataque, destacó que los secuestrados están a salvo y en buen estado de salud y que su liberación se realizará tras una negociación mediante los ancianos líderes de la comunidad afar de la región. Por su parte, el Gobierno etíope envió a la región ancianos líderes de esta comunidad para negociar la liberación de los dos turistas alemanes y de los dos acompañantes etíopes. ARDUF afirma luchar por la unificación de las áreas ocupadas por la comunidad afar, nación sin Estado que se divide entre Etiopía, Eritrea y Djibouti. El ARDUF señaló que como consecuencia de la confrontación también habían muerto 16 soldados etíopes y una decena de soldados habían resultado heridos. Finalmente, a principios de marzo el ARDUF entregó a los dos turistas que mantenía retenidos a ancianos líderes de la comunidad afar y a representantes de la embajada alemana en el país, y lamentó los hechos y la pérdida de vidas humanas. Desde el ataque en enero, se han producido diversas acciones militares por parte del Ejército etíope en la región Afar.

¹³ "Eritrea is an easy target for Ethiopia", The Guardian, 19 de marzo de 2012, <<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/19/eritrea-ethiopia-isaias-afwerki>>.

Eritrea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionlizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabab.			

El grupo de supervisión del embargo de armas de la ONU sobre Somalia y Eritrea (SEMG) desmintió las acusaciones que señalaban a Eritrea como país que estaba violando el embargo de armas que pesa sobre Somalia al suministrar armamento al grupo armado islamista al-Shabaab a finales de 2011, acusaciones que habían contribuido decisivamente a imponer el embargo de armas que pesa sobre Eritrea. Por otra parte, a mediados de febrero desapareció una importante figura opositora eritrea refugiada en la ciudad sudanesa de Kassala, en el este del país. Se teme que agentes secretos eritreos hayan secuestrado a Mohammed Ali Ibrahim, miembro del Consejo Central del movimiento opositor Eritrean People's Democratic Party (EPDP). En esta misma localidad otros secuestros similares han tenido lugar en el pasado. Una gran parte de la oposición eritrea tiene sus bases en Sudán y Etiopía, donde han buscado refugio miles de eritreos huyendo del servicio militar obligatorio y de la ausencia de libertad política y religiosa. El grupo opositor acusó al Gobierno sudanés de colaborar con el servicio de inteligencia eritreo para facilitar la entrega de Ali Ibrahim, e hizo un llamamiento a la comunidad internacional para que intervenga en esta situación. En enero, la coalición opositora eritrea con base en Etiopía, la Eritrean National Council for Democratic Change (ENCDC), realizó un llamamiento a El Cairo y a Jartum para detener el retorno forzoso de refugiados eritreos a Eritrea argumentando que a su retorno podían acabar encarcelados o condenados a pena de muerte. Durante el 2011 ACNUR acusó a Sudán de promover la deportación forzada de miles de eritreos solicitantes de asilo en el país sin que sus casos fueran revisados, y en enero alertó del tráfico de refugiados eritreos y de la necesidad de encontrar una solución permanente para las miles de personas refugiadas en los campos del este sudanés.

Etiopía	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

El trimestre transcurrió de forma similar a como finalizó el año 2011 en lo que concierne a las restricciones y presiones a la libertad de expresión y a la oposición política. El primer ministro etíope, Meles Zenawi, afirmó que el país podría perdonar a periodistas y políticos opositores arrestados en aplicación de la ley antiterrorista del 2009, pero rechazó las acusaciones de la oposición política de que esté utilizando esta ley para reprimir a la oposición. Los grupos de defensa de los derechos humanos afirmaron que hay alrededor de 150 personas detenidas desde 2009 como consecuencia de esta normativa, entre los que se encuentran 10 periodistas, incluyendo dos reporteros suecos. A través de la ley, Etiopía declaró grupos terroristas al movimiento secesionista de Ogadén, el ONLF; de Oromiya, el OLF; el movimiento en el exilio Ginbot 7; la organización al-Qaeda y al grupo armado al-Shabaab. En diciembre el líder del partido opositor UDJ, Gizachew Shiferaw, dejó su cargo y fue sustituido por el ex presidente etíope Negasso Gidada, de la comunidad oromo. Por otra parte, **en marzo murieron 19 personas y otras ocho resultaron heridas en un ataque a un autobús en la región de Gambella**, del que no se responsabilizó ningún grupo, aunque el presidente regional de Gambella señaló que podía tratarse de algún grupo rebelde de la región. Finalmente, cabe añadir que el Gobierno llevó a cabo una remodelación del Ejército retirando a unos 300 altos oficiales, para facilitar la sucesión en el liderazgo de las Fuerzas Armadas, según el Ministerio de Defensa. Entre éstos se incluyen 13 generales. Ésta es la primera reestructuración que se lleva a cabo desde 1991, año en que fue derrocado el régimen militar precedente, el Derg, por una coalición de grupos armados, que conformaron el actual partido gobernante, el EPRDF.

Kenya	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	<p>La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.</p>			

El trimestre se caracterizó por una escalada de la violencia intercomunitaria en el norte del país, aunque en lo concerniente a la evolución de la crisis política vinculada a la resolución del conflicto postelectoral, no se produjeron demasiados cambios. Cabe destacar un atentado que causó la muerte de nueve personas y más de 60 heridos como consecuencia de la explosión de una granada en Nairobi, de la que el grupo armado somalí al-Shabaab negó ser responsable, aunque amenazó con llevar a cabo ataques. En febrero la **Policía afirmó que al-Shabaab habría ejecutado a unos 30 civiles de Kenya desde el inicio de las operaciones en el último trimestre de 2011**, y que decenas habían sido reclutados por al-Shabaab y estaban operando en Somalia. Por otra parte, los enfrentamientos intercomunitarios por la competencia en el control de zonas de pastoreo y fuentes de agua en el norte de Kenya causaron en enero la muerte de **46 personas** y el desplazamiento forzado de otras **6.600**, según un líder local. La confrontación se produjo en la zona de Moyale, cerca de la frontera etíope, entre las comunidades de pastores Borana y Gabra. Esta situación de violencia se vio agravada por los intentos de ambas comunidades de perpetrar el robo de tierras agrícolas. La violencia en los territorios ganaderos del norte de Kenya causó la muerte de 350 personas durante 2011, cifra superior a la alcanzada en el año 2010, 179 víctimas mortales. Este incremento se debe, entre otros factores, al impacto de la sequía que ha afectado la zona durante el 2011.

Por otra parte, en el ámbito político, el hecho más destacado fue la **acusación por parte de la Corte Penal Internacional de crímenes contra la humanidad a cuatro kenianos, entre los cuales se encontraban dos figuras destacadas de la política keniana**. El actual ministro de Finanzas y viceprimer ministro, Uhuru Kenyatta, y el antiguo ministro William Ruto, deberán enfrentarse a las acusaciones sobre crímenes contra la humanidad cometidos durante el periodo de violencia postelectoral que tuvo lugar en 2007. A finales de marzo el presidente Mwai Kibaki y el primer ministro Raila Odinga remodelaron su parte correspondiente del Gobierno de coalición, acción legal bajo la National Accord and Reconciliation (acuerdo que puso fin a la grave crisis postelectoral), pero que pone de manifiesto, según algunos analistas, la crisis en la que está inmerso el Gobierno keniano. En el lado del PNU (Kibaki) el cambio más significativo fue la sustitución al frente del Ministerio de Justicia y Asuntos Constitucionales de Mutula Kilonzo, ministro proCPI que había señalado que estos dos políticos encausados por la CPI, consecuentemente, no podrían presentarse como candidatos a las elecciones presidenciales. Además, Kilonzo señaló que lo mejor que podían hacer era preparar su defensa ante la CPI. Kilonzo fue transferido al Ministerio de Educación. En paralelo, la comisión electoral anunció

que el 4 de marzo de 2013 se celebrarían las elecciones legislativas y presidenciales, decisión que fue criticada por el partido ODM (Odinga) y la sociedad civil, supuestamente por infringir la nueva Constitución aprobada en 2010.¹⁴

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interno	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

Durante el trimestre se incrementó la violencia y se produjeron importantes novedades en el contencioso relativo a los distritos de Sool, Sanaag y Cayn (SSC). En enero se celebró en la histórica ciudad de Taleh, en la región de Sool, la conferencia Khatumo 2 (Khatumo 1 se celebró en Londres) que reunió a centenares de líderes tradicionales del clan Dhulbahante y de la administración SSC, a pesar de las amenazas del Gobierno de la república autónoma de Somalilandia. **La reunión concluyó con la proclamación de una nueva región autónoma en Somalia, conocida como el Darwiish State of Somalia o Khatumo State.** Esta nueva administración cuenta con el apoyo de Puntlandia. A partir de esta fecha se produjeron importantes enfrentamientos entre la milicia de la nueva entidad autónoma y los cuerpos de seguridad de Somalilandia, que según fuentes locales causaron decenas de víctimas mortales de ambas partes. La creación del estado de Khatumo provocó dos importantes reacciones: en primer lugar, el presidente del Gobierno Federal de Transición (GFT), Sharif Ahmed, anunció el nombramiento de un comité con el mandato de guiar las conversaciones entre el GFT y otras entidades, como Somalilandia, principalmente, y también con el autoproclamado estado de Khatumo. En la conferencia de paz de Londres, celebrada a mediados de febrero, se consiguió llevar a cabo contactos entre Somalilandia y el GFT pero los representantes de Khatumo no estuvieron invitados. El objetivo es poder discutir sobre el futuro de Somalia. Por su parte, el presidente de Puntlandia, Abdirahman Mohamed Farole celebró el anuncio de conversaciones entre los líderes del GFT y de Somalilandia, pero alertó de las eventuales consecuencias de excluir de este proceso a Puntlandia. La segunda reacción a la proclamación del estado de Khatumo fue el anuncio en marzo del presidente de la república autónoma de Somalilandia, Ahmed Mohamed Silanyo, sobre su disposición a celebrar conversaciones de paz con el recientemente autoproclamado estado de Khatumo.

¹⁴ “Kenya sets March 2013 election date”, CNN, 17 de marzo de 2012, en <http://articles.cnn.com/2012-03-17/africa/world_africa_kenya-election_1_election-date-general-election-mwai-kibaki?_s=PM:AFRICA>.

d) Grandes Lagos y África Central

Chad	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN			
<i>Síntesis:</i>	<p>El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i>. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.</p>			

No se tuvo constancia de actos de violencia durante el trimestre. El **22 de enero se celebraron las primeras elecciones locales de la historia del país**. La oposición se presentó en el marco de una coalición –que pretende desbancar al partido presidencial– la Coordinación de Partidos de la Oposición para la Defensa de la Constitución (CPDC) que agrupa a 16 partidos, y que presentó lista única en 32 de las 43 municipalidades. Cerca de un millón de electores fueron llamados a las urnas para escoger los alcaldes y equipos municipales de las 43 comunas. La principal figura de la oposición, Saleh Kebzabo, señaló que controlar el poder municipal era una etapa esencial de cara a las próximas elecciones presidenciales en 2016. Hasta el momento, los alcaldes de las comunas eran designados por el poder central, pero desde 1995 el país ha iniciado un proceso de descentralización. En agosto de 2007 se alcanzó un acuerdo político entre el Gobierno y la oposición en el que se preveía la democratización del régimen con la celebración de elecciones presidenciales, legislativas y locales. Inicialmente las elecciones locales estaban previstas para junio de 2011, pero fueron pospuestas varias veces, para agosto, octubre, 27 de noviembre, 15 de enero y finalmente el 22 de enero. La oposición había boicoteado previamente las elecciones presidenciales de abril de 2011, y dos meses antes de las elecciones, el partido presidencial se había llevado 113 de los 188 escaños del Parlamento, en medio de un clima de tensión. El Tribunal Supremo confirmó el 22 de febrero que el partido presidencial MPS había ganado en 19 de las 43 municipalidades, mientras que la coalición opositora CPDC alegó que se había cometido fraude electoral.

RD Congo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". ¹⁵ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Persistió la tensión, la violencia política y la represión por parte de los cuerpos de seguridad derivadas del fraude electoral cometido durante de las elecciones presidenciales y legislativas celebradas en noviembre. A principios de febrero se publicaron los resultados de las elecciones legislativas. El partido del presidente Joseph Kabila, el PPRD, perdió más del 40% de sus escaños en la Asamblea Nacional a manos de sus rivales, pero continuará siendo el principal bloque en la Asamblea Nacional, según los resultados definitivos (a la espera de 17 escaños que están pendientes de resolver por parte del Tribunal Supremo, así como de las centenares de reclamaciones por fraude). **El resultado es una cámara fragmentada en numerosos partidos políticos donde el juego de alianzas puede ser decisivo, lo que prolonga el estancamiento del país** debido a las dificultades para conseguir amplias mayorías, según diversos analistas. La coalición gobernante consiguió 260 de los 500 escaños, aunque el partido presidencial PPRD sólo ganó 63 escaños, respecto a los 111 que tenía en la cámara precedente. El UDPS será el segundo partido de la cámara con 41 diputados, seguido del partido aliado de Kabila, el PPPD, que obtuvo 27 escaños. El UDPS anunció que boicoteará la Asamblea Nacional, aunque algunos de sus candidatos electos recogieron su acta de diputados, argumentado la necesidad de llevar la oposición política a las cámaras, creando una división en el seno del partido. Sin embargo, como muestra de la grave crisis política, en enero un grupo de 40 parlamentarios de la mayoría presidencial hizo un llamamiento a la cancelación de los resultados de las elecciones legislativas por el fraude cometido, y la Iglesia Católica y los partidos políticos de la mayoría presidencial y de la oposición acusaron a la CENI de estar fijando los resultados.

En paralelo, se sentaron las bases para iniciar un diálogo entre los actores políticos del país, a petición de Naciones Unidas y del resto de la comunidad internacional. El equipo mediador liderado por el antiguo presidente ghanés John Kufuor y el reverendo Jean-Paul Moka, jefe de la plataforma política Mouvement Bleu en RD Congo, anunció en marzo que se posponía el diálogo entre la mayoría presidencial del presidente Joseph Kabila, la oposición y la sociedad civil. El diálogo estaba inicialmente previsto para marzo en Bruselas. La mediación Kufuor-Moka señaló que se celebrará un encuentro previo en Jerusalén del 26 al 30 de abril, y felicitó a los líderes congoleños por su sentido de la responsabilidad por buscar la vía del diálogo para resolver las cuestiones suscitadas a raíz de las graves insuficiencias del proceso electoral. Por otra parte, Kabila señaló en febrero que deberá retrasar la convocatoria de las elecciones provinciales a menos que la comunidad donante proporcione los recursos que se habían comprometido. La comunidad donante había condicionado la entrega de estos fondos a la evolución de los acontecimientos en relación a la crisis postelectoral.

¹⁵ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Finalmente, en marzo la Oficina de Derechos Humanos de la **MONUSCO** publicó un informe que acusa a los cuerpos de seguridad de haber cometido ejecuciones extrajudiciales y arrestos arbitrarios tras las elecciones de noviembre. En concreto, la misión documentó la muerte de 33 civiles en Kinshasa, la capital congoleña considerada un feudo de la oposición, a manos del Ejército, la Policía y la Guardia Republicana en menos de un mes. Además de los 33 muertos, 22 de los cuales por arma de fuego, se produjeron 83 heridos. Por último, cabe destacar que la Corte Penal Internacional (CPI) emitió su primer veredicto de culpabilidad en los 10 años de su creación y condenó a **Thomas Lubanga Dyilo, líder del grupo armado UPC, a 30 años de cárcel por crímenes de guerra**, principalmente por haber reclutado menores soldados en la región de Ituri entre 2002 y 2003. Esta es la primera sentencia de los siete casos que se encuentran en la CPI, todos referentes al continente africano.

Rwanda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.			

En Rwanda persistió el clima de restricción de libertades y presión hacia la oposición política por parte del Gobierno, así como las explosiones de granadas que no fueron reivindicadas. La Policía anunció que dos personas habrían muerto y otras 16 habrían resultado heridas como consecuencia de la explosión de una granada cerca de un mercado en el distrito de Gasabo, en Kigali, a principios de enero. Theogene Rudasingwa, uno de los líderes de un nuevo partido opositor en el exilio, el Rwanda National Congress (RNC), condenó los hechos y señaló que o bien el Gobierno está implicado en éstos, con el pretexto de reprimir la oposición política, o bien el régimen ha perdido la capacidad de proteger a los ciudadanos. En otra explosión en el distrito de Muhanga resultaron heridas 10 personas el 24 de enero. En paralelo, el Alto Tribunal condenó a cadena perpetua a 10 personas por su implicación en diversos ataques con granadas, perpetrados en Kigali en 2010. Algunos de los acusados son antiguos soldados acusados de tener vínculos con el grupo armado de oposición rwandés FDLR, presente en la vecina RD Congo. Desde principios de 2010, se han contabilizado 11 explosiones de granadas en Kigali, que han causado la muerte de siete personas y otras 100 han resultado heridas. Otras tres explosiones tuvieron lugar a finales de marzo, la primera causó un muerto y cinco heridos en Musanze, y las otras dos causaron seis heridos en Kigali.

Por otra parte, el Gobierno arrestó a cuatro generales acusados de llevar a cabo negocios ilegales vinculados a la compra venta de recursos minerales en RD Congo. Una fuente diplomática señaló

que este arresto puede estar vinculado con la publicación de un informe por parte de Naciones Unidas sobre expoliación de recursos minerales por parte de RD Congo y Rwanda utilizando puestos fronterizos ilegales. Los cuatro generales detenidos son Fred Ibingira, Richard Rutatina, Wilson Gumisiriza y Dan Munyuza. Estos cuatro representan los militares de mayor graduación desde el arresto por corrupción y mala conducta en abril de 2010, aparte del antiguo jefe del Estado Mayor huido a Sudáfrica. Cabe destacar, además, la detención de Gratien Nsabiyaemye, miembro del comité ejecutivo del partido opositor FDU-Inkingi, responsable del área de juventud, a principios de enero.

Sudán – Sudán del Sur¹⁶	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

La tensión entre Sudán y Sudán del Sur se incrementó aún más durante el trimestre situando a ambos países de nuevo al borde del conflicto armado. Naciones Unidas constató en enero el bombardeo de territorios del estado de Unidad (Sudán del Sur) por parte de aviación sudanesa, pese a los desmentidos de Jartum. El Gobierno sursudanés denunció los ataques contra su territorio e informó de la muerte de civiles, aunque las cifras facilitadas no pudieron ser verificadas por organizaciones independientes. **La decisión de Juba de parar la producción de crudo, ante la falta de avances en la negociación sobre la tasa a pagar por la utilización de la infraestructura petrolera de Sudán para el transporte y exportación del petróleo que se produce en su subsuelo, fue vista como una estrategia para presionar a Jartum a aceptar un acuerdo.** Sin embargo, el principal perjudicado con el cierre de la producción será Sudán del Sur, puesto que más del 90% de los beneficios que obtiene por exportaciones proceden de la venta de petróleo. El suceso más preocupante se produjo durante los meses de febrero y marzo cuando **Sudán inició el bombardeo de zonas aledañas a pozos petroleros en el estado de Unidad y sus tropas invadieron la disputada localidad de Jau, dentro de este mismo estado.** El Gobierno sursudanés reaccionó poniendo a su Ejército en estado de alerta máxima en la frontera y enviando sus tropas a la zona, logrando expulsar al Ejército sudanés. Posteriormente, **Juba anunció en marzo que había conquistado con sus tropas Heglig, ciudad que se encuentra en Kordofán Sur y cuyos pozos contienen el 50% del petróleo que actualmente produce Sudán.** Jartum reaccionó enviando a su Ejército y declarando enemigo a Sudán del Sur en el Parlamento, además de iniciar el bombardeo de Heglig y áreas de Sudán del Sur cercanas a la frontera en los estados de Unidad (incluyendo la capital, Bentiu), Bahr el-Gazal y Alto Nilo.

El deterioro de la situación se produjo pese a que en el mes de febrero el Alto Panel para la Implementación de los Acuerdos de la UA logró que ambos países firmaran un pacto de no agresión en el que se comprometían a no utilizar la fuerza contra el país vecino, incluidos los bombardeos, y a no ocupar territorios en disputa. Thabo Mbeki, ex presidente sudafricano que

¹⁶ La tensión existente entre Sudán y Sudán del Sur ha sido abordada bajo la denominación "Sudán" en ediciones anteriores. La independencia de Sudán del Sur, el 9 de julio de 2011, transformó también la tipología de la tensión pasando de tener un cariz interno a uno internacional.

encabeza el equipo mediador, logró igualmente en marzo que los representantes de ambos países se comprometieran a otorgar derechos básicos de ciudadanía, permitiendo a la población de ambos países vivir, trabajar y disponer de propiedades a ambos lados de la frontera común, además de poder viajar libremente al país vecino. Sin embargo, el viaje previsto para la firma final de estos acuerdos –que se celebraría en Juba con la presencia del presidente sudanés Omar al-Bashir por primera vez desde la independencia del país– fue suspendido indefinidamente a la luz de los acontecimientos que apuntaban cada vez más hacia la guerra abierta entre Sudán y Sudán del Sur. Por otra parte, la decisión de EEUU de levantar el embargo de armas al Gobierno sursudanés, pese a la creciente beligerancia, fue calificada como poco acertada por algunos analistas. Además, las fuertes tensiones detectadas en los últimos meses entre sectores militares, sectores islamistas y la cúpula del partido en sudanés en el poder, NCP, incrementaron los temores a que una mayor desestabilización pudiera desembocar en un golpe de Estado.

Uganda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental hacia las demandas de cambio democrático y las protestas contra el incremento del coste de la vida.			

Persistió la movilización social y política en Uganda durante el trimestre. En una protesta a mediados de enero la Policía arrestó momentáneamente al líder opositor Kizza Besigye y a varios de sus partidarios durante la celebración de una marcha antigubernamental en la capital, Kampala. El objetivo de la Policía era evitar que Besigye pudiera acceder a una reunión con otros líderes de la oposición y a una concentración que fue dispersada por los cuerpos de seguridad con gases lacrimógenos. Partidarios opositores señalaron que las movilizaciones continuarían hasta que el Gobierno tomara en consideración las demandas de la oposición. Esta situación se une a una huelga convocada desde finales de 2011 por el sector del comercio ugandés debido al elevado coste de los créditos para poder relanzar sus negocios afectados por la crisis, que concluyó el 16 de enero. En otra movilización el 21 de febrero Besigye resultó herido leve como consecuencia de la actuación de la Policía para dispersar una manifestación de sus partidarios en Kampala. A finales de marzo, la muerte de un oficial de Policía, como consecuencia de los enfrentamientos entre la Policía y la coalición opositora FDC durante una manifestación, desencadenaron una oleada de arrestos y la acusación a Besigye de convocar una asamblea ilegal. Las autoridades responsabilizaron a la oposición de la muerte del policía mientras que la oposición afirma que la muerte fue provocada por “fuego amigo”.

e) Norte de África y Magreb

Argelia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
	<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno ha adoptado una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.			

El trimestre estuvo caracterizado por los movimientos de las distintas fuerzas políticas en preparación de las elecciones legislativas de mayo y por algunas **manifestaciones populares en demanda de mejoras sociales que fueron reprimidas violentamente por las fuerzas de seguridad**. A principios de enero, se registraron protestas en la zona de Laghouat, al sureste de Argelia, contra el desempleo y la falta de acceso a la vivienda. La acción policial contra los manifestantes dejó al menos una decena de heridos y 40 detenidos. En la localidad de Tiaret, en el oeste del país, cientos de personas se enfrentaron a la Policía durante el funeral de un vendedor callejero que se autoinmoló tras ser intimidado por agentes policiales. Varias personas resultaron heridas en las manifestaciones. A nivel político, las principales fuerzas de la oposición exigieron al presidente, Abdelaziz Bouteflika, que destituyera al primer ministro, Ahmed Ouyahia, y designara un Gobierno tecnócrata para garantizar la transparencia de los comicios parlamentarios. **Las elecciones fueron fijadas para el 10 de mayo y por primera vez se celebrarán bajo la supervisión de observadores internacionales**. En este contexto, varias agrupaciones políticas anunciaron cambios en sus estrategias. El opositor partido Frente de Fuerzas Socialistas anunció que ponía fin a 15 años de boicot electoral. Durante el trimestre, el principal partido religioso argelino, el Movimiento para la Sociedad y la Paz (MSP) abandonó la coalición gubernamental argumentando que tras la guerra civil su prioridad había sido la reconciliación nacional pero que había llegado el momento de impulsar auténticas reformas en el país. El MSP junto a otros dos partidos islamistas argelinos, al-Islah y Ennahda (con vínculos con el partido homónimo de Túnez) anunciaron una alianza para competir en los comicios. La coalición apuesta por conseguir buenos resultados en un contexto de ascenso del Islam político en la región tras las revueltas populares de la llamada Primavera Árabe. Las autoridades aprobaron la formación de varios partidos políticos, por lo que se espera que más de cuarenta formaciones concurren a las urnas, con un total cercano a los 25.000 candidatos, de los cuales en torno a 7.500 son mujeres.

Marruecos	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Monarquía, Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en el cargo por su hijo Hassan II en 1961. Las casi cuatro décadas de gobierno del monarca se caracterizaron por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 con una impronta de modernizador. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político y se han mantenido las restricciones a los derechos civiles. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas, límites al poder del rey y el fin de la corrupción en el país.</p>			

La situación en Marruecos en el trimestre se caracterizó por protestas sociales y esporádicos episodios de violencia, tras la asunción a principios de enero de un nuevo Gobierno liderado por el islamista Partido Justicia y Desarrollo (PJD). El nuevo gabinete, encabezado por el primer ministro Abdelahi Benikrane, se configuró en paralelo a un equipo de consejeros reales – conformado por amigos del monarca Mohamed VI y ministros salientes–, percibido como un gabinete paralelo. Las protestas sociales, en demanda de reformas y contra la corrupción se sucedieron durante el período. Uno de los primeros desafíos de la nueva administración fueron las protestas de jóvenes licenciados. Varios de ellos resultaron heridos tras la represión policial en Taza, en el norte del país, mientras que otros **cinco intentaron autoinmolarse a mediados de enero tras permanecer dos semanas en una sentada de protesta** frente a las dependencias del Ministerio de Educación en la capital, Rabat. Los jóvenes –uno de los cuales murió a causa de las heridas– protestaban contra el desempleo y exigían que el Gobierno cumpliera con sus promesas de contratarles como funcionarios del Estado. En la zona de Benguerir, en el sur del país, unas 70 personas cargadas de explosivos amenazaron con suicidarse si no eran contratados por una empresa estatal de fosfatos, en una protesta que fue dispersada por la Policía. **Otro momento de incremento de la tensión se registró el 20 de febrero, con motivo del primer aniversario de las protestas sociales en el país que dieron origen al movimiento opositor homónimo.** La zona de Taza y el Rif fueron escenario de protestas durante febrero y marzo que derivaron en enfrentamientos con la Policía y varios heridos. Durante el trimestre varios disidentes fueron detenidos o condenados a penas de cárcel, entre ellos un joven activista estudiantil sentenciado a tres años de prisión por insultar al rey. En el marco de su informe anual sobre la situación de derechos humanos en el mundo, Human Rights Watch (HRW) destacó a mediados de enero que el nuevo Gobierno marroquí debía revisar las leyes represivas, frenar la violencia policial y fortalecer la independencia judicial si deseaba cumplir con los compromisos asumidos en la nueva Constitución del país –promulgada en 2011– y confirmar la sinceridad de las reformas adoptadas. Durante el trimestre Marruecos también se vio conmocionado por el suicidio de una menor que había sido forzada a casarse con su violador, lo que derivó en manifestaciones y en un debate sobre la reforma del Código Penal, que exime a un agresor sexual de la cárcel si accede a casarse con su víctima.

Marruecos – Sáhara Occidental	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Internacional ¹⁷		Autogobierno, Identidad, Territorio	
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

La tensión en torno al Sáhara Occidental mantuvo la tendencia de meses anteriores, con escasos avances en las negociaciones entre representantes marroquíes y saharauis.¹⁸ Durante el trimestre se celebró una **nueva ronda de negociaciones en la que participaron delegados de Marruecos, el Frente POLISARIO, Argelia y Mauritania**. El encuentro se realizó entre el 11 y el 13 de marzo en las afueras de Nueva York, pero no se lograron avances significativos. Según el enviado especial de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, las partes avanzaron en sus deliberaciones sobre temas como medidas de confianza, recursos naturales, desminado y medio ambiente, sin comprometerse sobre el estatus final del territorio. Delegados marroquíes aseguraron que el énfasis de las conversaciones estuvo en temas humanitarios y que hubo escasos avances en temas políticos. Los representantes saharauis habrían insistido en temas de derechos humanos y en demandar garantías de acceso al Sáhara Occidental para ONG, prensa y observadores internacionales. Los delegados accedieron a celebrar una nueva ronda de negociaciones que se celebraría en junio o julio en Europa, en un lugar aún por determinar. Ross también confirmó que tiene prevista una nueva visita a la zona a mediados de mayo. Durante el trimestre también se hizo público el informe anual de Human Rights Watch (HRW) que destacó que tras la reforma constitucional Marruecos debe confirmar su voluntad de cambios, por ejemplo, evitando encarcelar a personas por motivos políticos y garantizando la libertad de reunión y asociación. HRW destacó que los grupos pro-independentistas saharauis no cuentan con reconocimiento legal. La ONG también subrayó que 23 civiles saharauis permanecían detenidos en prisión preventiva por orden de un tribunal militar por su presunta participación en enfrentamientos en el interior y los alrededores de El Aaiún en noviembre de 2010. Más de un año después de los incidentes, que se saldaron con muertes de ambos bandos, no se había iniciado un juicio. Cabe destacar que a principios de 2012 se produjo la primera visita de un ministro de Relaciones Exteriores marroquí a Argelia desde 2003. Tras asumir en noviembre, Saad Eddine Othmani aceptó la invitación de su par argelino, Mourad Medelci, para visitar Argel y debatir temas de interés bilateral, entre ellos el impulso a la Unión del Magreb Árabe (UMA) y la disputa en torno al Sáhara Occidental.

¹⁷ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Mauritania	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Interna internacionalizada		Gobierno, Sistema	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)			
<i>Síntesis:</i>	<p>Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición acusa a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.</p>			

La situación interna en Mauritania continuó estando determinada por las actividades de AQMI y la respuesta de las autoridades, por la persistencia del malestar social con el Gobierno de Mohamed Ould Abdelaziz y por múltiples desafíos de carácter humanitario. Respecto a AQMI, a principios del trimestre la ciudad de Nouackchott albergó una reunión de representantes de Argelia, Mauritania, Malí, Níger y Nigeria para coordinar sus estrategias de lucha contra la filial de al-Qaeda y analizar sus posibles vínculos con la secta islamista Boko Haram. En marzo, AQMI liberó a un gendarme mauritano secuestrado en diciembre de 2011 a cambio de la excarcelación de uno de los miembros del grupo armado que permanecía detenido por su responsabilidad en el secuestro de una pareja de italianos en 2009. El hecho fue considerado como un desvío de la estrategia seguida hasta ahora por el régimen de Abdelaziz, cuya política se había caracterizado por el rechazo a cualquier tipo de negociación o al pago de rescates a AQMI. A mediados de marzo, un ataque aéreo mauritano contra una presunta célula de AQMI en las cercanías de Tombuctú (Malí) dejó dos heridos, aunque fuentes malienses aseguraron que dos civiles habían muerto en la ofensiva. Durante el trimestre, Amnistía Internacional también denunció que varios prisioneros mauritanos condenados por terrorismo permanecían recluidos en una prisión secreta.

Paralelamente, Mauritania vivió un período marcado por las protestas sociales, en especial con motivo de las conmemoraciones el 25 de febrero del primer aniversario de las movilizaciones contra el régimen en el marco de la llamada Primavera Árabe. La Policía utilizó gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes, que exigieron reformas al Gobierno. Informaciones de prensa alertaron sobre la detención de más de una decena de activistas y del incremento de la represión desde el nombramiento de un nuevo director de seguridad en el país. Los incidentes del 25-F condujeron a una ruptura del diálogo entre sectores juveniles y el Gobierno, iniciado en agosto de 2011 tras una reunión con el presidente, pero que no tuvo continuidad. En un contexto en que no se ha fijado la fecha para las elecciones legislativas y municipales, sectores de la oposición demandaron también el adelanto de los comicios presidenciales. La Coordinadora para la Oposición Democrática (COD) realizó repetidos llamamientos a Abdelaziz para que deje el poder y diversos sectores sociales, entre ellos el sector educativo, se mostraron más activos en las movilizaciones. Otros sectores políticos sugirieron la conformación de un Consejo Nacional de Transición paralelo a la presidencia. La situación del país también se vio afectada por la sequía –organizaciones humanitarias advirtieron de que un tercio de la población está en riesgo de catástrofe alimentaria–, y por el flujo de refugiados procedentes de Malí, que en febrero ya había superado las 28.000 personas.¹⁹

¹⁹ Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Túnez	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), Fuerzas Armadas, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.			

La tensión en Túnez se redujo respecto a meses anteriores, aunque durante el trimestre se registraron protestas sociales y económicas así como disputas entre sectores laicos y salafistas respecto al papel de la ley islámica en la futura Constitución. Tras la celebración del primer aniversario de la caída del régimen de Zine el Abidine Ben Alí, el 14 de enero, se registraron una serie de movilizaciones en distintos puntos del país que reflejaron la tensión social en un contexto de fragilidad económica. En este período tuvieron lugar huelgas –convocadas a nivel local y por la Unión General de Trabajadores de Túnez (UGTT)–, bloqueos de carreteras por parte de manifestantes en demanda de mejores salarios y algunos ataques a sedes sindicales. El arresto de un dirigente de la UGTT a mediados de febrero motivó enfrentamientos entre manifestantes y policías en el norte del país. El mayor foco de tensión enfrentó a sectores islamistas y seculares, que protagonizaron masivas movilizaciones durante todo el trimestre. En este contexto se produjeron algunos hechos de violencia, como los enfrentamientos entre policías y salafistas en Sfax (sureste) y Jendouba (noroeste) en febrero, y los choques de salafistas con sindicalistas en Jendouba y de salafistas con estudiantes en la Universidad de Manouba, en la capital, en marzo. La disputa se hizo especialmente evidente hacia finales del trimestre, con multitudinarias manifestaciones de asociaciones islámicas a favor de la sharia como única fuente legislación y de sectores seculares contrarios al establecimiento de un Estado islámico. El principal partido de Gobierno en Túnez, Ennahda –considerado representante del islamismo moderado en el país– y mayoritario en la Asamblea Constituyente rechazó las presiones de sectores religiosos conservadores para introducir la sharia en la Constitución y asumirla como base de la legislación tunecina. Dirigentes de Ennahda confirmaron que el artículo de la actual Constitución que señala al Islam como religión del Estado se mantendría en los mismos términos en el futuro texto constitucional. Durante el trimestre el Ministerio del Interior también informó de la detención de 12 sospechosos por su presunta pertenencia a una célula extremista vinculada a al-Qaeda.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Prével como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.		

Se incrementó la inestabilidad política, con la renuncia del primer ministro, Gary Conille, en febrero, tan solo cuatro meses después de haber asumido el cargo. Algunas informaciones atribuían la decisión a desacuerdos dentro del liderazgo político haitiano. El Gobierno designó posteriormente a al ministro de Exteriores, Laurent Lamothe, para sustituirle, pero a finales de marzo el nombramiento aún no había sido aprobado por el Parlamento, cámara controlada por la oposición. Asimismo, las disputas entre Gobierno y oposición continuaron durante el trimestre en lo que respecta a las próximas elecciones, la formación del Consejo Electoral, enmiendas constitucionales y nombramientos de cargos judiciales. Así, el presidente, Michel Martelly, tuvo que afrontar algunas manifestaciones contra su figura en enero y febrero, que movilizaron a varios miles de personas, simpatizantes del ex presidente Aristide. Martelly fue agredido en Puerto Príncipe durante la celebración del carnaval y previamente en Cap-Haitien. Las manifestaciones de seguidores de Aristide se produjeron pocos días después de que trascendiera que el Gobierno había iniciado una investigación contra el ex mandatario por tráfico de drogas, corrupción y sobornos. También hubo choques entre estudiantes y seguidores de Martelly en febrero en Puerto Príncipe, con varios heridos. Mientras, un juez determinó en febrero que el ex presidente Jean Claude Duvalier debería ser juzgado por malversación de fondos pero no por crímenes contra la humanidad, lo que generó algunas protestas y manifestaciones.

Por otra parte, Martelly, anunció a comienzos de enero la reanudación del proceso de reconstitución del Ejército –para lo cual Francia ofreció ayuda–. No obstante, siguió sin abordarse cómo la restitución del Ejército impactará en el desarrollo del cuerpo de Policía de Haití. Se trata de dos temas vinculados a los retos de seguridad en el país, que incluye el problema de la existencia de numerosos campos de entrenamiento militar liderados por ex soldados que demandan el pago de sus pensiones y a los que se han unido jóvenes desempleados. Algunos de estos ex militares protagonizaron incidentes en febrero, con la ocupación de antiguos puestos militares en diversos puntos del territorio y con llamamientos a la reconstitución del Ejército. El jefe de la MINUSTAH, Mariano Fernández, alertó sobre el problema y subrayó la necesidad de que Haití logre estabilidad política para poder atajar la cuestión de los campamentos de los ex soldados. Uno de los principales campos de entrenamiento se encuentra a tan solo ocho kilómetros de Puerto Príncipe y está integrado por miles hombres a las órdenes de entre veinte y treinta ex soldados. Ante la ocupación de instalaciones por ex militares, el Gobierno lanzó un ultimátum para su evacuación, que expiraba a mitad de marzo y que contemplaba el uso de la fuerza si era necesario. Un líder de los ex soldados, el comandante

Samson Chery, advirtió que resistirían las órdenes de expulsión. Por su parte, también el nuevo comandante militar de la MINUSTAH, el brasileño Fernando Rodrigues Goulart, señaló la seguridad y la estabilidad como los principales desafíos que afronta el país. Entre enero y marzo de 2012 murieron al menos 150 personas en hechos de violencia criminal, según la Red Nacional para la Defensa de los Derechos Humanos.

Honduras	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)			
<i>Síntesis:</i>	En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato, una medida que generó un amplio rechazo entre determinados sectores sociales y políticos que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. A finales de junio de 2009, la destitución por la fuerza de Zelaya por parte del Ejército provocó la condena de la comunidad internacional, la suspensión de su membresía en la OEA y el exilio de Zelaya. Éste regresó sorpresivamente a Honduras en septiembre de 2009, poco antes de la celebración de elecciones presidenciales, pero no pudo concurrir a los comicios y tuvo que refugiarse en la embajada brasileña y partir hacia República Dominicana en enero de 2010. Tras varios meses de protestas por parte de organizaciones que condenaban el golpe de Estado y exigían el retorno de Zelaya, éste regresó a Honduras a mediados de 2011.			

La inscripción oficial del partido del ex presidente Manuel Zelaya, Libertad y Refundación (Libre), para participar en las elecciones de 2013 abrió una nueva puerta a la normalización de la vida política en el país. Zelaya fue derrocado en junio de 2009 cuando promovía una consulta popular para la reforma de la Constitución con el objetivo de poder optar a la reelección en el cargo. La actual Carta Magna impide que un presidente pueda optar a una segunda legislatura, por lo que la esposa de Zelaya, Xiomara Castro, ha sido elegida como candidata para optar al cargo en las próximas elecciones generales previstas para noviembre de 2013. Dentro de las propuestas de Libre se encuentra la convocatoria de una asamblea constituyente con el objetivo de modificar la Carta Magna y permitir así la reelección de Zelaya.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.			

Como en meses previos, la situación en Bolivia estuvo caracterizada por episodios de protesta social. En enero, los enfrentamientos entre la Policía y manifestantes que exigían la renuncia del alcalde de Yapacaní, en el centro del país, dejaron cuatro muertos. Durante el trimestre también se reavivó la disputa en torno a la construcción de una carretera que podría atravesar el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS). En octubre de 2011, ante la masiva protesta social liderada por sectores indígenas, el Gobierno de Evo Morales decidió cancelar el proyecto. Sin embargo, a principios de 2012 una nueva marcha de cientos de partidarios de la construcción de la carretera llegó a La Paz y derivó en choques con la Policía cuando los manifestantes intentaron acceder a la zona céntrica. En este contexto, el partido oficialista renovó su campaña para definir el futuro del proyecto y el Gobierno decidió promover una consulta, que se celebraría entre el 10 de mayo y el 10 de junio. En respuesta, comunidades indígenas anunciaron nuevas movilizaciones para el 20 de abril. A mediados de marzo, el Gobierno desplegó 2.300 soldados en las ciudades de La Paz, El Alto, Santa Cruz y Cochabamba como parte de un plan para contener la creciente criminalidad y tras las protestas por la muerte de dos periodistas. Durante el trimestre, la oposición también acusó al presidente Morales de utilizar a jueces y fiscales para acosar a dirigentes opositores y removerlos de cargos de elección popular. Naciones Unidas pidió que los adversarios del mandatario fueran juzgados con imparcialidad, presunción de inocencia y transparencia en los casos que enfrentan ante la justicia por acusaciones de corrupción. **Morales replicó a la ONU que no existía persecución política en Bolivia.** A mediados de marzo, el Gobierno amenazó con cerrar la embajada de EEUU por interferencia en los asuntos internos del país.

Perú	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala.			

Durante el trimestre **Sendero Luminoso** sufrió uno de los golpes más duros de los últimos años, con la captura del líder de la facción del grupo en el Alto Huallaga, Florindo Flores Hala, alias **Artemio**, que previamente había sido herido. La detención del dirigente se produjo en el marco de una operación conjunta de la Policía y el Ejército a mediados de febrero. El Gobierno destacó que se trataba del último líder ideológico de Sendero Luminoso que quedaba en libertad y el presidente peruano, Ollanta Humala, consideró que el grupo armado dejaba de ser una amenaza para el país. En los días previos a su captura, el Gobierno había detenido al “camarada Dante” – responsable de la seguridad de Artemio–, y había declinado alcanzar una tregua con el grupo, después de recibir un mensaje de vídeo en el que Artemio proponía negociaciones. Dos semanas después de la detención del líder insurgente, la Policía arrestó a su sucesor en el Alto Huallaga, Walter Díaz Vega, alias Freddy, que había asumido la tarea de reorganizar las operaciones del grupo en la región. Paralelamente, EEUU anunció una recompensa de 5 millones de dólares por información que conduzca a la captura del líder de Sendero Luminoso en el Valle del Río

Apurímac y Ene (VRAE), Víctor Quispe Palomino, alias José. Las autoridades peruanas han expresado su inquietud por la posibilidad de que, tras la caída de Artemio, los narcotraficantes que operan en la zona busquen a sicarios que protejan sus rutas y laboratorios. El Gobierno también anunció que después del arresto de Artemio la prioridad de seguridad pasaba a ser el VRAE, donde se desplegará un plan que combina medidas contra el terrorismo y el narcotráfico y proyectos de desarrollo. Cabe destacar que a principios del trimestre, medios de comunicación dieron a conocer un balance de los ataques de Sendero Luminoso en el VRAE durante 2011, que causaron la muerte de 11 miembros de las fuerzas de seguridad. La mayor parte de las ofensivas se materializaron en emboscadas. No obstante, medios de prensa destacaron que desde 2008 Sendero Luminoso también ha llevado a cabo ataques contra una decena de helicópteros.

En el ámbito político, el Jurado Nacional de Elecciones rechazó la inscripción como partido político de MOVAREDEF, organización ideológicamente próxima a Sendero Luminoso y que había presentado las 350.000 firmas requeridas para registrarse. A principios de enero, el Consejo de Ministros aprobó una ley que prohíbe la configuración de partidos políticos que promuevan actitudes violentas y pretendan socavar la democracia, en implícita alusión a MOVAREDEF. El grupo acusó al Gobierno de militarización y de persecución a militantes comunistas y anunció que intentaría inscribirse para los comicios de 2016. Respecto a las movilizaciones sociales en el país, tres personas murieron y al menos 38 resultaron heridas en enfrentamientos con la Policía tras protestas en el sur del país. Miles de personas bloquearon la carretera Panamericana en las localidades de Nazca y Palpa, en la zona de Ica, en Ayacucho y en el área de Casma para exigir la aplicación de una ley de promoción y regularización de la pequeña minería artesanal y condenar el aumento de las sanciones contra la minería ilegal, que supone una tercera parte de la extracción minera en el país. El Gobierno envió a un millar de soldados a Madre de Dios tras la muerte de los manifestantes y llegó a un acuerdo con los mineros informales de esta zona para que abandonaran las protestas a cambio de regularizar su trabajo en 2013. El pacto no afectaba inicialmente a la minería ilegal, realizada por buscadores informales en zonas prohibidas. Otra persona murió y 13 fueron heridas en la norteña región de Piura en choques con la Policía durante una manifestación por la construcción de un gaseoducto, tras lo cual se suspendieron las protestas.

Asia

a) Asia Central

Kazajstán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

Se redujo la tensión tras los enfrentamientos violentos de diciembre entre trabajadores del petróleo y fuerzas de seguridad en el oeste, si bien continuó habiendo focos de inestabilidad. El partido oficialista, Nur-Otan, ganó las elecciones parlamentarias anticipadas celebradas el 15 de enero, con el 80,7% de los votos, unos comicios criticados por la oposición y sobre los cuales la OSCE consideró que no alcanzaron los principios fundamentales de unas elecciones democráticas. Dos partidos leales al Gobierno, Ak Zhol y el Partido Comunista Popular, entraron también en el Congreso, con el 7,47% y el 7,19% de votos, respectivamente, mientras la oposición real quedó fuera, cuestionando el grado de retorno al multipartidismo que supuso la votación. A ésta siguieron diversas manifestaciones minoritarias de la oposición en varias ciudades, incluyendo la capital, Almaty, en rechazo a los resultados. Algunos líderes opositores fueron detenidos por éstas, por no contar con autorización legal.

Por otra parte, se extendió hasta finales de enero el estado de emergencia decretado tras los hechos de violencia del pasado diciembre en la ciudad occidental de Zhanaozen, en los que murieron 15 personas y un centenar resultaron heridas. Pese a prolongar la medida de excepción, el presidente, Nursultan Nazarbayev, no hizo mención alguna a los sucesos de Zhanaozen en el discurso de inauguración del nuevo Parlamento. La tensión entre trabajadores del petróleo y el sector, incluyendo empresas estatales, continuó, con nuevas huelgas en protesta por las condiciones de trabajo y los salarios, así como movilizaciones de familiares de los trabajadores. Además, se inició a finales de marzo el juicio contra unas 40 personas detenidas en relación a los enfrentamientos de diciembre, bajo acusaciones de organización de disturbios y de participación en los hechos. Previamente, las autoridades habían liberado a la abogada sindicalista Natalya Sokolova, que había sido sentenciada a seis años de prisión por asesorar a los trabajadores en huelga en Zhanaozen. Finalmente pasó a libertad condicional, que tendrá que cumplir durante tres años, y fue inhabilitada. El Parlamento Europeo condenó en febrero el uso letal de la fuerza por parte de las autoridades en los sucesos de Zhanaozen e instó a poner fin a los arrestos. Además, opositores políticos y activistas de derechos humanos anunciaron ese mes la creación de un comité internacional para defender a las víctimas de la violencia de las fuerzas de seguridad. En relación a la situación de derechos humanos destacó durante el trimestre la amnistía al prominente activista de derechos humanos Yevgeny Zhovtis, tras cumplir más de la mitad de la sentencia de cuatro años de cárcel a que fue condenado en 2009 en un juicio denunciado como político por organizaciones de derechos humanos. Mientras, las autoridades afirmaron haber

frustrado un plan de preparación de diversos ataques terroristas, que según el régimen estaba vinculado al líder opositor y banquero exiliado Mikhtar Ablyazov. Según la Fiscalía el plan incluía explosiones en parques y edificios administrativos en Almaty e implicaba a algunas figuras de la oposición, incluyendo a Muratbek Keteveev, miembro destacado del partido opositor Algha. Esta formación rechazó las acusaciones. Por otra parte, a finales de marzo comenzó también el juicio contra 47 personas acusadas de terrorismo en relación a dos explosiones en octubre de 2011 en la ciudad de Atyrau (oeste). Un grupo denominado Jund al-Khilafah reivindicó aquellos atentados. Habitantes de dicha localidad denunciaron durante el trimestre que el Gobierno había incrementado la presión contra población musulmana practicante.

Kirguistán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

La situación se mantuvo estable, si bien algunos analistas y organizaciones alertaron sobre las tensiones latentes en el sur del país, escenario de los hechos de violencia de 2010. El partido nacionalista Uluttar Birimdigi, del alcalde de Osh (sur), Melis Myrzakmatov, ganó las elecciones municipales en dicha localidad y se consolidó como figura crítica con el Gobierno y como foco de poder alternativo. 18 medios de comunicación vieron prohibida su cobertura de los comicios locales por la comisión electoral central. Además, una manifestación que movilizó a más de 10.000 personas en Osh a comienzos de marzo reclamó la dimisión del Gobierno central y denunció el deterioro de la situación social y económica en el país. La protesta contó con el apoyo y participación de los ex candidatos presidenciales y líderes nacionalistas Adakhan Madumarov y Kamchybek Tashiev, que dieron su apoyo a Myrzakmatov. También Madumarov reclamó la dimisión del Ejecutivo central. A su vez, los partidos de Madumarov y Tashiev, Butun Kirguistán y Ata-Jurt, respectivamente, que resultaron segundo y tercero en los comicios presidenciales de 2011, se fusionaron en un único bloque. Por otra parte, un informe de International Crisis Group (ICG) alertó sobre el aumento de las tensiones y divisiones étnicas en el sur desde 2010, en parte debido a la desatención del Estado sobre la situación así como por las políticas antiuzbekas de los líderes del sur. Según ICG, la población uzbeka se ve sometida a detenciones ilegales y abusos por las fuerzas de seguridad y ha sido forzada a retirarse de la esfera pública. Por otra parte, durante el trimestre se produjeron algunas movilizaciones en diversas zonas del país, incluyendo la capital, Bishkek, en protesta contra los cortes en el suministro eléctrico. Otro foco de tensión fueron las acciones de protesta en 13 cárceles del país contra las condiciones en que viven los presos, y que incluyeron una huelga de hambre. Una persona murió y otros 30 prisioneros resultaron heridos en los disturbios. En relación a la presión contra sectores islamistas, al menos

nueve personas acusadas de ser miembros de la organización Hizb ut-Tahrir fueron detenidas en Jalalabad por los servicios de seguridad kirguises.

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Disminuyeron los niveles de inestabilidad, sin episodios significativos de violencia o tensión social. En el plano político, el presidente, Emomali Rahmon, reconfiguró el Gobierno, nombrando a nuevos cargos para las carteras de Interior y Justicia, y para los máximos responsables del Consejo de Seguridad y de la Administración de Presidencia. Por otra parte, **se mantuvo el pulso del Estado con sectores musulmanes considerados extremistas por el régimen, con nuevos juicios contra supuestos islamistas.** Entre éstos, 53 personas fueron condenadas –con penas de cadena perpetua para cinco y penas de entre ocho y 30 años de cárcel para el resto– en relación a un atentado con coche-bomba en Khujand (norte). 43 de los sentenciados son considerados miembros del grupo armado Movimiento Islámico de Uzbekistán. Asimismo, siete personas fueron acusadas de ser miembros de la ilegalizada organización islamista Jamoat-i-Tabligh y condenadas a penas de entre tres y cinco años. Además, la Fiscalía de la provincia de Sughd (norte) señaló que durante 2011, un total de 135 personas fueron detenidas con cargos de pertenencia a grupos religiosos extremistas. Por otra parte, murió asesinado a mediados de enero en la capital rusa el periodista opositor tayiko Dodojon Atovulloev, editor del primer periódico privado legalizado tras la independencia de Tayikistán y figura crítica con el régimen de Rahmon. Atovulloev había sido expulsado del país en 2001. La ONG Reporteros sin Fronteras reclamó una investigación imparcial y algunas voces apuntaron a un asesinato motivado políticamente. A su vez, en marzo las autoridades bloquearon el acceso a diversas páginas de internet de noticias en ruso así como a un portal social, como una medida para evitar la difusión de críticas contra el régimen.

Uzbekistán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.			

Se mantuvo la situación de graves violaciones de derechos humanos y de persecución por parte del régimen contra diversos sectores, incluyendo población musulmana, periodistas, activistas de derechos humanos y abogados, según denunciaron ONG internacionales. Entre los sucesos en el ámbito de derechos humanos, el editor del diario opositor Erk Muhammad Bekjon, encarcelado desde 1999 por cargos de terrorismo y cuya liberación estaba prevista próximamente, fue sentenciado a otros cinco años de prisión. Pese a las denuncias regionales e internacionales de los últimos años sobre la grave situación en materia de derechos humanos en el país, EEUU levantó la prohibición de provisión de asistencia militar a Uzbekistán, vigente desde 2003 y motivada por las violaciones de derechos humanos. EEUU calificó el levantamiento de medida temporal y la defendió alegando la necesidad de garantizar la seguridad de los suministros a las fuerzas estadounidenses en Afganistán. Por otra parte, el Gobierno habría instalado cámaras de vigilancia en una treintena de mezquitas en la ciudad de Namangan (este), generando críticas locales.

b) Asia Meridional

India (Assam)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, NDFB (R), KPLT, MULTA, HUM			
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. En 2011 se produjo una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados entregaron las armas o iniciaron conversaciones con el Gobierno.			

Siguiendo la tendencia de los últimos meses, el conflicto se redujo de manera notable en el estado de Assam, aunque persistió la violencia de baja intensidad y se registraron algunos

enfrentamientos entre las organizaciones insurgentes que operan en el estado y las fuerzas de seguridad indias. Como consecuencia de esta violencia fallecieron 13 personas a lo largo de todo el trimestre. La reducción de la violencia se debió fundamentalmente al hecho de que cerca de 700 insurgentes de nueve grupos armados de oposición –APA, AANLA, STF, BCF, ACMA, KLA/KLO, HPC, UKDA y KRA, de la comunidad kuki, que habita en el este del estado, y de la comunidad adivasi, presente en el norte y el oeste de Assam– hicieron entrega de sus armas, en una ceremonia que tuvo lugar con presencia del primer ministro indio, P Chidambaram. Esta entrega fue fruto de los acuerdos de alto el fuego que se habían alcanzado entre insurgentes y Gobierno, aunque no se han iniciado por el momento negociaciones de paz. Hasta que éstas se inicien los insurgentes residirán en centros de acantonamiento habilitados para ello. Tras estas desmovilizaciones, el Gobierno señaló que cinco grupos armados seguían en activo en el estado: la facción contraria a las negociaciones del ULFA (ULFA-ATF), con entre 225 y 250 integrantes; el NDFB (R), con entre 325 y 350 miembros; el KPLT con 50 ó 70 insurgentes; el MULTA con 60; y el HUM con 40 miembros. En el caso del ULFA-ATF, el Gobierno le atribuyó diferentes incidentes que se produjeron en estos meses. En uno de ellos cinco personas resultaron heridas tras haber sido víctimas de un ataque con granadas en una zona comercial. Por otra parte, el ULFA también atacó una refinería de petróleo causando siete heridos. Además, una comisaría de Policía en Sivsagar fue atacada por el ULFA-ATF sin que se produjeran víctimas, aunque sí daños materiales. Con motivo de la celebración del Día de la República, el 26 de enero, el grupo armado había amenazado con atacar a población hindi.

India (Nagalandia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una reducción de la violencia notable.			

El acontecimiento más destacado del trimestre fue la **celebración de una reunión histórica del Foro para la Reconciliación Naga** en la que participaron entre **20.000 y 50.000** personas y que congregó a los líderes de las principales organizaciones insurgentes nagas: NSCN (IM), GPRN/NSCN (Khole Konyak), NNC/FGN (Singnya), NSCN (K) y NNC/FGN (Kiumakam). Fue la primera vez que de manera conjunta estos dirigentes participaban en un acto público. En la reunión participaron también representantes de diferentes organizaciones de la sociedad civil de los estados de Nagalandia, Manipur, Assam, Arunachal Pradesh y también de Myanmar. En las resoluciones adoptadas en el encuentro se hizo un llamamiento al cese de toda la violencia armada a partir del 29 de febrero y se destacó el papel jugado por los dirigentes nagas de diferentes organizaciones insurgentes en el reconocimiento al pueblo naga expresado incluso por el Gobierno indio. Además, se instaba a toda la población y las organizaciones nagas a persistir en los esfuerzos de reconciliación. No obstante, en paralelo a este acontecimiento, se produjo un incremento en los enfrentamientos faccionales, que resultaron en la muerte de entre **11** (según fuentes oficiales) y **23** personas (según el SATP). El ministro de Interior naga afirmó que entre

2008 y febrero de 2012 murieron 112 personas como consecuencia de los enfrentamientos faccionales entre las diferentes organizaciones insurgentes del estado. En 2008 se produjeron 88 muertes, dos en 2009, tres en 2010, ocho en 2011 y en el primer trimestre del año se constataron 11 muertes. El incremento de la tensión entre los grupos armados NSCN (Khole-Kitovi) y NSCN(K), que se dividieron en junio de 2011, explicaría el aumento de las bajas de insurgentes como consecuencia de los enfrentamientos. Tras reunirse con representantes de las dos organizaciones insurgentes, el jefe de la junta de supervisión del alto el fuego afirmó que no se crearían más centros de acantonamiento.

India – Pakistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que el atentado había sido organizado en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.</p>			

Las relaciones entre India y Pakistán siguieron la tónica del año anterior de reducción de la tensión y acercamientos parciales y paulatinos en el ámbito diplomático.²⁰ En el primer trimestre del año se alcanzaron algunos pactos de carácter técnico, como la extensión de los acuerdos para la reducción de riesgos nucleares y la notificación previa de los test de misiles balísticos por cinco años más. No obstante, India no aceptó la propuesta pakistaní de retirar a 30 kilómetros de la Línea de Control (frontera *de facto* entre los dos países) la artillería pesada de más de 130 milímetros. También cabe reseñar que el Gobierno indio recibió positivamente la decisión pakistaní de reducir las restricciones a la importación de productos indios. En el plano diplomático, cabe destacar el encuentro de carácter informal que mantuvieron los primeros ministros de ambos países, Yusuf Raza Gilani (Pakistán) y Manmohan Singh (India), con motivo de su participación en la cumbre de seguridad nuclear en Seúl (Corea del Sur). Al término del encuentro se destacó el carácter positivo de la reunión. Especialmente significativas fueron las declaraciones de la ministra de Exteriores pakistaní, Hina Rabbani Khar, en las que afirmaba que los dos países reconocían que se debía dar un paso adelante en el proceso de paz para superar la fase centrada en cómo abordar la falta de confianza para pasar a un diálogo cuyo objetivo central fuese la búsqueda de resultados. No obstante, en el mes de marzo India acusó a Pakistán de violar el alto el fuego vigente entre los dos países y afirmó que tropas pakistaníes habían abierto fuego contra posiciones indias en el distrito de Rajouri, estado de Jammu y Cachemira.

²⁰ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

Nepal	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial o la situación de los combatientes maoístas han desembocado en un estancamiento del proceso de paz.</p>			

La situación permaneció relativamente estancada en Nepal durante el primer trimestre del año, aunque prosiguieron las negociaciones para la integración de los combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas y la redacción de la nueva Constitución. No obstante, en paralelo a las negociaciones hubo varios focos de tensión activos. En primer lugar, las protestas de los antiguos combatientes maoístas que habían sido desmovilizados con anterioridad al acuerdo alcanzado en noviembre y que, por tanto, quedaban excluidos de los beneficios contemplados en éste, así como de la posibilidad de integrarse en el Ejército. Por otra parte, las tensiones internas en el seno del partido maoísta UCPN(M), entre el sector encabezado por el primer ministro Baburam Bhattarai y el dirigente Pushpa Kamal Dahal 'Prachanda' y sectores más radicales que les acusan de haber traicionado los principios del partido. Aunque al finalizar el trimestre el partido en el Gobierno, UCPN(M), y el principal partido de la oposición, Nepali Congress, acordaron adoptar el máximo de flexibilidad para alcanzar un acuerdo definitivo sobre la Constitución no se había logrado un acuerdo para su redacción definitiva y existían diferencias importantes entre los partidos sobre algunos aspectos clave. Respecto a la forma de Gobierno, el partido maoísta UCPN-M se ha mostrado siempre partidario de un presidente electo con plenos poderes ejecutivos, mientras el Congreso Nepalí y otros partidos de la oposición son favorables a un sistema parlamentario en el que el primer ministro tenga poderes ejecutivos y exista un presidente con carácter ceremonial. En positivo, destacó el acuerdo entre los principales partidos políticos para la formación de un grupo de trabajo que elabore una propuesta de Comisión para la Verdad y la Reconciliación y de Comisión de Investigación sobre Desapariciones Forzadas así como la discusión en la Asamblea Constituyente sobre el informe presentado por la Comisión para la Reestructuración del Estado, que propuso la creación de un Estado Federal integrado por 11 estados basados en la etnicidad, la identidad lingüística y la geografía. Por otra parte, cabe destacar la explosión de una bomba en la oficina de la Nepal Oil Corporation en Katmandú que causó tres muertos y siete heridos. Se trataba del primer atentado en el valle de Katmandú en tres años y fue reivindicado por un grupo armado hasta ahora desconocido, Smayukta Jatiya Mukti Morcha, que señaló que se trataba de una respuesta a la subida de los precios del combustible.

Nepal (Terai)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas. Desde entonces numerosos grupos insurgentes han continuado operando en la región.			

Se registraron diferentes episodios de violencia en la región más meridional de Nepal sin que constataran víctimas mortales como consecuencia de éstos. Diferentes grupos armados activos en la región llevaron a cabo atentados de poca envergadura que únicamente ocasionaron daños materiales. Uno de los grupos más activos durante los primeros meses del año fue el JTMMM, a quienes las fuerzas de seguridad acusaron de estar detrás de diferentes explosiones registradas en los distritos de Banke, Sunsari. Sin embargo, a finales del mes de febrero, la facción de este grupo liderada por Bhagat Singh accedió a llevar a cabo negociaciones con el Gobierno en las que se comprometió a renunciar a la violencia. Otros grupos acusados de estar detrás de atentados violentos fueron el MMT y el SMMM, que detonaron explosivos sin que se produjeran víctimas. En paralelo, el Gobierno mantuvo negociaciones con algunas organizaciones armadas como el JTMM-JSP o el JTMMMP.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

El país vivió una convulsa situación política, aunque se redujeron los niveles de violencia no vinculados al conflicto armado con la insurgencia talibán. La crisis política se agravó como consecuencia de las tensas y delicadas relaciones entre el Gobierno, el poder judicial y las Fuerzas Armadas. El principal motivo de tensión entre los poderes ejecutivo y judicial fue la exigencia por parte de este último al primer ministro, Yusuf Raza Gilani, de que se dirigiera a las autoridades suizas para solicitarles que reabrieran un caso por corrupción contra el presidente Asif Ali Zardari. La negativa de Gilani a acatar la orden tensó estas relaciones. En el mes de enero, el primer ministro había comparecido ante el Tribunal Supremo tras ser citado a declarar después de haber rechazado la orden de esta misma corte de solicitar a las autoridades suizas la

reapertura de un juicio contra el presidente, Asif Ali Zardari, por un supuesto caso de blanqueo de capital. Gilani señaló que tanto él como Zardari tienen plena inmunidad dentro y fuera del país y que no pediría el reinicio del proceso contra el presidente en Suiza. Esto llevó al Tribunal Supremo a acusar formalmente al primer ministro de desacato, lo que podría implicar una pena de prisión y de inhabilitación. En paralelo a este asunto, se propagaron los rumores sobre un posible golpe de Estado militar en un contexto de tensión en las relaciones entre Ejecutivo y Fuerzas Armadas. Detrás de esta tensión estaba la filtración de un memorando en que el Gobierno pakistaní solicitaba al estadounidense ayuda frente a un posible golpe de Estado tras la muerte de Osama Bin Laden a cambio de un relevo de la cúpula militar así como de mayor acción contra la insurgencia talibán. El escándalo, conocido como "Memogate", está siendo investigado tanto por la Corte Suprema como por una comisión parlamentaria y llevó a la dimisión del embajador pakistaní en EEUU y a la destitución del secretario de Defensa por el primer ministro, acusado de mala conducta. El presidente y el jefe de las Fuerzas Armadas mantuvieron un primer encuentro tras el que este último se reunió con el primer ministro y otros miembros del Gobierno. En paralelo a las reuniones entre el Gobierno y el Ejército, el Parlamento aprobó una moción de confianza a favor de la democracia propuesta por el primer ministro.

En paralelo a las disputas en el ámbito político, se produjeron diferentes episodios de violencia en el país. Cerca de 40 personas de confesión shíí murieron como consecuencia de dos atentados. Uno de ellos tuvo lugar en la provincia de Punjab, cuando se registró una explosión durante una procesión en la que participaban fieles shííes, y el segundo se registró en la provincia de Khyber-Pakhtunkhwa. El grupo armado de oposición suní Jundullah reivindicó el atentado contra un autobús que causó la muerte de al menos 18 personas de confesión shíí que viajaban en él. Por otra parte, la ciudad de Karachi también fue escenario de diferentes atentados, aunque se redujo la violencia con respecto a los meses anteriores. En enero, dos líderes del partido ANP y dos activistas del partido MQM murieron tiroteados en Karachi, mientras uno de sus atacantes fue abatido por la Policía. Como consecuencia de los asesinatos se generaron altercados en diferentes zonas de la ciudad. Días después, cinco personas, incluyendo un guardia de seguridad del consulado de EEUU y un abogado que investigaba desapariciones en esta misma ciudad y que había recibido varias amenazas de muerte, fallecieron tiroteados en incidentes separados. En 2011 habían sido asesinados 15 abogados en esta ciudad. En el mes de marzo, cinco personas resultaron heridas como consecuencia de un tiroteo contra un autobús en el que viajaban simpatizantes del partido ANP que se dirigían a un acto político.

Sri Lanka (nordeste)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil			
<i>Síntesis:</i>	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamilyes han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.			

La tensión persistió en Sri Lanka ante la negativa del Gobierno a investigar las acusaciones de crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado finalizado en 2009. La aprobación por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU de una resolución promovida por EEUU en la que se instaba al Gobierno a que investigara las graves violaciones de derechos humanos cometidas durante la fase final del conflicto armado en 2009 supuso un duro revés para el Ejecutivo cingalés. Con anterioridad a la celebración de la sesión del Consejo de Derechos Humanos miles de personas se habían manifestado en las movilizaciones organizadas por el Gobierno contra la propuesta de resolución, protestas que contaron con la participación de representantes del Gobierno. Cabe destacar que la propia presidenta del Consejo de Derechos Humanos denunció las intimidaciones y acosos sufridos por los activistas de derechos humanos de Sri Lanka presentes en Ginebra previamente a la adopción de la resolución. En el mes de febrero, un informe gubernamental había señalado que el número de personas fallecidas durante la última fase del conflicto armado con el LTTE fue de 8.000, mientras que el panel de expertos independientes de Naciones Unidas había señalado en su informe que 40.000 personas habían muerto en este periodo.

Las negociaciones entre el Gobierno y el partido tamil TNA –que durante el conflicto armado entre el Gobierno y el LTTE dio apoyo al grupo armado de oposición– peligraron después que el Ejecutivo cancelara en enero un encuentro de tres días con este partido. El gobierno señaló que no se habían roto las conversaciones con el TNA, único interlocutor tamil en la actualidad, pero analistas apuntaron al riesgo de ruptura definitiva. El TNA, por su parte, rechazó el informe redactado por la comisión gubernamental sobre lo sucedido durante el conflicto armado señalando que no se garantizó la protección de los testigos ni se alcanzaron estándares internacionales de investigación y declaró que no se habían satisfecho las expectativas de la comunidad tamil. Por su parte, International Crisis Group publicó dos informes que denunciaban la creciente militarización del norte del país y las políticas de cingalización, que están agravando el riesgo de que el conflicto armado pueda volver a reabrirse.²¹ La reconstrucción de la zona está siendo llevada a cabo fundamentalmente por el Ejército, que cada vez juega un mayor papel en la economía, en paralelo a un proceso de cingalización mediante políticas que promueven el traslado de colonos cingaleses a una zona hasta ahora casi exclusivamente tamil. La población tamil se está viendo excluida de numerosos beneficios económicos y sociales otorgados a los colonos, incrementándose el sentimiento de agravio. Además, la militarización ha aumentado el temor y también el descontento en la población tamil. Esta militarización está llevando a que las discusiones sobre descentralización llevadas a cabo con el partido tamil TNA puedan acabar siendo completamente irrelevantes.

²¹ International Crisis Group, *Sri Lanka's North I: The Denial of Minority Rights*, Asia Report N°219, 16 Marzo 2012, International Crisis Group, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/219-sri-lankas-north-i-the-denial-of-minority-rights.aspx> y International Crisis Group, *Sri Lanka's North II: Rebuilding under the Military*, Asia Report N°220, International Crisis group, 16 Marzo 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/220-sri-lankas-north-ii-rebuilding-under-the-military.aspx>.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.			

Siguiendo con la tendencia registrada en el período anterior, durante el trimestre continuaron las **inmolaciones como forma de protesta contra las autoridades chinas, así como los enfrentamientos entre manifestantes y la Policía, con un saldo de víctimas mortales superior al de meses anteriores.** En enero al menos cuatro personas se prendieron fuego en la provincia de Sichuan; mientras que durante marzo se registraron otros seis casos. Cinco personas –un adolescente, dos mujeres, un monje y un campesino– se inmolaron en distintos episodios en las provincias de Sichuan, Gansu y Qinghai, motivando nuevas manifestaciones de solidaridad y protesta. La muerte del campesino, en la comarca de Rebkong, alentó la movilización de miles de personas durante sus funerales, en la que fue considerada como la protesta más multitudinaria desde 2008, según la organización Free Tibet. La sexta inmolación se produjo en Nueva Delhi, India, cuando un activista tibetano se prendió fuego en protesta por la visita del presidente chino, Hu Jintao. A principios de año, otro grupo de personas –entre tres y cinco, según las fuentes– murieron tras choques entre policías y manifestantes en dos jornadas de movilización en las localidades de Ngaba y Luhuo, ambas en la provincia de Sichuan. Las protestas se habrían iniciado tras el arresto de activistas que repartían octavillas demandando libertad para el Tíbet, en el marco de una manifestación pacífica. Según las autoridades, los incidentes se produjeron tras un ataque a estaciones de la Policía local. Grupos activistas tibetanos aseguraron que la cifra de manifestantes muertos por disparos de las fuerzas de seguridad era superior, pero las cifras no pudieron ser verificadas por fuentes imparciales debido a las dificultades de acceso a la región. **Las autoridades chinas intensificaron las medidas de control y el despliegue de seguridad en Tíbet** ante estos incidentes y también a medida que se acercaba la celebración del año nuevo tibetano, el 22 de febrero, y un nuevo aniversario, el 14 de marzo, de los incidentes de Lhasa, los peores en la región en dos décadas. El gobierno regional del Tíbet advirtió a los funcionarios de seguridad que si no garantizaban la estabilidad de la zona podrían enfrentar despidos o cargos criminales. En el marco de un nuevo congreso del Partido Comunista Chino en Beijing, diversos dirigentes chinos subrayaron que las inmolaciones no representaban a los tibetanos, que no frenarían los proyectos en la región y que no se permitirían actividades separatistas ni “destructivas” en la región.

China (Turquestán Oriental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

Durante el trimestre escaló la violencia en la región, donde se produjeron varios incidentes que causaron la muerte de al menos 24 personas. El episodio más grave se registró a finales de febrero en la ciudad de Yecheng (Kargilik en uigur), cuando una veintena de personas murió tras un ataque de un grupo de personas armadas en un mercado. No obstante, distintas fuentes ofrecieron informaciones contradictorias respecto a la cifra y la identidad de las víctimas. Las autoridades chinas atribuyeron la ofensiva a separatistas uigures y denunciaron que sus víctimas fueron principalmente civiles. Sin embargo, la organización uigur en el exilio Congreso Mundial Uigur aseguró que el ataque estuvo dirigido contra las autoridades chinas, que buena parte de los fallecidos era personal armado y que la acción era una consecuencia de las políticas represivas y de la marginalización económica que causaban frustración en la población uigur. Tras el ataque más de un centenar de personas fueron detenidas. Un mes después, un miembro de la comunidad uigur fue sentenciado a muerte por su presunta responsabilidad en este ataque, bajo acusaciones de homicidio, reclutamiento de personas para fines terroristas y propagación de ideas extremistas. En marzo, otras cuatro personas murieron durante una redada policial en una granja donde, según las autoridades, se fabricaban bombas. Otras 24 personas fueron detenidas en el incidente. En este trimestre también se registraron algunas manifestaciones de la población uigur en respuesta a un proyecto municipal que supuso el traspaso de terrenos de uigures a miembros de la etnia china han sin ofrecer ningún tipo de compensaciones por las tierras. **El Gobierno chino anunció planes para reclutar una fuerza adicional de 8.000 policías para la provincia.** Según informaciones de prensa, Beijing habría aumentado en más de un 10% su presupuesto para seguridad interna para 2012, que estaría destinado en una parte importante a contener las actividades separatistas en Turquestán Oriental y Tíbet. A nivel internacional, el Gobierno chino pidió a Japón que no autorizara la celebración del Congreso Nacional Uigur, previsto entre el 14 y 17 de mayo en Tokio.

Corea, RPD – Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, Rep. de Corea			

Síntesis: Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

La tensión en la península coreana se intensificó durante el último trimestre, con un **intercambio de acusaciones y advertencias entre Corea del Norte y Corea del Sur en un contexto de maniobras militares**. A finales de febrero, EEUU y Corea del Sur llevaron a cabo uno de los ejercicios militares más relevantes de años recientes, con la participación de unos 200.000 soldados surcoreanos y casi 3.000 estadounidenses. Corea del Norte había instado a ambos Gobiernos a no realizar estas maniobras conjuntas, a las que consideró como una violación de su soberanía y de la dignidad del país, aún de luto por la muerte del líder norcoreano Kim Jong-Il. En este contexto, Pyongyang amenazó a Washington y Seúl con ir a la guerra. EEUU y Corea del Sur insistieron en que se trataba de ejercicios militares programados, de naturaleza defensiva, y que se llevan a cabo bajo la observación de Australia, Canadá, Dinamarca, Noruega y Reino Unido. Antes de iniciar estas maniobras conjuntas, militares surcoreanos realizaron varios ejercicios de tiro con fuego real en islas del Mar Amarillo en una zona muy próxima a la frontera con Corea del Norte. Durante el trimestre ambos Gobiernos intercambiaron acusaciones. El presidente surcoreano, Lee Myung-bak, declaró que Pyongyang estaba teniendo una actitud muy beligerante. Corea del Norte consideró que estas declaraciones reforzaban su decisión de no negociar con Seúl y criticó al Gobierno surcoreano por no ofrecer sus condolencias al pueblo norcoreano tras la muerte de Kim Jong Il –Seúl no envió una delegación oficial a los funerales del dirigente, fallecido en diciembre de 2011. En este escenario de incremento de la tensión, el Ministerio de la Unificación de Corea del Sur invitó al diálogo a su vecino del norte. A principios de 2012, Lee Myung-bak había declarado que el cambio de liderazgo en Corea del Norte abría una ventana de oportunidad para la mejora en las relaciones bilaterales. Hacia finales del trimestre, las relaciones bilaterales se vieron afectadas por la intención de Pyongyang de lanzar un satélite a mediados de abril que Seúl consideró como una prueba misilística encubierta.²² En este contexto, Corea del Sur y EEUU amenazaron a Corea del Norte con aislamiento y nuevas sanciones si no suspendía sus planes.

²² Véase la tensión Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea en el presente capítulo.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.			

El trimestre se inició con expectativas por los avances en materia diplomática en los primeros dos meses del año, pero culminó con una escalada en la tensión debido a los planes de Corea del Norte de lanzar un satélite a mediados de abril, en una operación observada con desconfianza por otros actores regionales. En enero, los Gobiernos de EEUU, Corea del Sur y Japón emitieron un comunicado en el que expresaron su disposición a reanudar las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana –a través de un proceso pacífico y verificable– y a mejorar las relaciones con Pyongyang. Asimismo, manifestaron su deseo de que tanto China como Rusia se involucraran en los esfuerzos por garantizar seguridad y estabilidad en la región. En el pasado, Corea del Norte había expresado su disposición a reanudar el diálogo sin condiciones previas, mientras que EEUU y Corea del Sur demandaban a las autoridades norcoreanas el fin del programa de enriquecimiento de uranio y el acceso de observadores internacionales. En este contexto, a finales de febrero el Gobierno norcoreano se comprometió a una moratoria nuclear que contempla una suspensión temporal del programa de enriquecimiento de uranio, del lanzamiento de misiles de largo alcance y de las pruebas nucleares. Asimismo, Pyongyang accedió a permitir el acceso a observadores de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) al complejo nuclear de Yongbyon. Como contrapartida, Washington se comprometió a enviar cerca de 240.000 toneladas de alimentos para que Corea del Norte pudiera hacer frente a la severa crisis alimentaria que padece el país. El acuerdo, suscrito tras una reunión en Beijing –la primera tras la muerte del dirigente norcoreano Kim Jong Il–, fue valorado positivamente por EEUU, Corea del Sur, China, Rusia y Japón como una medida relevante para la reanudación de las conversaciones multilaterales para la desnuclearización de la península.

Sin embargo, estas expectativas se vieron afectadas a mediados de marzo por el anuncio de Corea del Norte sobre el lanzamiento en abril de un satélite para conmemorar el centenario del nacimiento de Kim Il Sung, fundador del Estado y abuelo del actual dirigente norcoreano, Kim Jong Un. Aunque Pyongyang insistió en que se trata de una actividad de carácter científico, la prueba despertó preocupación en EEUU, Corea del Sur y Japón, entre otros países, que consideraron que el lanzamiento encubría la prueba de un misil de largo alcance con capacidad para transportar cabezas nucleares. En el marco de la conferencia internacional para la seguridad nuclear celebrada en Seúl, EEUU y China se comprometieron a coordinar su respuesta a esta crisis. Washington denunció que la prueba violaba las resoluciones de la ONU que exigen la suspensión de las pruebas de misiles norcoreanas, insistió en que transgredía el pacto alcanzado a finales de febrero, suspendió la transferencia de ayuda humanitaria y alertó al Gobierno de Kim Jong Un sobre nuevas sanciones si no suspendía sus planes. Beijing, en tanto, llamó a la contención a ambas Coreas para evitar una escalada. A finales de marzo, Corea del Sur tenía previsto desplegar buques con capacidad para interceptar el cohete en caso de que se desvíe de su trayectoria y Japón activaría su sistema de defensa antimisiles. Se trata de la

primera crisis internacional desde que Kim Jong Un asumió el poder en Corea del Norte en diciembre de 2011.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.			

Continuó la tensión entre el MNLF y el MILF, que se materializó tanto en enfrentamientos violentos como en cruces de alegaciones. Los choques entre ambos grupos registrados en marzo en la provincia de Cotabato Norte provocaron la huida de 270 familias y causaron dos víctimas mortales. A su vez, ambos grupos alegaron que combatientes desafectos del otro grupo habían ingresado en sus respectivas filas. Así, el MILF declaró que más de 300 combatientes armados del MNLF se habían unido al MILF al no tener ya capacidad el MNLF de llevar a cabo la lucha por la autodeterminación del pueblo moro, mientras el líder y fundador del MNLF, Nur Misuari, afirmó que miles de combatientes del MILF desengañados con el liderazgo y estrategia del grupo se estaban enrolando en el MNLF. A su vez, el MILF criticó a Misuari por realizar declaraciones que consideran podrían provocar divisiones en el pueblo moro y debilitar el objetivo común de la autodeterminación.

Durante el trimestre se produjeron otros incidentes, como el ataque contra el vicealcalde de Cotabato y miembro del panel negociador del MNLF en las conversaciones tripartitas con el Gobierno filipino y la Organización para la Conferencia Islámica (OCI), Muslimin Sema. Éste salió ileso del ataque, en el que murió uno de los atacantes. El Gobierno inició una investigación al respecto. En todo caso, durante el trimestre prosiguieron las negociaciones sobre la plena implementación del acuerdo de paz de 1996, auspiciadas y facilitadas por la OCI. La Consejera Presidencial para el Proceso de Paz, Teresita Quintos-Deles, había manifestado previamente la voluntad política del Gobierno para alcanzar un acuerdo satisfactorio para ambas partes.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Se incrementaron las movilizaciones y las acciones violentas por parte de la oposición política y la insurgencia como también por parte de los cuerpos de seguridad presentes en la región. Varios medios de comunicación señalaron que durante el 2011 unos 50 civiles fueron asesinados y que como mínimo diez miembros de las fuerzas de seguridad del Estado murieron en varios enfrentamientos. Además, el grupo armado de oposición OPM reconoció que 14 de sus miembros habrían muerto en varios episodios de violencia. Más de la mitad de las muertes de civiles se concentró en las regiones de Puncak Jaya y Paniai, en el centro de Papúa. El Gobierno desplegó cientos de tropas adicionales en operaciones de contrainsurgencia en dichas regiones, provocando la presunta muerte de varios insurgentes y las protestas de líderes comunitarios, que temen una espiral de violencia entre las Fuerzas Armadas y el OPM.

En paralelo, la empresa minera Freeport suspendió temporalmente sus actividades extractivas a causa de los enfrentamientos entre trabajadores que participaron en las huelgas del pasado año y los que no lo hicieron. En julio se produjo la primera huelga para reclamar una mejora de las condiciones salariales, pero el paro más importante se produjo entre octubre y diciembre de 2011. Los actos de violencia recientes están vinculados al presunto incumplimiento por parte de Freeport del acuerdo que obligaba a la empresa a abonar parte del salario de los trabajadores durante el periodo de huelga que duró tres meses, periodo durante el cual se registraron numerosos incidentes y actos de violencia, algunos incluso promovidos por parte de Freeport, que reconoció haber pagado a miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía para garantizar la seguridad de sus operaciones. La Comisión Indonesia de Derechos Humanos inició una investigación para conocer las circunstancias en las que los manifestantes murieron y pidió la suspensión de las actividades extractivas hasta que se lleven a cabo negociaciones con las comunidades locales. Desde el inicio de 2012, 15 personas han muerto y otras 59 han resultado heridas en las instalaciones o las intermediaciones de la empresa. En 2012 ya se han registrado tres tiroteos.

Indonesia (Aceh)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Se incrementó el clima de tensión y se produjeron diversos actos de violencia política, como ataques contra extranjeros y asesinatos selectivos entre sectores y élites del antiguo grupo armado de oposición GAM de cara a las elecciones regionales en la provincia. Además, la comisión electoral provincial pospuso nuevamente las elecciones, por quinta vez, para el 9 de abril. Decenas de personas murieron y varias más resultaron heridas en distintos episodios de violencia en las regiones de Aceh Norte, Banda Aceh, Bireuen y Aceh Besar. Según la Policía, el *modus operandi* de todos los ataques fue parecido y en varios de ellos las víctimas fueron trabajadores extranjeros. Algunas voces, como la del presidente, Susilo Bambang Yudhoyono, atribuyeron la espiral de violencia, que se inició a finales de diciembre, a la proximidad de las elecciones regionales. Sin embargo, otros análisis plantearon la posibilidad de que la violencia esté vinculada a rivalidades dentro del movimiento secesionista, a hostilidades entre población autóctona e inmigrante o a la disputa por el acceso a recursos naturales y puestos de trabajo. En el plano político, cabe destacar que uno de los aspectos que generó mayor controversia fue la posibilidad de que Partai Aceh, partido vinculado al antiguo grupo armado de oposición GAM, pudiera concurrir a las elecciones regionales en Aceh. Según algunos analistas, la exclusión de Partai Aceh de los comicios podría incrementar notablemente los niveles de tensión en la región. Finalmente, International Crisis Group (ICG) presentó un informe en el que señaló que existían posibilidades de que se produjeran actos de violencia de cara a la celebración de las elecciones, por lo que hizo un llamamiento al despliegue de misiones de observación electoral que contribuyeran a prevenir una posible escalada de la tensión en la región.²³ El informe analizaba las maniobras que están teniendo lugar entre los principales partidos de la región de cara a influir en las elecciones, y las ejecuciones extrajudiciales que se han producido en la zona de trabajadores javaneses, que deberían ser investigadas para evitar que queden impunes. En este sentido, la Policía incrementó su despliegue en la provincia con más de 400 agentes. Uno de los principales temas que estuvieron ocupando la agenda durante la campaña electoral en Aceh con el objetivo de atraer el voto en la conservadora provincia es el uso de la Ley Islámica y su implementación en la sociedad y la política de la provincia.

²³ International Crisis Group (ICG). *Averting Election Violence in Aceh*. Asia Briefing N.º. 135, Bruselas: ICG, 29 de febrero de 2012, <<http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2012/asia/indonesia-averting-election-violence-in-aceh.aspx>>

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	<p>Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera intermitente hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna.</p>			

La celebración de elecciones parlamentarias parciales fue el acontecimiento más destacado no sólo del trimestre sino de los últimos meses. El partido de la opositora Aung San Suu Kyi, la NLD ganó 43 de los 44 escaños para los que presentó candidatura, del total de 45 que se disputaban. Aung San Suu Kyi obtuvo más del 85% de los votos en la circunscripción en la que era candidata. Las elecciones otorgaron a la NLD el 6% de los escaños del Parlamento. El USDP, partido oficialista encabezado por el presidente Thein Sein, tiene 343 escaños, y los militares 116. Los comicios celebrados en 2010 fueron boicoteados tanto por la NLD como por otros partidos de la oposición. Las elecciones fueron supervisadas por observadores electorales internacionales, cuya presencia fue autorizada por el régimen birmano. Durante la campaña electoral, la NLD había denunciado abuso de poder por parte del Gobierno y cuestionó que realmente fuera a tratarse de unos comicios libres y justos. Además, algunos miembros de la oposición alertaron de las consecuencias que podría tener el hecho de que el partido que respalda al Gobierno, el USDP, no obtuviera más que un escaño, lo que podría llevar al régimen a impulsar nuevas medidas para defender sus privilegios. Como respuesta a la celebración de estas elecciones se preveía que tanto la UE como el Gobierno de EEUU fueran a suavizar las sanciones impuestas al país. A lo largo de todo el trimestre se repitieron las visitas al país de representantes de diferentes Gobiernos, entre las que cabe destacar las del ministro de Exteriores del Reino Unido, William Hague, y sus homólogos canadiense y neozelandés. Además, el enviado especial de Naciones Unidas, Tomas Ojea Quintana, viajó a Myanmar en febrero y visitó la prisión de Insein, donde se reunió con presos políticos. Además, mantuvo un encuentro con la líder de la oposición Aung San Suu Kyi. Cabe destacar que en el mes de enero más de 600 presos fueron puestos en libertad, 300 de los cuales eran presos políticos.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

Persistió la tensión en el país durante el trimestre. A mediados de febrero la **primera ministra, Yingluck Shinawatra, presentó un controvertido plan para reformar la Constitución** elaborada en 2006, tras el golpe de Estado, lo que generó una nueva crisis. Otro de los hechos más destacados fue la aprobación en febrero por parte del Gobierno de la compensación a las víctimas de la violencia política que ha padecido el país en los últimos años, especialmente desde que las protestas se generalizaran en el año 2005. Esta medida, que había sido propuesta por la Comisión de la Verdad y Reconciliación, incluirá a las familias de las personas fallecidas, así como a aquellas personas que padecieron un sufrimiento físico o psicológico a causa de la tensión política y social. Ante las críticas que emergieron por el hecho de que las compensaciones no incluían a las víctimas del conflicto armado en el sur del país o de las protestas anteriores a 2005, el ministro de Justicia se desplazó a la provincia de Yala y aseguró que las víctimas del conflicto también tendrían acceso a compensaciones. En consecuencia, en marzo el principal partido de la oposición, Democrat Party, se retiró del panel parlamentario para la reconciliación en protesta por la recomendación presentada por el King Prajadhipok's Institute para que se concediera una amnistía a los responsables de crímenes relacionados con la crisis política del país. La oposición señaló que en realidad se trataría de una tapadera para encubrir los crímenes del antiguo primer ministro Thaksin Shinawatra. Por otra parte, la primera ministra (hermana del ex primer ministro) manifestó que se mantendrá en su cargo después de que 111 miembros del antiguo partido Thai Rak Thai Party regresaran a sus funciones. En mayo concluirá la prohibición de cinco años impuesta por el Tribunal Constitucional para su participación en la política.

Tailandia – Camboya		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Territorio			Internacional	
<i>Actores:</i>	Tailandia, Camboya				
<i>Síntesis:</i>	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.				

Durante el trimestre se produjo un positivo acercamiento entre las partes para intentar sentar las bases de resolución del contencioso que les enfrenta. En enero, ambos Gobiernos anunciaron el establecimiento del Grupo de Trabajo Conjunto, que se encargará de coordinar la retirada de tropas de la zona provisional desmilitarizada bajo la observación de un equipo en el que participará activamente Indonesia. El Gobierno de Indonesia confirmó que está en disposición de enviar de manera inmediata a un grupo de observadores a la zona fronteriza en disputa y señaló que el despliegue podría producirse a principios de mayo. Sin embargo, Yakarta está a la espera de que ambos Gobiernos acuerden los términos de referencia de la misión. Inicialmente se había acordado que dos equipos de 15 observadores no armados se desplegarían a ambos lados de la frontera, pero el documento no llegó a firmarse. El Gobierno indonesio también declaró su disposición a seguir ejerciendo tareas de facilitación incluso después de que terminara, a finales de 2011, su presidencia rotatoria de ASEAN. Por otra parte, a finales de enero, el Gobierno tailandés desmintió algunas informaciones sobre un enfrentamiento armado entre los Ejércitos de ambos países en la zona cercana al templo de Ta Kwai en el que un soldado tailandés resultó herido. Según Bangkok, el soldado resultó herido en un accidente. A mediados de febrero, tras la quinta reunión de la Comisión Conjunta para la Demarcación de la Frontera Terrestre, ambas partes acordaron el establecimiento de un puesto fronterizo permanente a principios de marzo y el inicio de la demarcación fronteriza entre las provincias de Oddar Meanchey (Camboya) y Surin (Tailandia). Ambas partes también acordaron resolver el conflicto en función del grado de dificultad. Así, Bangkok y Phnom Penh consensuaron no demarcar la frontera en la región en disputa alrededor del templo de Preah Vihear, así como no parar el proceso de demarcación entre Oddar Meanchey y Surin en el caso de que surja algún desencuentro durante el mismo. El inicio del proceso de delimitación se inició en 2006 pero se detuvo por el incremento de la tensión política y militar entre ambos países a partir de 2008. Ambas partes se mostraron satisfechas por los avances que se produjeron en la reunión. Finalmente, el ministro de Exteriores tailandés se mostró favorable a un diálogo que pudiera conducir al intercambio de prisioneros durante la cumbre de ASEAN que tuvo lugar en Camboya a principios de abril. En febrero Tailandia dio muestras de buena voluntad liberando a cuatro presos camboyanos.

Europa

a) Cáucaso y Rusia

Armenia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.			

El clima social y político transcurrió sin incidentes significativos, si bien la cercanía de las elecciones parlamentarias de mayo fue motor de cierta tensión. Ya en enero, el principal partido de la oposición, el Congreso Nacional Armenio (HAK) anunció que incrementaría las protestas contra el régimen durante el contexto preelectoral. A su vez, **18 partidos de la oposición y varias organizaciones se aliaron con el HAK para presentarse conjuntamente a las elecciones.** Posteriormente, en marzo, cuatro de estos grupos anunciaron su decisión de boicotear los comicios ante la falta de acuerdo con el HAK sobre la lista electoral. Por otra parte, el partido Próspera Armenia, miembro de la coalición gubernamental, anunció que se presentaría en solitario a la votación, sin ir de la mano del Partido Republicano, del presidente Serzh Sarkisian. Los comicios estaban previstos para el 6 de mayo. Las últimas elecciones, las presidenciales de 2008 resultaron en una crisis postelectoral, con protestas de la oposición que denunciaba irregularidades y que desembocaron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad y un uso desproporcionado de la violencia por éstas, con un balance final de ocho víctimas mortales, siete de ellas civiles, y más de 450 heridos.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

La fragilidad en torno a la línea de alto el fuego fue evidente durante todo el trimestre, con **varias víctimas mortales y acusaciones mutuas de violaciones del alto el fuego, y no hubo avances en el proceso negociador**. Armenia y Azerbaiyán denunciaron, respectivamente, la muerte de dos militares por tiroteos de francotiradores de la otra parte. Además, otros cuatro soldados habrían resultado heridos en diversos incidentes, incluyendo la explosión de minas. A finales de trimestre, las autoridades de Nagorno-Karabaj denunciaron que Azerbaiyán había violado el alto el fuego en 150 ocasiones desde comienzos de marzo. A su vez, el Ejército azerí inició ejercicios militares cerca de Nagorno-Karabaj, mientras el ministro de Exteriores azerí calificó de provocación la visita del presidente armenio, Serzh Sarkisian, a instalaciones militares en Nagorno-Karabaj. Según Armenia, 10 militares armenios murieron durante 2011 a causa de incidentes con las fuerzas azeríes. Por otra parte, en relación al proceso negociador no se produjeron avances significativos, a pesar de los compromisos formales. Los presidentes de Armenia y Azerbaiyán, Serzh Sarkisian e Ilham Aliyev, respectivamente, se reunieron con el presidente ruso saliente, Dmitry Medvedev, para abordar el conflicto. Ambos líderes se comprometieron a acelerar las conversaciones y elogiaron el trabajo mediador del Grupo de Minsk de la OSCE. Según el ministro ruso de Exteriores, Sergei Lavrov, las dos partes se comprometieron a distanciarse de posiciones maximalistas.

Azerbaiyán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.			

Se mantuvo la situación de tensión de baja intensidad, con algunos focos de contestación, mientras se asistió a cierto incremento de las rivalidades entre Azerbaiyán y la potencia vecina Irán, con repercusiones internas. En clave local, **continuó el clima de represión de los derechos humanos y de cierto hostigamiento y restricciones a sectores críticos, incluidos los activistas de derechos humanos y periodistas.** En ese sentido, el relator especial sobre Presos Políticos de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa expresó preocupación ante la negativa de Azerbaiyán de permitirle la entrada en el país. En el plano político, se creó un nuevo bloque opositor, el Movimiento de Resistencia para una Sociedad Democrática, formado por cinco partidos sin representación parlamentaria. Además, unos 300 jóvenes opositores se manifestaron en la capital a mediados de marzo en demanda del fin del conflicto sobre Nagorno-Karabaj, la libertad de expresión y el fin de la corrupción. También en clave interna, se asistió a una de las movilizaciones más numerosas de la última década, con un millar de personas que protestaron contra el gobernador del distrito de Quba (nordeste) por sus descalificaciones contra la población que vende sus tierras. Las manifestaciones derivaron en algunos incidentes violentos, con al menos cuatro heridos. El gobernador fue finalmente retirado de su cargo. Todo ello en paralelo a las alegaciones del régimen sobre supuestas amenazas a la seguridad. Así, el Ministerio de Seguridad Nacional anunció haber descubierto un grupo terrorista que planeaba asesinar a figuras públicas y haber hecho detenciones vinculadas a ello. Además, trascendió que en lo que iba de año, una veintena de personas fueron detenidas con cargos de terrorismo y posesión de armas y drogas.

Por otra parte, en clave regional, **aumentó la tensión con Irán, con acusaciones mutuas sobre acciones hostiles.** Irán acusó a Azerbaiyán de dar cobijo a un agente israelí acusado de matar a tres científicos iraníes, mientras Azerbaiyán denunció haber descubierto un grupo iraní que planeaba ataques contra ciudadanos extranjeros, incluyendo el embajador israelí en Bakú. No obstante, el ministro de Defensa azerí realizó una visita a la capital iraní a mediados de marzo y afirmó que su país no sería usado para ningún ataque contra Irán. Ese mismo mes, una veintena de ciudadanos azeríes fueron detenidos en Azerbaiyán acusados de planear ataques contra las embajadas de EEUU y de Israel en la capital, Bakú. Según las informaciones en prensa, se les atribuía vínculos con la Guardia Revolucionaria de Irán.

Georgia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.			

Se mantuvo la situación de fragilidad interna en el contexto previo a las elecciones parlamentarias de octubre. **El Parlamento aprobó a finales de diciembre el nuevo código electoral, que generó críticas entre la oposición al no incorporar sus propuestas.** Mientras, la figura opositora emergente de Bidzina Ivanishvili –empresario multimillonario que lanzó en diciembre un nuevo movimiento público, Sueño Georgiano, y que vio retirada su ciudadanía por

decreto presidencial y posteriormente por una sentencia judicial– y otros tres partidos políticos anunciaron en febrero una coalición opositora para presentarse a los comicios de octubre. Por otra parte, Georgia podría estar viéndose afectada por la tensión internacional entre Irán e Israel, como también parecía ser el caso de Azerbaiyán. A mediados de febrero, la Policía georgiana desactivó una bomba colocada en el vehículo de un diplomático israelí en la capital de Georgia, Tbilisi.

Georgia (Abjasia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

Se incrementó la tensión ante el aumento de incidentes de seguridad en Abjasia y Georgia, si bien la confusión sobre la autoría acompañó a la mayoría de ellos. Entre los incidentes, destacó la muerte de dos personas de alto perfil: un oficial de Policía, georgiano, que murió tiroteado en una localidad del distrito de Gali (área en Abjasia de mayoría georgiana bajo control del régimen de Abjasia) a comienzos de enero, y un coronel abjasio retirado, que murió asesinado a finales diciembre. En ambos casos, las autoridades abjasias apuntaron que Georgia podría estar detrás de esas muertes, mientras el Gobierno georgiano rechazó las acusaciones y señaló hacia grupos criminales. Poco después, Abjasia anunció haber frustrado un intento de atentado en el distrito de Gali, tras descubrir varias minas. **El incremento de incidentes llevó al Gobierno de Abjasia a denunciar que éstos eran resultado del uso por parte de Georgia de grupos armados ilegales en Gali para agravar las tensiones.** Además, Abjasia se refirió también a las denuncias emitidas por el opositor georgiano Irakli Alasania contra el Ejecutivo georgiano, al que acusa de crear grupos paramilitares y desplegarlos cerca de Abjasia. Al otro lado de la frontera, Georgia afirmó en febrero haber detenido a una persona sospechosa de preparar un atentado en la ciudad de Zugdidi, cercana a Abjasia, desde donde habría cruzado el detenido. Georgia también denunció un ataque contra un puesto policial cerca de la localidad de Ganmukhuri, junto a la frontera con Abjasia, desde donde se habría lanzado el ataque. La misión de la UE EUMM expresó su preocupación en marzo por la situación de seguridad en torno a la frontera e instó a las partes a abstenerse de acciones provocativas, si bien también señaló que los detalles sobre los diversos incidentes eran confusos. Por otra parte, el presidente abjasio, Alexander Ankvab, salió ileso de un intento de asesinato en un ataque contra su convoy a finales de febrero, incidente en el que murieron dos de sus guardaespaldas como consecuencia de las heridas causadas. Ankvab apuntó a grupos criminales de Abjasia y a círculos políticos detrás de éstos y calificó el ataque de un intento de desestabilización desde dentro del territorio.

En el plano diplomático y político el Gobierno abjasio criticó de nuevo los documentos de identificación neutrales en cuanto al estatus expedidos por Georgia para la población de Abjasia, a modo de pasaportes. Desde noviembre de 2011 se habían emitido una cincuentena de documentos. Según Abjasia, estos documentos, que ya son aceptados por algunos países, están

Llevando a que los pasaportes rusos emitidos en Abjasia –mayoritarios entre la población– no sean aceptados por algunos países, perjudicando a la población abjasia. Por otra parte, se celebraron elecciones parlamentarias en Abjasia en marzo, que ganaron las listas independientes, con el 74% de los votos.

Georgia (Osetia del Sur)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Se redujo la tensión generada por la crisis electoral y postelectoral, si bien la gestión de la crisis, a través de la retirada forzada de la candidata independiente Alla Dzhioyeva, deja en interrogante la posibilidad de futuros episodios de nueva inestabilidad. La región acogió en marzo la repetición de las elecciones presidenciales que se habían celebrado en noviembre y en las que había resultado electa Dzhioyeva. Fue su victoria y la cancelación de la votación por el Tribunal Supremo lo que motivó la consiguiente crisis política, reconducida después a través de un pacto mediado por Rusia en diciembre. Dzhioyeva denunció en enero el incumplimiento del pacto. En su revocación del acuerdo en enero fue decisiva la decisión del Parlamento de anular la destitución del presidente del Tribunal Supremo y del Fiscal General. El pacto establecía que Dzhioyeva pusiera fin a las protestas de sus seguidores; que el presidente en funciones, Eduard Kokoity, abandonara la Presidencia y retirara también a esos dos cargos, aspectos que cumplió pero que posteriormente el Parlamento, pro-Kokoity, revocó en lo que respecta a los dos puestos. Dzhioyeva instó a Rusia a intervenir en la crisis, si bien Moscú afirmó que el pacto se había cumplido. La candidata independiente instó también al nuevo presidente en funciones, Vadim Brovtsev, a abandonar el cargo y a cederle el poder. A finales de enero en una manifestación opositora Dzhioyeva amenazó con proclamarse como nueva líder en febrero, en respuesta al incumplimiento del pacto, mientras Brovtsev advirtió que hacerlo sería como tomar el poder por la fuerza y advirtió que él asumiría todas las medidas necesarias para evitar un golpe de Estado. La situación dio un giro a partir de entonces, con la **hospitalización de la candidata independiente a consecuencia de un registro de su casa por parte de las fuerzas de seguridad**. Sus seguidores denunciaron la situación de “arresto hospitalario” en la que tuvo que permanecer las semanas siguientes. Así, **Dzhioyeva no pudo participar en la repetición de las elecciones presidenciales, que tuvieron lugar el 25 de marzo y que Dzhioyeva denunció como ilegales**, denunciando que los cuatro candidatos habían sido seleccionados “por ciertas fuerzas”, en posible alusión a Rusia, si bien no llamó al boicot. Leonid Tibilov, ex jefe de los servicios de seguridad ganó los comicios en segunda vuelta.

Por otra parte, en relación al proceso de negociaciones de Ginebra entre Georgia, Abjasia, Osetia del Sur y Rusia, bajo mediación internacional, Georgia acusó a Rusia de tratar de ponerle fin, reduciendo la frecuencia de las rondas y rechazando discusiones clave en los grupos de trabajo sobre cuestiones de seguridad y sobre aspectos humanitarios.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (<i>jamaat</i>), combaten los intereses rusos en la república. Esta <i>jamaat</i> , cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

Se mantuvo la situación de fragilidad, con algunos incidentes de seguridad, en el contexto de violencia insurgente de baja intensidad. En enero el portal independiente Caucasian Knot difundió su balance sobre el impacto de la violencia en 2011 en Karachaevo-Cherkesia, con 12 víctimas mortales y otros 22 heridos, lo que supuso un incremento significativo con respecto al año anterior (dos muertes y dos heridos en 2010), lo que llevó a Caucasian Knot a alertar sobre la pauta de deterioro de la situación en la región.

Rusia (Osetia del Norte)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.			

Continuó la violencia de baja intensidad. Al menos un supuesto insurgente murió y dos policías resultaron heridos en incidentes en enero y otra persona murió en febrero. Según el balance sobre el conflicto en 2011 del portal independiente Caucasian Knot, **cuatro personas murieron y otras resultaron heridas**. En el año anterior, 2010, se habían producido 24 muertes y 171 heridos, balance muy elevado que reflejó el impacto de un atentado junto a un mercado. En todo caso, la violencia durante 2011 y primer trimestre de 2012 fue de baja intensidad y muy alejada de los balances de víctimas de repúblicas vecinas o cercanas como Kabardino-Balkaria, Chechenia o Daguestán.

b) Europa occidental, central y oriental

España (País Vasco)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA			
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se introdujeron en el debate en el siglo XXI.</p>			

Continuó disminuyendo la tensión, con nuevos pasos hacia una mejora de la situación. El clima de calma y de fin de violencia de ETA llevó al Gobierno a aprobar en marzo una reducción del 54% en el número de escoltas en el País Vasco y Navarra. Además, la Ertzaintza y la patronal vasca confirmaron que se mantenía el fin del impuesto revolucionario de ETA, mientras la izquierda abertzale se desmarcó y condenó los únicos incidentes de seguridad que se produjeron: algunos actos aislados de violencia callejera en Bilbao tras la detención de tres supuestos miembros de ETA en Francia en enero. **Uno de los principales temas durante el trimestre fue la situación de los presos de ETA.** Decenas de miles de personas se manifestaron en Bilbao en enero en favor de los derechos de los presos, con demandas de reagrupamiento y amnistía, si bien el Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, afirmó que las medidas de mejoras en la situación de los presos dependerán de la disposición individual de éstos, que debe incluir petición de perdón, propósito expreso de resarcir a las víctimas y reparación del daño. En enero la mayoría de los 550 presos de ETA ya habían presentado solicitudes de beneficios penitenciarios en gran parte para presos enfermos, otros que han cumplido tres cuartas partes de la condena y para quienes se les ha aplicado la doctrina Parot. En todo caso, en marzo el colectivo de presos inició un debate sobre el acceso a beneficios a cambio del rechazo a la violencia y el reconocimiento del daño causado. Se trataría de una nueva vía, diferente a su rechazo tradicional a los beneficios y vinculada al nuevo contexto de fin de actividad de ETA. Por otra parte, **la izquierda abertzale manifestó en febrero su "profundo pesar" por las víctimas de ETA** a través de un documento, "Viento de Solución". En él, expresan su "profundo pesar tanto por las consecuencias derivadas de la acción armada de ETA" como por su posición política con respecto a las víctimas, aunque excluye que ese dolor añadido o humillación por ésta última haya sido intencionado. Además, piden a ETA que "deshaga sus estructuras militares" y ponga sus armas "fuera de uso". Se pide también una comisión de verdad para analizar las causas y consecuencias del conflicto y los abusos cometidos y plantea el inicio de un diálogo entre todas las fuerzas políticas del País Vasco, que incluya el derecho de autodeterminación.

Por otra parte, todos los partidos del Congreso, excepto UPyD y Amaiur, acordaron un pacto

sobre el final de ETA, que proclama “la victoria de la democracia sobre la organización terrorista”, exige la “disolución definitiva e incondicional de ETA”, excluye nuevas ilegalizaciones de la izquierda abertzale, reconoce el valor de las víctimas y plantea “favorecer esfuerzos hacia la convivencia social” y de “cumplimiento estricto de la ley”. La coalición abertzale Amaiur no se sumó finalmente por desacuerdos con el proceso, gestado entre PP, PSE-EE y PNV, sin Amaiur, en el País Vasco, y con aspectos literales del pacto. Paralelamente, Amaiur pidió en el Congreso la liberación del líder abertzale Arnado Otegi y de otras cuatro personas condenadas a penas de prisión de entre ocho y diez años por el caso Bateragune. El partido nacionalista vasco PNV respaldó la petición.

Reino Unido (Irlanda del Norte)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos			
<i>Síntesis:</i>	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.			

Se produjeron algunos incidentes de seguridad aislados durante el trimestre, si bien la situación mayoritaria fue de calma. A mediados de enero estallaron dos artefactos en la ciudad de Derry, contra unas oficinas municipales y junto a una oficina turística, sin causar víctimas. La principal línea de investigación apuntaba a grupos republicanos disidentes. Según la Policía, existe una amenaza seria en la región en relación a éstos, que pueden actuar en cualquier momento. A principios de enero, había estallado otro artefacto explosivo en el coche de un soldado en Belfast, sin víctimas. En marzo, un hombre murió tiroteado en la capital norirlandesa, Belfast, en un asesinato que según fuentes republicanas podría haber sido perpetrado por algún grupo disidente republicano. La víctima podría haber estado involucrada en el tráfico de drogas. Grupos republicanos han atacado en otras ocasiones a personas vinculadas a ese ámbito, incluyendo el asesinato en febrero de un hombre en el condado de Donegal por parte de un grupo autodenominado Acción Republicana contra las Drogas. El grupo habría cruzado desde Derry.

c) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			

Síntesis: La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosnias y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio); y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.

Continuó el proceso de normalización de la situación, reduciéndose la tensión política y social. El parlamento estatal ratificó en febrero el nombramiento del nuevo Gobierno, tras el acuerdo alcanzado en diciembre entre los líderes de los seis principales partidos del país, que puso fin a casi 15 meses de *impasse* institucional desde las elecciones generales de octubre de 2010. El nuevo Gobierno adoptó el presupuesto estatal, mientras durante el trimestre se aprobaron también la ley de Censo –que abre las puertas a la creación en 2013 del primer censo de población desde el inicio de la guerra, en 1991–, así como acuerdos sobre propiedad estatal y de Defensa, elementos exigidos por la comunidad internacional para el cierre de la Oficina del Alto Representante y por la OTAN para el inicio del Plan de Acción para la Adhesión, y considerados clave también por la UE. Ya en enero el nuevo primer ministro, el croata Vjekoslav Bevanda, había señalado que las prioridades del país serían el cumplimiento de las demandas de la UE, la mejora de la situación económica y la lucha contra la corrupción. Aún así se mantuvo cierto nivel de tensión, incluyendo las amenazas de la República Srpska de celebrar un referéndum sobre la adhesión a la OTAN en caso de que ésta fuera inminente. También hubo protestas de sectores como grupos de ex combatientes, en demanda del pago de pensiones. Por otra parte, los principales partidos no lograron alcanzar un acuerdo sobre las reformas planteadas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos encaminadas a poner final a la discriminación étnica en la Presidencia y el Parlamento del país, a los que se accede a través de votaciones organizadas en torno a las tres principales comunidades del país, la bosniaca, croata y serbia, dejando de lado a otros grupos.

Serbia – Kosovo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional ²⁴	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			

²⁴ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.

Síntesis: La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta del enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.

Se mantuvo la situación de frágil estabilidad en las relaciones entre Kosovo y Serbia, con avances en el proceso de negociaciones sobre cuestiones técnicas y prácticas que afectan a ambos, en paralelo a algunos incidentes de baja intensidad. Entre los avances, entró en vigor a finales de diciembre el pacto sobre libertad de movimiento alcanzado en julio entre Serbia y Kosovo, por el cual la población de ambos territorios puede cruzar la frontera administrativa con su respectiva documentación y coches con matrículas propias. Además, las dos partes lograron también un acuerdo sobre la representación de Kosovo en foros regionales. La vía alcanzada contempla la participación de Kosovo en las cumbres bajo el nombre de "Kosovo" y con una nota al pie referente tanto a la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU como a la opinión no vinculante del Tribunal Internacional de Justicia sobre la no vulneración del derecho internacional de la declaración unilateral de independencia de Kosovo. No obstante, la puesta en práctica de este acuerdo generó algunos problemas y malentendidos, que llevaron al abandono tanto por Serbia como por Kosovo de algunas cumbres, acusándose respectivamente de incumplimiento del pacto, ante la falta de concreción de éste. Tanto este pacto como el contexto de acercamiento generaron durante el trimestre varias protestas organizadas por el movimiento político albanokosovar Vevendosje (Autodeterminación), incluyendo una protesta en defensa de la soberanía kosovar junto a los puestos fronterizos de Merdare (noreste) y Dheu i Bardhe (sureste). En el noreste, la movilización desembocó en enfrentamientos entre manifestantes y Policía de Kosovo, que intentó impedir la toma del puesto por éstos, produciéndose varias decenas de heridos, incluyendo diez policías. Además, 146 personas fueron detenidas, incluyendo ocho altos cargos de Vevendosje. Por otra parte, el Parlamento kosovar aprobó en febrero una resolución que insta a la comunidad internacional a reconocer a finales de 2012 la plena independencia de Kosovo, para lo que se comprometían a cumplir todas las obligaciones necesarias. Previamente, a finales de enero el grupo de países internacionales que ha apoyado y acompañado el proceso de independencia unilateral de Kosovo, el llamado Grupo Internacional de Dirección sobre Kosovo (ISG, por sus siglas en inglés), había fijado finales de 2012 como la fecha para la plena independencia del territorio, instando también a Serbia a retirar de Kosovo a su personal de seguridad, presencia que Serbia niega.

Por otra parte, la tensión también estuvo vinculada a la celebración de un referéndum a mediados de febrero en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, en el que en torno al 99% de los votantes – sobre una participación del 75%– rechazaron la soberanía de las instituciones kosovares. Serbia habría criticado la consulta, por considerar que dañaba a los intereses y posición de Serbia. En marzo, Serbia anunció que sus elecciones locales de comienzos de mayo se celebrarían también en territorio de Kosovo, decisión muy criticada por el Gobierno de Kosovo. La UE señaló también que la medida sería una violación de la resolución 1244 y Kosovo anunció que la Policía preparaba un plan operativo, en consultas con la misión de la UE y con la OTAN, para prevenir las elecciones, mientras Serbia afirmó que éstas se llevarían a cabo en cooperación con la misión de la ONU. En relación a esta polémica, una organización mayoritariamente desconocida y

autodenominada Ejército Nacional Albanés emitió un comunicado en marzo amenazando con usar la fuerza para impedir los comicios en Kosovo. Durante marzo, se produjeron algunas detenciones de ciudadanos serbios en Kosovo y de albanokosovares en Serbia, bajo acusaciones mutuas.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Arabia Saudita	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición, AQPA			
<i>Síntesis:</i>	<p>Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza, sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shíí, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.</p>			

La movilización social continuó en Arabia Saudita, motivando la represión por parte de las fuerzas de seguridad con un saldo de al menos tres víctimas mortales y decenas de heridos. En enero, un manifestante shíí murió a manos de las fuerzas de seguridad y otros tres resultaron heridos en el marco de una protesta en Awamiya, en la Provincia Oriental, durante una manifestación que exigía la liberación de presos políticos, reformas y el fin a la discriminación contra los shííes en el país. La muerte del activista motivó nuevas manifestaciones en la zona, mientras que grupos de derechos humanos demandaron una investigación. Protestas similares en la localidad de Qatif, también en Provincia Oriental, motivaron la acción de la Policía y causaron la muerte de otras dos personas en febrero. En este contexto, las autoridades saudíes sugirieron la acción de actores externos, en implícita alusión a Irán. Coincidiendo con el Día Internacional de la Mujer, el 8 de marzo, unas **50 mujeres resultaron heridas en una universidad durante manifestaciones contra la discriminación** y la mala gestión del centro educativo. Cientos de mujeres participaron en la protesta, que motivó la intervención de las fuerzas de seguridad y de la Policía religiosa. Las autoridades saudíes iniciaron una investigación de los hechos, que fueron difundidos en las redes sociales. En marzo también se anunció que más de un centenar de detenidos fueron liberados tras una amnistía real y que se inició un juicio contra 16 sospechosos de pertenecer a al-Qaeda, presuntamente involucrados en varios hechos de violencia en Arabia Saudita. Durante el trimestre, Amnistía Internacional señaló a Arabia Saudita como uno de los principales países responsables del aumento en el número de ejecuciones en Oriente Medio, junto con Irán e Iraq. Según el informe de la organización, Riad aplicó la pena de muerte a 82 personas durante 2011, respecto a las 27 ejecuciones registradas en el país el año anterior.

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el			

La tensión se intensificó en Bahrein, en un contexto marcado por nuevas protestas contra el régimen; represión y crecientes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y manifestantes; detenciones y condenas a opositores; así como denuncias de ejecuciones extrajudiciales por parte de organizaciones locales de derechos humanos. Los hechos de violencia incluyeron la dispersión violenta de una marcha por la muerte de un joven shíí presuntamente a manos de la Policía en las islas Amwai, represión a manifestaciones no autorizadas en Manama, uso de gas lacrimógeno contra detenidos que mantenían una huelga de hambre y en zonas residenciales, entre otros incidentes que durante el trimestre causaron la muerte de al menos siete personas. Uno de los momentos de mayor tensión del trimestre se produjo en el primer aniversario de las masivas protestas contra el Gobierno, el 14 de febrero. Las autoridades desplegaron un amplio dispositivo de seguridad en la capital para evitar nuevas movilizaciones. La Policía dispersó a los manifestantes con bombas de ruido y gases lacrimógenos, con un saldo de 150 heridos, según activistas. En localidades como Sitra y Sanabis, los opositores se enfrentaron a las fuerzas de seguridad con piedras y cócteles molotov. Los hechos motivaron que el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, expresara su preocupación por la situación en Bahrein. Diversos análisis destacaron el mayor uso de técnicas violentas por parte de sectores de la oposición y los escasos cambios en el comportamiento de las fuerzas de seguridad a pesar de que una investigación encargada por el rey, el Informe Bassiouni, concluyó que habían cometido abusos en la represión a las manifestaciones de 2011. A finales de marzo, el Centro de Derechos Humanos de Bahrein presentó un informe sobre los abusos en el país, que incluirían 31 ejecuciones extrajudiciales desde la publicación del Informe Bassiouni en noviembre pasado.

Durante el trimestre el monarca anunció reformas constitucionales y otras medidas como la recontractación de opositores que perdieron su empleo por participar en las protestas y la reconstrucción de una treintena de mezquitas shííes que fueron derribadas en el marco de la crisis. No obstante, los choques violentos en varios puntos del país continuaron en paralelo a la celebración de multitudinarias manifestaciones pacíficas como la convocada por el partido opositor shíí Wefaq a principios de marzo. Las protestas se intensificaron a finales de este mes, después de que una comisión oficial concluyera que el Gobierno había implementado casi la totalidad de las recomendaciones del Informe Bassiouni. En este período se informó también de las condenas a muerte de dos activistas opositores, la detención de varios disidentes y el inicio de juicios contra policías responsables de la muerte de manifestantes. Según el Ministerio de Justicia, 50 funcionarios de seguridad estaban siendo investigados por abusos durante las protestas de 2011, aunque ninguno de los enjuiciados era oficial de alto rango. A finales del trimestre, la crítica condición de un opositor detenido y en huelga de hambre amenazaba con convertirse en una nueva fuente de crispación.

Irán	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social		
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.		

La tensión interna en Irán se caracterizó en el último trimestre por el aumento de la represión a medida que se aproximaba la celebración de las elecciones legislativas, el 2 de marzo, y por el evidente pulso entre los sectores conservadores del régimen. **En los meses previos a los comicios se incrementaron los episodios de acoso a la disidencia**, entre ellos el arresto de periodistas, estudiantes, activistas políticos, representantes de minorías religiosas y étnicas del país, defensores de los derechos humanos y dirigentes de grupos de mujeres. Amnistía Internacional documentó estas prácticas en un informe en el que también destacó que los principales líderes de la oposición, Hussein Mousavi y Mehdi Karoubi, permanecían *de facto* bajo arresto domiciliario desde febrero de 2011.²⁵ Asimismo, la ONG alertó del deterioro general de la situación de derechos humanos en el país, con un incremento de las ejecuciones, que durante 2011 cuadruplicaron las cifras de 2010. En vísperas de las elecciones, las primeras a nivel nacional desde la polémica reelección del presidente Mahmoud Ahmadinejad en 2009, el Gobierno intensificó las advertencias sobre los "enemigos" de Irán y creó una ciber-Policía para controlar las actividades de la disidencia en Internet. Los primeros resultados de los comicios arrojaron un triunfo de los sectores conservadores aliados al Ayatollah Alí Khamenei, aunque quedaban por definir 65 de los 290 escaños en una segunda ronda a celebrarse en abril. Durante el trimestre, y por primera vez desde la revolución islámica de 1979, **el presidente tuvo que responder a un requerimiento del Parlamento para dar explicaciones sobre varias de sus políticas**. Las preguntas se enfocaron principalmente a la gestión económica del país, pero también a su rechazo a obedecer la orden de Khamenei para que anulara la destitución de jefe de los servicios secretos en abril de 2011. Ahmadinejad negó haber desafiado la autoridad del Ayatollah. La interpelación fue interpretada como parte del intento de los rivales políticos del presidente por limitar su poder hasta que concluya su mandato en 2013. En marzo los parlamentarios iraníes también aprobaron la salida del mandatario de los consejos de administración de las principales compañías dependientes del Ministerio de Petróleo.

²⁵ Amnistía Internacional. "We Are Ordered to Crush You": Expanding Repression of Dissent in Iran. AI: Londres, 28 de febrero 2012.

Irán – EEUU, Israel²⁶	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	Internacional		
<i>Actores:</i>	Irán, EEUU, Israel			
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.			

La tensión entre Irán y varios países por el programa nuclear de la república islámica aumentó en el último trimestre. El período estuvo marcado por intercambios de amenazas, maniobras militares, preocupación por posibles ataques anticipatorios y nuevas sanciones internacionales contra Teherán. Uno de los factores que motivó mayor preocupación fueron las informaciones sobre una eventual ofensiva israelí sobre las instalaciones nucleares iraníes. Informaciones de prensa subrayaron que **Israel podría concretar un ataque durante el primer semestre de 2012** y el propio primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, advirtió en marzo que Israel podría actuar en el plazo de unos meses con el fin de frenar los planes nucleares iraníes. EEUU alertó sobre las consecuencias de un ataque preventivo e insistió en que apostaba por la vía diplomática para resolver la crisis, pero también aseguró que no dudaría en usar la fuerza. Dirigentes iraníes, entre ellos el Ayatollah Alí Khamenei, aseguraron que Irán responderá a cualquier ataque de Israel o de EEUU. Durante el trimestre, el Gobierno israelí acusó a la república islámica de estar detrás de los ataques contra intereses israelíes en India, Georgia y Tailandia, que dejaron varios heridos en febrero. Previamente, Irán denunció a Israel y EEUU como responsables de la muerte de un científico nuclear iraní y de las heridas a un segundo en dos atentados explosivos en Teherán. El incremento de la tensión también se evidenció en las amenazas de Irán de bloquear el estrecho de Ormuz –una vía marítima clave para el transporte de un quinto de la producción mundial de petróleo–, en el posterior despliegue de un portaaviones y seis barcos de guerra de EEUU, Francia y Reino Unido en esta zona, en la presencia de un portaaviones estadounidense en el Golfo Pérsico pese a las advertencias de Teherán y en el ingreso de barcos de guerra iraníes en el Mediterráneo por el Canal de Suez.

En este contexto, la UE aprobó las sanciones más duras contra Irán, prohibiendo las importaciones de petróleo iraní a partir de julio y congelando los fondos del Banco Central de la república islámica. Teherán respondió con la suspensión anticipada de exportaciones de crudo a Reino Unido y Francia y advirtió a países de Oriente Medio que no se situaran en una posición peligrosa, en alusión a Arabia Saudita, después de que Riad se mostrara dispuesta a compensar las ventas de petróleo iraníes. Inspectores de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) visitaron Irán en enero y febrero, pero tras este último viaje informaron que el Gobierno iraní no había cooperado de manera adecuada para clarificar las posibles dimensiones militares de su programa nuclear y había denegado el acceso a las instalaciones de Parchin. Pese a este contexto, **a finales del trimestre se anunció la reanudación de los contactos entre Irán y las potencias del G5+1** –Reino Unido, Francia, Rusia, China, EEUU y Alemania– a mediados de abril. Durante el trimestre, International Crisis Group advirtió sobre los riesgos de una guerra en la zona y destacó la relevancia de reactivar las negociaciones y de involucrar a actores

²⁶ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

emergentes en el diálogo, recuperando iniciativas de mediación como las impulsadas por Turquía y Brasil en 2010.²⁷

Yemen (sur)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Territorio		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur, Movimiento del Sur (Al-Hiraak al-Janoubi)			
<i>Síntesis:</i>	Yemen es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía a la secesión.			

La tensión entre el Gobierno de Yemen y sectores autonomistas y secesionistas del sur del país mantuvo niveles similares que en los meses anteriores, con **episodios de violencia que causaron la muerte de al menos 15 personas**. Los principales elementos de la tensión estuvieron relacionados con el rechazo a la forma en que se estaba implementando la transición del poder en el país –tras el acuerdo promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para el abandono del poder de Alí Abdullah Saleh–, los cuestionamientos a la inmunidad al ex mandatario y con el **boicot de sectores del sur al proceso electoral**, que confirmó al nuevo presidente, Abed Rabbo Mansour Hadi, a finales de febrero. El Movimiento del Sur –al igual que los insurgentes al-houthistas en el norte del país– decidió no participar en los comicios y llamó a una jornada de desobediencia civil y obstrucción pacífica de los comicios. Miles de personas participaron en las manifestaciones contra la elección, en protestas donde se exhibió la antigua bandera de Yemen Sur. Durante el día de la votación se produjeron varios hechos de violencia que causaron la muerte de al menos nueve personas, entre ellas un niño. Cuatro de las víctimas eran opositores a la votación y otras cinco militares que murieron tras el ataque contra una sede electoral en la provincia de Hadramawt y tras una ofensiva en la zona de al-Hawta. En vísperas de las elecciones se habían producido otros hechos de violencia. Siete personas murieron en choques entre la Policía y miembros del Movimiento del Sur en Hadramawt, mientras que enfrentamientos entre partidarios y detractores de los comicios dejaron una treintena de heridos en Aden a principios de febrero. Un ataque suicida contra una sede electoral también obligó a cancelar los actos de campaña en las ciudades del sur del país. Según informaciones de prensa, el Movimiento del Sur logró bloquear muchas sedes electorales (el 50% según algunos balances) y la tasa de participación en esta zona fue, en consecuencia, mucho más baja que en el resto del país.

²⁷ International Crisis Group. *In Heavy Waters: Iran's Nuclear Program, the Risk of War and Lessons from Turkey*. Middle East and North Africa Report N°116, ICG: Estambul, Washington, Bruselas, 26 de febrero 2012.

b) Mashreq

Egipto	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, Partido Nacional Democrático, Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio, Kifaya, movimientos sociales			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia y a Hosni Mubarak a la presidencia del país. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y de representantes del ámbito de los negocios. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas.			

La tensión interna persistió en Egipto y se evidenció en **nuevas manifestaciones populares, episodios de violencia con víctimas mortales, disputas en torno al panel que deberá elaborar la nueva Constitución y un pulso retórico entre las dos instituciones más poderosas del país, el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) y los Hermanos Musulmanes (HM)**, que tras las elecciones se convirtieron en la principal fuerza del Parlamento. La última ronda de los comicios celebrada el 11 de enero confirmó la amplia victoria de las fuerzas islamistas en Egipto, con el triunfo del Partido Libertad y Justicia (PLJ) de los HM, que obtuvo 235 de los 508 escaños de la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja) seguido de los salafistas ultraconservadores de al-Nour, que consiguieron 121 asientos. En este contexto, se produjeron nuevas manifestaciones, que reunieron a miles de personas, para conmemorar el inicio de la revuelta contra el régimen de Hosni Mubarak, el 25 de enero. Activistas anunciaron su determinación a alcanzar los objetivos de la rebelión, denunciaron que la revolución había sido secuestrada por los militares y exigieron un inmediato traspaso del poder a manos civiles. En este contexto el CSFA anunció un levantamiento parcial de la polémica ley de emergencia –vigente en el país casi sin interrupciones desde 1967– y anunció un perdón para 3.000 personas que habían sido detenidas o condenadas en juicios militares en los últimos meses. Los llamamientos a una jornada de huelgas y desobediencia civil para recordar el primer aniversario del derrocamiento de Mubarak en febrero tuvieron un eco más limitado, sobre todo en el ámbito universitario, en un contexto de temor a la desestabilización y a las repercusiones en la economía.

No obstante, **los violentos enfrentamientos tras un partido de fútbol en Port Said (noroeste) a principios de febrero motivaron nuevas protestas contra el CSFA. 74 personas murieron en los incidentes**, lo que derivó en acusaciones a los militares por no prevenir ni frenar la violencia, e incluso de permitirla, ya que la mayoría de las víctimas eran seguidores de un equipo de fútbol que habían tenido un activo papel en las protestas contra las autoridades en los meses previos. Las protestas contra el CSFA congregaron a más de 10.000 personas en El Cairo, donde otras dos personas murieron y casi un millar resultaron heridos tras choques entre manifestantes y la Policía. En Suez se registraron otras dos víctimas mortales. En el ámbito político, la designación del panel que debe redactar la nueva Constitución antes de las elecciones presidenciales – previstas para el 23 y 24 de mayo– se convirtió en motivo de una intensa polémica. Tras la designación de los 100 integrantes del panel por parte del nuevo legislativo, diversos sectores políticos y sociales decidieron boicotear la iniciativa, criticando el predominio de los islamistas y denunciando la escasa representación de mujeres, jóvenes y de la minoría copta. A este *impasse* se sumó la disputa entre el CSFA y los HM tras las insinuaciones de los islamistas respecto a una

posible manipulación de los comicios presidenciales por parte de la Junta Militar y sus críticas al Gobierno de transición respaldado por los militares. Los HM demandaron la formación de un Gobierno, que sería liderado por el PLJ, y amenazaron al CSFA con una segunda revolución; mientras que los militares lanzaron advertencias a los islamistas. El 31 de marzo, los HM presentaron un candidato a los comicios presidenciales –Khairat al-Shatir–, revirtiendo un anuncio previo de que no concurrirían con un postulante de sus filas a las próximas elecciones.

Líbano	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.			

La situación en Líbano durante el último trimestre estuvo directamente influida por la inestabilidad en la vecina Siria. Durante el período los sectores partidarios y opuestos al régimen de Damasco se manifestaron públicamente, en gran medida de manera pacífica, aunque los choques entre ambos sectores también derivaron en algunos episodios de violencia con víctimas mortales. El 10 de febrero los enfrentamientos entre detractores y simpatizantes del Gobierno sirio en la ciudad libanesa de Trípoli dejaron tres muertos y una docena de heridos, tras un intercambio de disparos y granadas entre ambos bandos. En esta localidad de mayoría sunní, grupos islamistas como Hizb ul-Tahrir han expresado su solidaridad con los rebeldes sirios. En zonas de Trípoli habitadas por la minoría alauí se establecieron controles militares para evitar nuevos incidentes en esta ciudad. En marzo, las hostilidades en Siria derivaron en algunos incidentes armados en la zona fronteriza con Líbano, aunque oficialmente Beirut desmintió que se hubieran registrado incursiones sirias en su territorio. Durante el trimestre, diversos analistas advirtieron sobre el riesgo de contagio de la inestabilidad de Siria a Líbano y, en particular, sobre las eventuales consecuencias de un incremento de la conflictividad en clave sectaria. La crisis también supuso un constante flujo de refugiados.²⁸ En este contexto, el primer ministro libanés Mikati defendió una política de no asociación con Siria, mientras que la coalición 14 de Marzo respaldó la revuelta popular contra el régimen de Bashar al-Assad y también los llamamientos del opositor Consejo Nacional Sirio para abrir una “nueva página” en las relaciones sirio-libanesas. El líder druso, Walid Jumblatt, también cuestionó la respuesta de Assad a la contestación popular y alertó sobre las consecuencias de una guerra civil en Siria. Hezbollah mantuvo su respaldo a Damasco, aunque algunos analistas consideraron que las declaraciones del líder del grupo islamista shíí, el jeque Hassan Nasrallah, han sido menos categóricas en los últimos meses. El dirigente llamó al diálogo político e, implícitamente, reconoció la importancia de tener en cuenta las necesidades de la población siria. Cabe destacar que en este período, **Hezbollah también rechazó los llamamientos del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a abandonar las armas.** Respecto al Tribunal Internacional para Líbano –cuyo mandato fue renovado en febrero por otros tres años–, se anunció que los sospechosos del asesinato del ex primer ministro Rafiq Hariri serán juzgados *in absentia*. El tribunal emitió órdenes de detención contra cuatro miembros de Hezbollah por su presunta responsabilidad en el crimen.

²⁸ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Palestina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

Durante el trimestre la situación interna palestina, y en particular la posición de Hamas, se vio afectada por fricciones internas y por el impacto de la crisis en Siria, que obligó al grupo islamista palestino a abandonar su sede en Damasco. A principios del período, las informaciones se centraron en las **tensiones y fricciones internas entre el liderazgo de Hamas con sede en Siria, encabezado por Khaled Meshal, y los dirigentes del grupo islamista en Gaza**. En los últimos meses, las reuniones entre Meshal y el presidente palestino, Mahmoud Abbas, en el marco del acuerdo de reconciliación con Fatah, habrían generado críticas en Gaza. Fatah acusó a algunos de los dirigentes islamistas de la Franja de intentar sabotear el acercamiento entre ambos grupos palestinos. En este contexto, se comunicó formalmente que Meshal había decidido retirarse y no postular nuevamente para encabezar Hamas. Las elecciones para escoger a la nueva cúpula de la agrupación estarían programadas para julio o agosto próximo. En febrero, **los dirigentes de Hamas en Damasco abandonaron su base en Siria** –que desde 1999 albergaba y daba apoyo económico y político al grupo islamista–, y se trasladaron a Egipto y Qatar. Meshal y sus colaboradores más cercanos se instalaron en Doha. La dirigencia del partido islamista explicó que no podía continuar operando en Siria en el contexto de convulsión interna y aseguraron que no compartían la solución de seguridad escogida por Damasco para responder a la crisis. Previamente, dirigentes de Hamas en Gaza habían expresado su solidaridad con el pueblo sirio. Estos hechos confirmaron el distanciamiento entre Hamas y el Gobierno sirio. Según analistas, el grupo islamista sunní se encontraba hace meses en una situación incómoda por la represión en Siria, que ha afectado de manera importante a miembros de la comunidad sunní. La decisión de Hamas también resintió sus relaciones con Irán. En este contexto, algunos dirigentes del grupo islamista palestino declararon que Hamas no ayudaría militarmente a Teherán en caso de un conflicto armado entre Israel y la república islámica.

Respecto a la concreción del acuerdo de unidad, Hamas y Fatah acordaron en febrero que el presidente palestino, Mahmoud Abbas, lidere el gobierno de unidad nacional tras el acuerdo de reconciliación entre ambos grupos en abril de 2011. Hamas se oponía a que Salam Fayyad, la primera opción de Abbas, asumiera el liderazgo de esta administración interina. El nuevo Gobierno deberá preparar elecciones presidenciales y parlamentarias en Gaza y Cisjordania, que podrían celebrarse dentro del primer semestre. Hacia finales del trimestre el proceso de reconciliación entre Fatah y Hamas continuaba estancado en temas como la elección de líderes aceptables para ambas agrupaciones y sobre cómo fusionar las fuerzas de seguridad palestinas que operan en Gaza, bajo el control de Hamas, y en Cisjordania, bajo la autoridad de la ANP.